

# الأساليب الإنشائية

في

## البلاغة العربية

الأستاذ الدكتور

عبد العزيز البورسغيس

رئيس قسم البلاغة والنقد في كلية اللغة العربية

فرع جامعة الأزهر بالنصرة



Editions  
Al-Adab  
1923

42 Opera Square - Cairo Tel: (202) 23900868

مكتبة الآداب

٤٢ ميدان الأوبرا - القاهرة . ت : ٢٣٩٠٠٨٦٨





الْفُصَيْلَةُ الْوُشَايَةُ  
فِ  
السَّيِّدَةِ الْغُرَّةِ الْعَرَبِيَّةِ

بقلم الدكتور  
عبد الغفور أبو بكر العباسي

الطبعة الأولى

١٤١٠ هـ - ١٩٨٩ م





الاحـد

إلى الله، لا أشرك مع الله أحـدا  
إلهى، أنت مقصودى، ورضاك مطلوبى

عبد العزيز أبو سريع ياسين







## تصدير

### بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين ، الرحمن الرحيم ، مالك يوم الدين ، إياك نعبد وإياك نستعين ، أهدنا الصراط المستقيم ، صراط الذين أنعمت عليهم ، غير المغضوب عليهم ، ولا الضالين .

والصلاة والسلام على أشرف الخلق وسيد المرسلين ، سيدنا محمد النبي العربي العظيم ، وعلى آله وأصحابه ، وأتباعه وأحبابه ، صلاة وسلاماً دائماً متلازمين إلى يوم الدين ، فهدد كل معلوم لك يا الله يا حي يا قيوم يا على يا عظيم .

وبعد :

فهذا هو البحث الرابع في سلسلة بحوث العلمية الواسعة التي أتناول فيها الموضوعات البلاغية بصورة شاملة :

وكان بحثي الأول بعنوان : المجاز العقلي في البلاغة العربية .

ثم كان البحث الثاني بعنوان : المجاز اللفوي في البلاغة العربية .

لما كان البحث الثالث فمكان بعنوان : بلاغة القصر .

واليوم أقدم بحثي الرابع بعنوان : الأساليب الإنشائية في البلاغة العربية ،

ويقوم هذا البحث على مقدمة وثلاثة فصول هذه ترجمتها :

المقدمة : مدخل إلى دراسة الأساليب الإنشائية ،



الفصل الأول : الأساليب الانشائية في ظل التاريخ العلمي حتى عهد الإمام عبد القاهر الجرجاني .

الفصل الثاني : الأساليب الانشائية والتقعيد البلاغي .

الفصل الثالث : الأساليب الانشائية بين اتجاهين في العصر الحديث .

وقد التزمت فكرة هذه الخطة العلمية تقريرا في البحوث السابقة حتى أسجل وأصفى كل ما كتب عن موضوعاتها ، وبذلك أقدم زادا طيبا لكل من يريد المساهمة في تجديد ثقافتنا العربية على أسس قوية .

والله أسأل أن ينفع بهذا البحث كاتبه ، وقارته ، وناقده الذي يتغنى بنقده وجه الله ثم خدمة تراث هذه الأمة .

إنه من يهد الله فلا مضل له ، ومن يضلل فلا هادي له ، ولا حول ولا قوة إلا بالله ، هو حسبنا ونعم الوكيل .

د/ عبد العزيز أبو سريخ ياسين

سلطنة عمان - الخوض ١٤٠٩هـ - ١٩٨٩ م



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## مقدمة

### مدخل إلى دراسة الأساليب الإنشائية

ليس يخالجنى أدنى شك في أن أول من احتضن دراسة وبحث الأساليب الإنشائية هم علماء الدراسات الدينية عامة ، وعلماء الأصول خاصة ، ذلك أنه في أول العهد بالاعتناء بالدراسات الدينية لم يكن يشغل العلماء غير البحث في أوامر الله ونواهيه من أجل تنفيذها وتطبيقها في المجتمع الإسلامي ، سواء أكانت هذه الأوامر والنواهي في مجال العبادات أم في مجال المعاملات ، أم غير ذلك . يقول الإمام السرخسي (١) : « أحق ما يبدأ به في البيان : الأمر والنهي ، لأن معظم الابتلاء بهما ، وبمعرفةهما يتم معرفة الأحكام ، ويتميز الحلال والحرام ، » .

وليس يخالجنى أدنى شك أيضا في أن جهد هؤلاء العلماء كان الركيزة الأولى التي قام عليها بحث علماء الدراسات العربية للأساليب الإنشائية ، وليس أدل على ذلك من أن - ابن يعيش - وهو عالم الدراسات العربية المتوفى في القرن السابع الهجري ( ٦٤٣ هـ ) يعتمد كلام علماء الدين فيقول صدر الحديث عن الاستفهام في الآية الكريمة (٢) ( أقم خير أم قوم تبع ) (٣) : « هو من الناس استفهام ، ومن القديم سبحانه توقيف وتوبييح للمشركين ، خرج مخرج

(١) أصول السرخسي ١/١١ ، وانظر أيضا شرح التلويح على التوضيح لمن

التنقيح في أصول الفقه ١/١٤٩ .

(٣) شرح المفصل لابن يعيش ٨/٩٨ .

(٢) سورة البخان ٢٧ .

الاستفهام ، ولاخير في واحد منهم ، وإنما هو على ادعائهم أن هناك خيراً ،  
فقرعوا بهذا على هذه الطريقة .

كما أن شهاب الدين القرافي - وهو عالم من علماء القرن السابع الهجري  
أيضاً ( ت ٦٨٢ هـ ) - يقتضى آثار كلام علماء الدين ، فيقول صدر الحديث  
عن الموضوع نفسه - الاستفهام من الله - (١) : قوله تعالى (٢) ( ومن يرغب  
عن ملة إبراهيم إلا من سفه نفسه ) : بقیه من الاستفهام : ما معنى هذا الاستفهام ؟  
فإن الاستفهام على الله تعالى محال . . والجواب : أما الاستفهام فهو على الله تعالى  
محال ، فحيث ورد عن الله تعالى ، فهو إما ثبوت صرف ، أو نفي صرف ، فإن  
أصله في اللغة : السؤال المتردد بين النفي والاثبات لجهل السائل بأيهما الواقع .  
د فإذا قال القائل : هل زيد في الدار أم لا ؟ فهو يسأل عن وجود زيد ،  
هل هو في الدار أم عدمه ؛ والله تعالى بكل شيء عليم ، فيستحيل عليه طلب  
فهم ذلك .

والاستفهام : استفهام لطلب ذلك الفعل ، نحو : استمقي : لطلب السقي  
واستخرج الكتاب : أي طلب خروج المعنى منه . وقد يرد للفعل نفسه  
لا لطلبه ، نحو : عجب واستعجب ، وهو قليل ، والأكثر : إنما هو لطلب  
الفعل .

فالذي ورد في حق الله تعالى إنما يحمل على النفي عينا ، أو الثبوت عينا (٣)  
ويكون إخباراً صرفاً لا طلب فيه ، كقوله تعالى (٤) ( فهل ترى لهم من باقية )  
لئى لا ترى لهم من باقية ، و (٥) ( هل أتى على الإنسان حين من الدهر ) ، أى

---

(١) الاستفهام في أحكام الاستثناء ص ٣٨٦ ، تحقيق د . طه عيسى ، مطبعة  
الإرصاد ، بغداد ١٩٨٢ هـ .  
(٢) سورة البقرة آية ١٣٠ .  
(٣) عينا : يقينا ، وهذا المعنى هو أيضا معنى كلمة « صرفاً » بعدها في كلام القرافي .  
(٤) سورة الحاقة آية ٨ .  
(٥) سورة الإنسان آية ١ .



قد أتى على الإنسان حين من الدهر ، و ( ألم تشرح لك صدرك ) (١) أى قد شرحنا لك صدرك .

وإن كان قد يصحبه الامتنان تارة ، والتهديد أخرى ، وغير ذلك من المعاني ، إلا أنه لا يكون فيه طلب فهم ، بل الاخبار الصرف .

وهذه الآية : معناها النفي الصرف ، أى لا أحد يرغب عن ملة إبراهيم إلا هذا الفريق .

وفى لسان العرب لابن منظور ( ت ٧١١ م ) ما نصه (٢) : د روى الأزهري عن أبي العباس أحمد بن يحيى ، ومحمد بن يزيد أنهما قالا : ومعنى ألف الاستفهام ثلاثة : تكون بين الأديين ، يقول بعضهم لبعض استفهاماً ، وتكون من الجبار لوليه تقريراً ، ولعدوه توبيخاً .

فالتقرير كقوله عز وجل للمسيح ( أ أنت قلت للناس اتخذوني وأمي إلهين من دون الله ؟ ) (٣) قال أحمد بن يحيى : وإنما وقع التقرير لعيسى عليه السلام لأن خصومه كانوا حضوراً فأراد الله عز وجل من عيسى أن يكذبهم بما ادعوا عليه .

وأما التوبيخ لعدوه فكقوله عز وجل ( أضطفي البسات على البينين ؟ ) (٤) وقوله ( أ أنتم أعلم أم الله ؟ ) (٥) ، ( أ أنتم أنشأتم شجرتها ) (٦) .

غير أننا - والحق يقال - إذا كنا قد رأينا علماء الدين ، وخصوصاً علماء الأصول منهم ، لا يعتبرون إلا الأمر والنهى فى بحوثهم من أجل إفادة الحكم

(١) سورة الشرح آية ١ .

(٢) لسان العرب المحيط إحداد يوسف الخياط : عرف : الألف - دار لسان

العرب - بيروت .

(٤) سورة الطافات آية ١٥٣ .

(٣) سورة المائدة آية ١١٤ .

(٥) سورة الواقعة آية ٧٢ .

(٥) سورة البقرة آية ١٤٠ .

الشرعى ، ومن أجل أن عليهما مدار الإسلام فى إثبات أكثر الأحكام - كما يقولون - ، أقول : إذا كنا قد رأينا لعلماء الدين ذلك فإن لنا أن نثبت لعلماء الدراسات العربية أنهم قد توسعوا فى دراسة كل ما يتصل بأساليب الأمر والنهى بسبيل ، حتى إنهم درسوا كثيراً من الأساليب التى انتقل معناها إلى هذا المجال .

والظن - عندي - قوى فى أن هؤلاء العلماء حين توسعوا فى دراسة هذه الأساليب كانوا يؤكدون على شخصيتهم المستقلة فى البحث والدرس ، كما كانوا يثبتون عمق استقرارهم هذه الأساليب فى اللغة العربية عامة من أجل استكمال بحثها ودراساتها .

### والأساليب الانشائية نوعان رئيسان :

١ - أساليب إنشائية طلبية .

٢ - أساليب إنشائية غير طلبية .

### الأساليب الانشائية الطلبية :

هى حديث الأمر والنهى ، وإن شئت قل : حديث الطلب بعد مزيد من التوسع الدرامى له حتى يصل تنويعه إلى تسعة ألوان من الحديث الانشائى ، وهاته الألوان التسعة هى : الأمر ، والنهى ، والاستفهام ، والدعاء ، والعرض ، والتحضيض ، والتفى ، والترجى ، والنداء (١) .

فالأمر : طلب الفعل - على وجه الاستعلاء - من الأعلى إلى الأدنى ، مثل قول الله سبحانه ( خذ العفو وأمر بالعرف وأعرض عن الجاهلین ) (٢) .

(١) يدخل فى النداء : الاستغاثة ، والندبة ، ولتعجب على طريق النداء ، مثل أن ترى أمراً عظيماً فتنادى جنسه ، نحو : يا فلان ! ، وباللهش ! ، أو تنادى من له نسبة إليه ، أو تمكن فيه مثل قولك : يا فلان ! ، إذا استعظمت به أن العلم .

(٢) سورة الأعراف آية ١٩٩ .



والنهي : طلب الكف عن الفعل على وجه الاستعلاء ، مثل قول الله عز وجل ( يا أيها الذين آمنوا لا يسخر قوم من قوم عسى أن يكونوا خيراً منهم ، ولا نساء من نساء عسى أن يكن خيراً منهن ، ولا تلهووا أنفسكم ، ولا تنابزوا بالألقاب ) (١) .

والاستفهام : طلب الفهم ، أى طاب العلم بشيء لم يكن معلوماً ، مثل قوله تعالى ( إن الذين توفاهم الملائكة ظالمى أنفسهم قالوا : فيم كفتم ؟ قالوا : كنا مستضعفين في الأرض ، قالوا : ألم تكن أرض الله واسعة فتهاجروا فيها ) (٢) ،

والدعاء : طاب الفعل من الأدنى إلى الأعلى على سبيل التضرع ، مثل قوله عز وجل على اسان نبى الله إبراهيم ( وب اجعلنى مقيم الصلاة ومن ذريتى ) (٣)

والعرض : الطاب بلين ورفق ، مثل قوله عز وجل ( ألا تحبون أن يغفر الله لكم ؟ ) (٤) .

والتحضيض : الطاب في خث وإزعاج ، مثل قوله جلا وعلا (٥) (هؤلاء قومنا اتخذوا من دونه آلهة لولا يأتون عليهم بساطان بين ) (٦) ،

- 
- |                           |                          |
|---------------------------|--------------------------|
| (١) سورة الحجرات آية ١١ . | (٢) سورة النساء آية ٩٧ . |
| (٣) سورة إبراهيم آية ٤٠ . | (٤) سورة النور آية ٢٢ .  |
| (٥) سورة الكهف آية ١٥ .   |                          |

(٦) قال الرضى في شرحه لسكانية ابن الحاجب ٣٨٧/٢ ، عن الحروف الأربعة « هـ ، لا ، أ ، لوما ، لولا » : « أعلم أن معناها إذا دخلت في الماضى : التوبيخ واللام على ترك العمل ، ومعناها في المضارع : الحث على العمل والطلب له ، نهى في المضارع بمعنى الأمر ، ولا يكون للتحضيض في الماضى الذى قد فات ، إلا أنها تستعمل كثيراً في لوم المخاطب على أنه ترك في الماضى شيئاً يمكن تداركه في المستقبل ، فكأنها من حيث المعنى للتحضيض على فعل مثل ما فات . ولما تستعمل في المضارع أيضاً إلا في صـ

التمنى : طلب حصول أمر محبوب مستحيل الوقوع أو بعيده، مثال الأول - (طلب حصول الأمر المحبوب المستحيل الوقوع - قول الله عز وجل (ولو ترى إذ وقفوا على النار فقالوا ياليتنا نرد ولا نكذب بآيات ربنا ونكون من المؤمنين) (١) .

ومثال الأمر الثاني - طلب حصول الأمر المحبوب البعيد الوقوع - قول الله جل وعلا (٢) (نخرج على قومك في مدينهم، قال الذين يريدون الحياة الدنيا، ياليت (٣) لنا مثل ما أوتي قارون، إنه لذو حظ عظيم) .

هذا ، وقد زاد الباحث المحقق عبد السلام هارون (٤) أن التمنى يأتي لطلب امتناع أمر مكروه ، فقد تمثل له بقول الله سبحانه (يود المجرم لو يفتدى من هذا يومئذ بدينه ، وصاحبه وأخيه ، وفصيلته التي تؤويه ، ومن في الأرض جميعاً ثم ينجيه) (٥) .

والترجى : طلب أمر محبوب قريب الوقوع (متوقع) ، أو الحذر

== موضع التوبيخ واللوم على ما كان يجب أن يفعله المخاطب قبل أن يطلب منه ، فإن خلا الكلام من التوبيخ فهو العرض ، فتكون هذه الحروف للعرض » .

(١) سورة الأنعام آية ٢٧ .

(٢) سورة القصص آية ٧٩ ،

(٣) قال الرضي في شرح كافية ابن الحاجب ٣/٢٤٦ : « في (ليت) معنى تمنيت ، وفي (لعل) معنى ترجيت ، وماهية التنى غير ماهية الترجى ، فالتنى : استعمال في الممكن والمحال ، واختصاص الترجى بالممكن ، وذلك لأن ماهية التنى : محبة حصول الشيء ، سواء كنت تلتظره وترقب حصوله أولاً . ولترجى : ارتقاب شيء لا وثوق بحصوله ، فمن ثم لا يقال : لعل الشمس تغرب ، فيدخل في الارتقاب الطمع والاشفاق ، فالطمع : ارتقاب شيء محبوب ، نحو : لعلك تطيقنا ، والاشفاق : ارتقاب المكروه ، نحو : لعلك تموت الساعة » .

(٤) انظر كتابه الأساليب الإنشائية في النحو العربي ص ١٧ .

(٥) سورة المارج آية ١١ - ١٤ .



والاشفاق من أمر مخوف قريب الوقوع (متوقع) ، فالأول مثل قوله عز من قائل (١) يا أيها الذين آمنوا واركعوا واسجدوا واعبدوا ربكم وافعلوا الخير لعلكم تفلحون (٢) .

والثاني مثل قوله سبحانه ( وإن أدري لعله فتنة لكم ومتاع إلى حين ) (٣) .  
والنداء : طاب الأقبال ، مثل قوله سبحانه ( وقال فرعون يا هامان ابن لي صرحاً ) (٤) ، ومثل قوله عز وجل ( فلما أتاها نودي من شاطئ الواد الأيمن في البقعة المباركة من الشجرة أن يا موسى إني أنا الله رب العالمين ) (٥) .  
والمشهور عند البلاغيين أنها خمسة ( الأمر ، والنهي ، والاستفهام ،

#### (١) سورة الحج آية ٧٧ .

(٢) قال العلماء عن « لعل » إنها للترجي ، وقال علاء الدين الإربلي صاحب كتاب جواهر الأدب في معرفة كلام العرب ص ٤٨٩ ، ٤٩٠ . « قولهم : للترجي ، حملا على الغالب الكثير ، وبؤيده قول ابن الحاجب - في شرحه للمفصل - معناها : لتوقع لمرجو أو مخوف ، مع قوله « أي ابن الحاجب » في الكافية : لعل ، للترجي ، ولو قال الرخشمي : لتوقع مرجو أو ترهب مخوف - لكان أحسن » . ثم قال علاء الدين : « ولهذا استعصب العلماء « لعل » الواقعة في كلام الله تعالى لاستحالة التوقع منه - سبحانه - لأنه إنما يكون فيما جهلت عاقبته ، وهو تعالى بكل شيء محيط ، فقال قطرب وأبو علي : معناه للتعليل ، فقوله تعالى ( وافعلوا الخير لعلكم تفلحون ) بمعنى لتفعلوا ، وهذا لا يستقيم في مثل ( وما يدريك لعل الساعة قريب ) ، إذ لا معنى فيه للتعليل ، وقيل : هي لتحقيق مضمون الجملة الواقعة بعدها ، ولا يتردد ذلك في قوله تعالى ( لعل يتذكر أو يخشى ) إذ لم يحصل من فرعون التذكر والخشيان ، وقوله تعالى ( آمنت أنه لا إله إلا الذي آمنت به بنو إسرائيل ) إيمان يأس ، ولهذا لم يقبل منه ، وقال سيبويه : إن الرجاء أو التوقع يتعلق بالمخاطبين - وهذا هو الحق - كـ « أر » فإنها للشك وضماً ، وفي كلامه تعالى لا يشكك والإيهام .

(٣) سورة الأنبياء آية ١١١ .

(٤) سورة غار آية ٣٦ .

(٥) سورة القصص آية ٣٠ .

والتمنى . والنداء ) ، ذلك أنهم جعلوا النداء من أنواع الأمر ، والعرض من أنواع الاستفهام ، والتحضيض والترجى ضربان من التمنى .

والمراد من هذه الأنواع الخمسة معانيها المصدرية ، أى كون الكلام - مثلاً - دالاً على معنى التمنى ، أو على معنى الاستفهام . . . . . إلخ ، يقول السيد الشريف الجرجاني فى حاشيته على المطول (١) : « إذا قلنا : ليت زيدا قائم ، فقد دللنا على نسبة القيام إلى زيد فى النفس ، وعلى هيئة نفسانية متعلقة بتلك النسبة على وجه يخرجها عن احتمال الصدق والكذب ، فالمجموع المركب من هذه الألفاظ كلام لفظى لإنشائى ، والمجموع المركب من معانيها مدلول الكلام اللفظى الإنشائى » .

هذا ، وقد أفصح سعد الدين التفتازانى - فى المطول - عن طريقة حصر الأساليب الإنشائية الطلبية فى خمسة أساليب حيث قال (٢) : « وهى - أى الأساليب الإنشائية الطلبية - خمسة : التمنى ، والاستفهام ، والأمر ، والنهى ، والنداء ، لأنه - أى الأسلوب - إما أن يقتضى كون مطلوبه ممكناً أولاً ، والثانى : التمنى .

والأول : إن كان المطلوب به حصول أمر فى ذهن الطالب فهو الاستفهام ، وإن كان المطلوب به حصول أمر فى الخارج : فإن كان ذلك الأمر انتفاءً فعل فهو النهى ، وإن كان ثبوته ، فإن كان بإحدى حروف النداء ، فهو النداء وإلا فهو الأمر .

ما المقصود بدراسة الأساليب الإنشائية عند البلاغيين ؟

إن هاته الأنواع الخمسة - أو التسعة - إذا أريد بها معناها الحقيقية استلذت



واستلزم مطلوباً غير حاصل في اعتقاد المتكلم وقت الطلب ، أما عند إرادة معناها المجازي فتستعمل في طلب الحاصل ، كما في قوله سبحانه في خطاب الرسول الأعظم ، محمد صلى الله عليه وسلم ( يا أيها النبي اتق الله )<sup>(١)</sup> حيث إن المراد طالب دوام التقوى .

يقول سعد الدين التفتازاني<sup>(٢)</sup> : د الانشاء : إن كان طلباً استدعى مطلوباً غير حاصل وقت الطلب ، لامتناع طلب الحاصل ، والغرض أن جميع أنواع الطلب يستدعي ذلك ، حتى إذا كان المطلوب حاصلًا يمتنع إجراؤها على معناها الحقيقي ، ويتولد منها بحسب القرائن ما يناسب المقام .

والرأي عند علماء البلاغة أن هذا الاستعمال المجازي هو المقصود بالبحث والدرس الأساليب الانشائية الطلبية ، ولذلك يقول الدسوقي معلقاً على كلام الخطيب القزويني وسعد الدين التفتازاني الخاص بحديث الأساليب الانشائية الطلبية : د ثم إن الغرض من ذكر هذه المقدمة : التمهيد لبيان المعاني المتولدة من صيغ المطلب المستعملة في مطلوب حاصل ،<sup>(٣)</sup> .

### الأساليب الانشائية غير الطلبية :

هي - في الأغلب الأعم - حديث التوسع الدراسي للأساليب التي انتقل معناها - أو قل قرب معناها - إلى معنى الانشاء والابتداء والطلب ، وذلك يشمل - فيما يشمل :

١ - أفعال الرجاء<sup>(٤)</sup> : مثل قول الشاعر :

(١) مطلع سورة الأحزاب . (٢) للطول ص ٢٢٤ .

(٣) حاشية الدسوقي « ضمن شروخ للتأخير » ٢/٢٣٧ .

(٤) أفعال الرجاء : هي ، الخلق ، وزاد ابن مالك حري « بفتح الأول والثاني » وسبقه في ذلك ابن طريف والسرطاني ، وهذه الأفعال الثلاثة جامدة ، و « حري » هذه غير « حري » - بفتح الأول وكسر الثاني - بمعنى أصبح جنديراً بالشهيد .

عسى الكرب الذي أمسيت فيه يكون وراءه فرج قريب (١)

٢ - أفعال التعجب (٢) : مثل قول دهبيل الخزاعي :

ما أكثر الناس ! لا بل ما أقلهم ! الله يعلم أني لم أقل فنداً (٣)

== حقيقة به ، ومن الشواهد على كون « حري » من أفعال الرجاء قول الشاعر :  
 إن يقل هن من عبد شمس حري أن يكون ذاك وكانا  
 انظر كتاب الأساليب الإنشائية في النحو العربي للأستاذ عبد السلام هارون :  
 باب أفعال المقاربة ص ٤٦ وما بعدها .

(١) بعض المحققين يرى أن « عسى » ليست من صيغ الإنشاء مستنداً بدخول الاستفهام عليها ، كما قوله عز وجل « فهل عسىتم » وبوقوعها خيراً لأن في قول رؤبة :  
 أكثرت في العذل ملاحاً دائماً لا تسكثن إني عسيت صائماً

(٢) المراد في أفعال التعجب : إعلان التعجب وإنشاءه ، وهذه دلالة إيقاعية لفظية لا ينظر فيها إلى عنصر الزمن ، ولذلك إذا أريد مراعاة الزمن في جملة التعجب أشير إليه بالقرائن كما في قوله سبحانه ( أسمع بهم وأبصر يوم يأتونا ) سورة مريم آية ٣٨ .

والتعجب : شعور داخلي تنفعل به النفس حين تستعظم أمراً نادراً ، أو لامثيل له ، مجهول الحقيقة - أو خفي السبب ، ولا يتحقق التعجب إلا باجتماع الأشياء كلها . وإذا ظهر السبب بطل التعجب - كما يقولون . ولا يطلق على الله أنه متعجب إذ لا يخفى عليه شيء ، وما وقع مما ظاهره ذلك في القرآن أو السنة ، فالمراد منه : إما توجيه السامعين إلى إظهار التعجب والدهشة ، وإما المراد منه لازمه ، وهو الرضا والتعظيم ، فنحو قوله سبحانه ( فما أصبرهم على النار ) يشير التعجب هنا إلى أن حالتهم في ذلك اليوم ينبغي لك أن أيها المخاطب أن تتعجب منها . وقد يتضمن أسلوب التعجب غرضاً آخر مع التعجب هو المدح أو القم مثل قوله سبحانه ( كبرت كلمة تخرج من أفواههم ) ، وقاعدة هذا الأسلوب الأخير هي : كل فعل ثلاثي مستوفٍ لشروط التعجب تحول إلى صيغة فعل « بضم اللين » وأصبح لازماً ، راجع النحو الوافي ٣/٣٣٩ وما بعدها ،

شرح التيسير على التوضيح : ٨٦/٢ .

(٣) الفند « بفتح الفاء » : الكذب .



لاني لافتح عيني حين أفتحها على كثير ، ولكن لأرى أحدا

٣ - أعمال المدح والذم<sup>(١)</sup> : مثل قول زهير بن أبي سلمى في مدح هرم ابن سنان :

نعم أمراً هرم لم قمر نائبة إلا وكان لمرتاع بها وزرا  
وقول أبي الطيب المتنبي في ذم الليالي :

بئس الليالي شهدت من طرب شوقاً من يبيت يرقدها<sup>(٢)</sup>  
٤ - القسم : مثل قول أبي الطيب المتنبي أيضاً :

تالله ماء لم امرؤ لولاكم كيف السخاء وكيف ضرب الهام  
وأعني بالقسم جملة القسم نفسه لا جملة جوابه ، فإن هذه الأخيرة جملة  
خبرية بخلاف جملة القسم فإنها مجرد التأكيد الذي هو معنى نفسه وليس له  
وجود في الخارج .

٥ - أسماء فعل الأمر : مثل قول الله سبحانه ( يا أيها الذين آمنوا  
عليكم أنفسكم لا يضركم من ضل إذا اعتديتم )<sup>(٣)</sup> .

٦ - أسماء الأصوات : مثل قول الشاعر :

عدس<sup>(٤)</sup> ، مالعباد عليك أمارة أمنت وهذا تحملين طليق

(١) المراد : إنشاء المدح والتم على سبيل المبالغة ، نقلت هذه الأفعال عما وضعت له  
من الدلالة على المضي ، وصارت الانشاء ، أي متجردة من عنصر الزمن - كما أسلفنا .  
فهم منقولة من قولك : نعم الرجل ، نعم « بضم العين » : إذا أصاب نعمة ، وبئس ،  
منقولة من قولك : بئس الرجل : إذا أصاب يؤساً - راجع شرح التصريح على  
التوضيح ٩٤/٢ .

(٢) شهدت : سهرت ، والطرب : حفة تعترى الإنسان من شدة حزن أو سرور .

(٣) سورة المائدة آية ١٠٥ . (٤) عدس : صوت زجر البغل .

( ٢ - الأساليب الإنشائية )

٧ - لفظ (رب) : موجوداً في اللفظ أو مقدرأ ، لأنه يؤدي معنى التكثير أو التقليل ، وكل منهما معنى لإنشائي ، لأنه في نفس المتكلم ، وليس له وجود في الخارج يحتمل الصدق والكذب ، يقول ابن يعقوب متحدثاً عن رب (١) : « إنما الإنشاء باعتبار أنك إذا قلت - مثلاً - رب جاهل في الدنيا ، والمراد أنك تستكثر الجاهلين ، »

« ولا يعترضك تكذيب ولا تصديق في ذلك الاستكثار (٢) ، ولو كان يعترض باعتبار وجودهم في الدنيا ، نظراً لمداول قولك : في الدنيا ، »

ومثال (رب) قول أبي تمام بمدح بن طوق التغلبي :

وصنيعة لك قد كتمت جزيلها فإني تضرعها الذي لا يكتم  
بجدد تلوح فضوله وفضيلة لك سافر والحق لا يتلثم

٨ - (كم) التحيرية : التي تؤدي معنى التكثير أيضاً ، مثل قول أبي تمام

مدح إسحاق بن إبراهيم

كم نقحة لك لم يحفظ تذكها اصامت المال لا إلا ولا ذمها

٩ - لفظ الردع (كلا) : مثل قوله سبحانه (كلا ، لئن لم ينته لنسفعن

بالناصية) (٣) .

١٠ - صيغ العقود : مثل عقد البيع : بيعت ، وعقد النكاح : نكحت ،

وعقد الطلاق : طلقت ، وعقد الاجارة : أجزت أو استأجزت ، مراداً بهذه

(١) مواهب الفتاح ٢/٢٤٧ .

(٢) يدور خلاف بين البلاغيين حول بعض الأساليب الإنشائية غير الطبيعية ، ومنها « رب » ، ويقول المدسوقي وابن يعقوب أيضاً : إن المتبادر أن « رب » ، للإخبار ، وأن النرض من هذا المثال : الإخبار بالكثرة لا مجرد إظهار الاستكثار ، وحينئذ يعثور المثال التصديق والتكذيب ، انظر شروح التلخيص ٢/٢٣٦ ، ٢٣٧ .

(٣) سورة الملق آية ١٥ .



الصيغ : إيقاع وإقرار وإنشاء البيع والنكاح والطلاق والاجارة ، دون النظر في دلالة الفعل على الزمن ، وهذه الدلالة الإيقاعية التي يقصد بها مجرد إيقاع مضمون الدنيا دون النظر إلى عنصر الزمن تسمى الدلالة اللفظية ، وهي معتبرة في علم النحو ، كما أنها معتبرة في علم البلاغة .

وهي تختلف عن الدلالة العقلية التي ينظر فيها إلى زمن وتوقع مضمون هذه الصيغ الفعلية ، ولكنها لا تعارضها ، إذ أنه من المعلوم أن زمن التألف بإيقاع هذه الصيغ هو زمن وقوع مضمونها .

وقد تشمل هذه الدلالة اللفظية - أو الإيقاعية - معظم أنواع الأساليب الإنشائية غير الطلبية ، ولذلك نوافق الدكتور عباس حسن في قوله (١) : « وأكثر أنواع الإنشاء غير الطلبي يتحقق معناه بمجرد النطق بلفظه » .

هذا ، وقد جعل بعض النحاة من الأساليب الإنشائية غير الطلبية : أساليب الاختصاص ، والتحذير ، والإغراء .

ومثال الأول : قول الزاجر : نحن بنى ضبة أرباب الجمل (٢) .

ومثال الثاني : قول الشاعر

فياك إياك المراء فإنه إلى أشمر دعاء وللشمر جالب

ومثال الثالث : قول الشاعر

أخاك أخاك إن من لا أخا له كساع إلى أهيجنا بغير سلاح

موقف البلاغيين من دراسة الأساليب الإنشائية غير الطلبية :

يكاد مقدمو البلاغة يجمعون على عدم دراسة الأساليب الإنشائية غير

---

(١) النحو اوائى ج ١ هامش ص ٣٧٤ ،

(٢) يجمع بعض العلماء كل أسلوب اختصاص أسلوب نداء ، ويقدر في مثل هذا

القول : يا بنى ضبة ، راجع حديث الأستاذ عبد السلام هارون عن الاختصاص في

كتابه : الأساليب الإنشائية في النحو العربى ص ١٤٩ وما بعدها .

الطالبة بحجة أنها في الأصل أخبار نقلت إلى معنى الانشاء ، ومن ثم يستغنى  
بأبحاثها الخبرية عن الانشائية ، بيد أننا نراهم يلتصقون معاذير شتى لهذه  
الحجة ، فصاحب المطول يقول (١) : د الانشاء ضربان : طلب ، كالاستفهام  
والأمر والنهي ، ونحو ذلك ، وغير طلب ، كأفعال المقاربة ، وأفعال المدح  
والذم ، وصيغ العقود ، والقسم ، ولعل ، ورب ، وكم الخبرية ، ونحو ذلك .  
والمقصود بالنظر هنا هو الطلب لاختصاصه بمزيد أبحاث لم تذكر في بحث  
الخبر ، ولأن كثيراً من الانشاءات الغير الطالبة في الأصل أخبار نقلت إلى  
معنى الانشاء .

ويقرب منه ابن يعقوب فيقول (٢) : د أكثر هذه الأشياء - الإشارة  
هنا إلى الانشاء غير الطالبة - نقلت عن الخبرية إلى الانشائية ، فيستغنى  
بأبحاثها الخبرية عن الانشائية .

ولكن السبكي يأني إلا أن يدخل بنا دائرة الجدل والجدال فيقول معترضاً  
على عد أفعال المدح والذم ، ورب ، وكم الخبرية ، وعسى - من أنواع الانشاء  
أصلاً (٣) ، وقد عدوا من غير الطلب : نعم الرجل زيد ، وربما نصحك عمرو  
وكم غلاماً شريفاً ، وعسى أن يحى زيد ، وفيه نظر : د لأن الأول - يقصد  
أفعال المدح والذم - قد يقال : إنه خبر . وقول كثير من النحاة : إن نعم  
وبئس لإنشاء المدح والذم لا ينافي ذلك ، لجواز أن يريدوا دلالتها على ذلك  
الناشئة بالأخبار . وما يدل على أنهما خبران : وقوع نعم خبر . إن في قوله  
تعالى (إن الله نعماً يعظكم به) (٤) ، ووقوعها جواب القسم في قوله تعالى :  
(ولينعم دار المتقين) (٥) ، وكذلك بئس ، قال تعالى (ولبئس ما شروا به  
أنفسهم) (٦) .

(١) المطول ص ٢٢٤ . (٢) مواهب الفتح ٢/٢٣٧ .

(٣) عروس الأفراح ٢/٢٣٤ ، ٢٣٥ . (٤) سورة النساء آية ٥٨ .

(٥) سورة النحل آية ٣٠ . (٦) سورة البقرة آية ١٠٢ .



« وأما ربما نصحك عمرو ، فلا إشكال في كونه خيرا ، .

« وكذلك - كم - الخبرية ، قال ابن الحاجب في أماليه : كم رجال عندي ،  
يحتمل الانشاء والاخبار . أما الانشاء فن جهة التكثير ، لأن المتكلم خبر  
عما باطنه من التكثير بقوله : رجال ، التكثير معنى محقق في النفس لا وجود  
له من خارج حتى يقال باعتباره إن طابق فصدق ، وإن لم يطابق فكذب ،  
ويحتمل الاخبار باعتباره العنديه ، فإن كونهم عنده له وجود من خارج ،  
قال كلام باعتباره يحتمل الصدق والكذب . فهو كلام محتمل للأمريين باعتبار  
الاحتمالين المذكورين المختلفين .

« قلت - أي السبكي - : هذا الكلام ضعيف ، والذي يظهر القطع به أن  
هذا خبر ، لأن التكثير ليس المعنى به جعل القليل كثيراً حتى يكون السائل  
معنية اعتقاد الكثرة الواقع في النفس ، والتعبير عن ذلك بكم إخبار عن أمر  
خارجي . وإنما نعى قولنا : ( الخبر له خارج ) : ما كان خارجا عن كلام  
النفس ، فنحو ، طلبت القيام : حكم ، نسبتها لها خارج ، بخلاف قم ، كما  
صرح به ابن الحاجب وغيره ، فقولنا : كم رجال عندي ، هي الأول من  
الاحتمالين اللذين ذكرهما : إخبار عن اعتقاد الكثرة كقوالك : اعتقدت  
هذا كثيراً ، فليس من الانشاء في شيء . وعن الاحتمال الثاني : إخبار عن  
الكثرة في الخارج .

« وقوله - أي ابن الحاجب - لأن المتكلم عبر عما في باطنه ، يستلزم أن  
يكون محو ، أبغضت زيدا ، وعزمت على كذا ، إنشاء ، ولا قائل به .

« وقوله : ( إن التكثير معنى ثابت في النفس لا وجود له في الخارج ) :  
مصحح ، لكن المراد بالخارج ما سبق .

« وأما عسى أن يجيء زيد ، فهو ترج كالتمنى . .

« وباللحق عندي أن هذا الحديث من السبكي نوع من الجدل الكلامي

أن كل أسلوب خبري فيه جزء يحتمل الصدق والكذب، وهو الجزء الذي يعتبر فيه نفس الخبر، وفيه جزء آخر لا يحتمل الصدق والكذب، وهو جزء الاخبار - كما يقول بذلك المحققون من علماء النحو والبلاغة<sup>(١)</sup>.

### تمييز الأساليب الانشائية عن الأساليب الخبرية :

بادئ ذي بدء ننقل قول السيوطي في الحديث عن انحصار الكلام في تسمية الخبر الانشاء : « اعلم أن الحذاق من النحاة وغيرهم، وأهل البيان قاطبة، على انحصار الكلام فيهما، وأنه ليس له قسم ثالث<sup>(٢)</sup> ».

وأول تعقيب لنا على هذا القول أن قوله (حذاق النحاة وغيرهم)، وقوله (وأهل البيان قاطبة) فيه نظر.

وليس أدق على ذلك من أننا في جانب النحاة نجد ابن مالك - وهو من حذاق النحاة دون ريب - وفي جانب أهل البيان نجد عضد الدين الأيجي<sup>(٣)</sup> - وهو من أهل البلاغة دون شك - كليهما يري<sup>(٤)</sup> أن الكلام ينقسم إلى خير وطلب، ومن هنا فإننا نرفض تعميم هذا الحكم.

يعزز ذلك ويؤيده أن السيوطي نفسه قد نقل في هذا الموضوع عدة أقوال تعارض هذا التعميم، منها<sup>(٥)</sup> :

(١) راجع في ذلك كلام الشيخ الرضي من النحاة، والسيد الشريف الجرجاني من البلاغيين في حواشي شرح الرضي على الكافية ٢/٢٩٠.

(٢) الإتيان ٢/٧٥، ٧٦.

(٣) له كتاب قيم في البلاغة ترجمته « الفوائد النياتية » عليه شرح كثيرة من علماء البلاغة، وقد درسه وحققه الأستاذ / عاشق حسين نثار - في رسالة للتخصص « الماجستير » في « بلاغة » بعنوان عضد الدين الأيجي وبلاغته - راجع مخطوطات كلية اللغة العربية بالقاهرة - جامعة الأزهر.

(٤) انظر رأي ابن مالك في عروس الأنوار للسيبكي ١/١٧٣، وانظر رأي الأيجي في الرسالة المذكورة ص (١٣) - (٥) الإتيان ٢/٧٦.



قوله : « وادعى قوم أن أقسام الكلام عشرة : نداء ، ومسألة ، وأمر ،  
وتشفع ، وتعجب ، وقسم ، وشرط ، ووضع ، وشك ، واستفهام » .  
وقوله : « وقيل : تسعة بإسقاط الاستفهام لدخوله في المسألة » .  
وقوله : « وقال الأخفش : هي ستة : خبر ، استخبار ، وأمر ، ونهى ،  
ونداء ، وتتمن » .

وقوله : « وقال كثيرون : ثلاثة : خبر ، وطلب ، وإنشاء » .

وثاني تعقيب لنا على هذا القول : أن هذا التقسيم نفسه إلى خبر وإنشاء  
هو تقسيم منطقي قبل أن يكون تقسيماً نحوياً أو بيانياً ، ولعلنا حين نرجع إلى  
إلى كتب المنطق نجد أن للمناطق في تقسيم اللفظ المركب التام طريقتان :

أحدهما : ذلك التقسيم الثنائي الذي ذكره السيوطي .

وثانيتهما : تقسيم الكلام التام إلى خبر ، وطلب ، وإنشاء .

ومعنى هذا أن النحاة والبيانين قد أعملوا تفكيرهم في ذلك التقسيم المنطقي ،  
وارتضى معظمهم ذلك التقسيم الثنائي الذي أشار إليه السيوطي وترتب عليه نحن  
أيضاً .

على أن الفرق بين الأساليب الانشائية والأساليب الجبرية يمكن أن يتضح  
من خلال اتجاهات ثلاثة :

الاتجاه الأول : التحديد العلمي لهذا الفرق .

الاتجاه الثاني : التحديد الفني لهذا الفرق .

الاتجاه الثالث : الواقع الأدبي لهذا الفرق .

وفي حديث الاتجاه الأول يجب أن نرجع إلى المنطقة ، لأنهم أصحاب  
هذا التقسيم .

وفي هذا المجال : نجد أن التحديد العلمي للفرق بين الأساليب الانشائية والأساليب الخبرية - وفق التقسيم الثنائي للكلام إلى خبر وإنشاء يرى أن الخبر هو : ما قصد به حكاية ما في الخارج ، والإنشاء هو : ما لا يقصد به ذلك .

بمعنى أننا إذا رأينا زيدا قائما ، فقلنا - مثلا - زيد قائم ، فإن هذا يعتبر خبرا ، لأننا قصدنا به حكاية ثبوت القيام الحاصل في الواقع لزيد ، أما الإنشاء ، فهو ما لا يقصد به الحكاية ، وإنما يقصد به إحداث مدلوله ، بمعنى أننا إذا وجدنا زيدا قائما ، فقلنا له : اجلس ، وكان القصد من هذا الأمر هو إحداث الجلوس وإيجاده ، لا حكايته كأمر واقع في نفس المتكلم قبل أن يوجد من زيد ، فإن هذا يعتبر إنشاء .

أما التقسيم الثلاثي للكلام - كما هي الطريقة الأخرى للمناقشة ، والذي والذي يرى أن اللفظ المركب التام ينقسم إلى خبر ، وطلب ، وإنشاء - فهو يحدد الخبر : بأنه ما احتمال الصدق والكذب لذاته - كالمثال الذي قدمنا ، أعني زيد قائم . والطلب : بأنه ما أفاد طلبا بذاته ، وهو قسمان : طلب فعل ، وطلب ترك ، أو قسم واحد هو طلب شيء ، حتى يدخل الأمر والنهي تحت قسم الطلب . والإنشاء : بأنه ما ليس خبرا ولا طلبا ، بمعنى أن يكون استغما أو نداء أو تمنيا ... إلخ .

ولنما كان التقييد في الخبر والطلب بكلمة (ذاته) حتى يكون كلاهما مجردا من أي شيء يصاحبه ويؤثر عليه . فالخبر - مثلا - في المثال الذي قدمنا - أعني زيد قائم - خبر مجرد ، يحتمل أن يكون في مكان الصدق بأن يكون زيد قائم فعلا ، كما يحتمل أيضا أن يكون في مكان الكذب ، وذلك إذا كان واقع أمر زيد يخالف القيام الذي أشار إليه المثال . ونحو ذلك أيضا مثال الطالب الذي قدمناه - أعني قولنا لزيد : اجلس ، فإنه يدل على الطالب بذاته وهيبته دون شيء آخر .

وهذا الشيء ذو التأثير على الخبر عند المناطقة سماه البلاغيون دقينة .  
وهذه الدقينة المصاحبة للكلام والمؤثرة فيه - ( المحترز عنها ) - تكون في  
الخبر باعتبار قائله ، كما إذا كان الخبر من عند الله أو رسوله أو أحد المشهود  
لهم بالصدق . حيث يكون الخبر في مثل هذا المقام غير محتمل للكذب ،  
والأمر على النقيض ، في الخبر الذي يكون قائله مشهوراً بالكذب ،  
أو مشهوراً له به ، فإنه لا مجال في مثل هذا المقام أن يحتمل الخبر الصدق . كما  
تكون أيضاً باعتبار واقع مشاهد كما في مثل قول القائل الصادق : السماء فوقنا ،  
والأرض تحتنا ، وكما في مثل قول القائل الكاذب : السماء تحتنا ، والأرض  
فوقنا .

وكما تكون هذه الدقينة المصاحبة للكلام والمؤثرة فيه - ( المحترز عنها ) -  
في الخبر تكون أيضاً في الطلب ، ففي مثل قولك لمن معه ماء : أنا عطشان ،  
نجد هذا اللفظ المركب التام يدل على طلب السقي ، لكن لا بذاته ، بل بدقينة  
وجود الماء مع المخاطب (١) .

والبلاغيون قد رأوا أن يستفيدوا بكلتا طريقتي المناطقة في التفرقة بين  
الخبر والانشاء ، فقسموا الأسلوب الأدبي إلى أسلوب خبري وأسلوب إنشائي ،  
كما قسموا الأسلوب الإنشائي إلى أسلوب إنشائي طلي ، وأسلوب إنشائي  
غير طلي .

كما رأوا أيضاً أن يستفيدوا بما ذكره المناطقة في طرق إدراك وفهم  
الأساليب من نحو تصور المفردات وتصديق الأحكام في الجمل ، فقالوا في  
نحو مثالنا الخبري : زيد قائم ، ومثالنا الإنشائي : اجلس : إن كلا هذين  
المثالين لم يؤد من فراع ذهني .

---

(١) راجع كتاب المنطق الوافي للأستاذ حسن حسن جليل ١/٤٧ ، ٤٩



فالمتمكلم بالنسبة للمثال الأول : تصور الشخص المسمى زيدا في الذهن .  
وتصور القيام في الذهن أيضا ، ثم تصور تعلق أحد هذين الطرفين بالآخر  
في الذهن مرة ثالثة ، ثم نسب أحدهما للآخر . وبالنسبة للمثال الثاني تصور  
المتمكلم الشخص زيدا - الذي سيوجه إليه الخطاب - في الذهن ، ثم تصور  
الجلوس - الذي سيكون من هذا الشخص - في الذهن أيضا ، ثم نسب أحدهما  
للآخر في طلب الجلوس من زيد .

وهذه النسبة الأخيرة في كلا المثالين - أعني العلاقة الذهنية الرابطة بين  
الطرفين سماها البلاغيون النسبة النفسية<sup>(١)</sup> ، أي النسبة القائمة في النفس ، ثم  
إنها بعد خروجها إلى حيز النطق تسمى لديهم نسبة كلامية .

وواضح أن هذه النسبة كما تكون في الأسلوب الخبري تكون في  
الأسلوب الإنشائي .

ثم إن المتمكلم إن قصد مطابقة النسبة الكلامية<sup>(٢)</sup> للنسبة الخارجية

---

(١) هذه التسمية أطلقها سعد الدين التفتازاني فيما نقلها عنه صاحب الرسالة البيانية  
ص ١٧ ، هذا ، وأرد أن أذكر أن السامع أيضا يجري في داخله هذه النسبة النفسية  
لتفهم ما يسمعه من المتمكلم .

(٢) مذهب المتقدمين من المناطق أن النسبة الكلامية في القضية للوجبة : ثبوت  
شيء لشيء ، وفي القضية السالبة : انتفاء شيء عن شيء ، أما المحققون من متأخري  
المناطق فيذهبون إلى أن النسبة الكلامية فيهما يعني تعلق أحد الطرفين بالآخر - كما  
أوضحنا - .

ولئن كان هذا المعنى واضحا في الإيجاب فإن من المفيد أن نوضح في القضية السالبة  
أنهم يقولون أيضا نفس العبارة ، يعني تعلق أحد الطرفين بالآخر لكن مع تساط  
الشيء على هذا التعلق .

وعلى هذا فالكلام المنفي إذا كان فيه قيد أو قيود يتوجه النفي إلى هذا القيد أو  
لك القيد في الغالب ، ويتوجه إلى القيد والمقيد معاً في غير الغالب .

الواقعية المشاهدة كان الكلام حكاية للواقع ، أو بعبارة أخرى كان الكلام من قبيل الخبر .

والخبر في عرف البلاغيين - بل والمناطقية أيضا - موضوع لهذه المطابقة أعني أن الخبر في حقيقة الأمر موضوع للصدق ، والكذب في الخبر احتمال عقلي وارد (١) .

أما إذا لم يقصد المتكلم مطابقة النسبة الكلامية للنسبة الخارجية الواقعة بين الطرفين ، بمعنى أنه يقصد بكلامه إحداث المدلول الخارجي وإيجاده ، فإن الكلام يكون من قبيل الانشاء .

ومثالنا الانشائي الذي نحن بصددده ( اجلس ) يوضح أن قولنا لزيد : اجلس ، يفيد طلب الجلوس منه ، أو بعبارة أخرى - إحداث هذا المدلول وإيجاده (٢) .

---

(١) انظر حاشية الدسوقي ١٦٦/١ ، والمنطق الوافي ٨/٢ .

(٢) حاول الراغب الأصفهاني في كتابه « المهرجات في غريب القرآن » ص ٢٧٧ ، أن يعطى الأسلوب الإنشائي لونا من الصدق والكذب أيضا فقال : « وقد يكونان - أي للصدق والكذب - بالعرض » بفتح الأول والثاني « - أي بالمهوم للتضمن من الكلام - في غيره » أي في غير الجر « من أنواع الكلام ، كالاتهام ، والامر ، والدعاء ، وذلك نحو قول القائل : أزيد في الدار ؟ فإن في ضمنه إخبارا بكونه جاهلا بحال زيد ، وكذا إذا قل : واسفي ، في ضمنه أنه محتاج إلى المواساة ، وإذا قال : لا تؤذني ، في ضمنه أنه يؤذيه » .

وفي اعتقادي أن هذه المحاولة أقرب إلى الفاسفة منها إلى إبطال الفرق السابق . فلي أنه تجدر الإشارة أيضا بأن بعض العلماء قد اعتمد في ميزان صدق الخبر وكذبه : مطابقة مدلول هذا الخبر اعتقاد المتكلم وضميره ، أعني مطابقة النسبة الكلامية للنسبة النفسية للمتكلم ، لا مطابقة النسبة الكلامية للنسبة الخارجية - كما هو رأي الجمهور المشهور القدي أشيرنا إليه في حديثنا أعلاه .

وماحب هذا الرأي هو الإمام النظام - إمام المعتزلة - وهو يتخذ من تشكيب

ويعجبني تفريق بعض المحدثين بين الجملة الخبرية والانشائية - في مقامنا الذي نحن فيه - بقوله (١) : « حين تتحدث عن بيعك للكتاب بالأمس وتقول : بيعت الكتاب بدينار ، ترى أن الجملة تختلف بصورة أساسية عنها حين تريد أن تعقد الصفقة مع المشتري فـمـسـلاً فتقول له بعثك لكتاب بدينار . . . . » فالمتكلم حين يقول في الحالة الأولى : بيعت الكتاب بدينار ، يتصور النسبة لا بما هي حقيقة واقعة يخبر عنها إذا أرادوا ما حين يقول في الحالة الثانية بعثك الكتاب بدينار فهو يتصور النسبة لا بما هي حقيقة واقعة مفروغ عنها ، بل يتصورها بوصفها نسبة يراد تحقيقها .

« الله للمنافقين الآية الكريمة » إذا جازك المنافقون قالوا نشهد إنك لرسول الله ، والله يعلم إنك لرسوله ، والله يشهد إن المنافقين لكاذبون » دليلاً على رأيه ، حيث قد نهت الآية الكريمة على أن الله يشهد أن المنافقين كاذبون في شهادتهم أمام رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه رسول الله .

وهناك رأى ثالث في حديث صدق الخبر وكذب به يعتمد مطابقة النسبة الكلامية لكلا النسبتين النفسية والخارجية ، أو بعبارة أخرى يعتمد مطابقة مدلول الكلام الخبري للواقع والاعتقاد معاً . وهذا الرأي قال به الجاحظ ، وعلى أساس هذا الرأي - فيما أظن - اعتمد الجاحظ أدب الحق والذكي الذي يجوز أن يتصف لا بالصدق ولا بالكذب - راجع هذه الآراء في المطول ٣٨ - ٤٣ .

على أن للراغب الأصفهاني رأياً رابعاً - وإن كان يقترب من قول الجاحظ - يقول فيه : « والصدق مطابقة القول للضمير والخبر عنه معاً ، وصدق المخبر شرط من ذلك لم يكن صدقاً تاماً ، بل إما أن لا يوصف بالصدق ، وإما أن يوصف تارة بالصدق وتارة بالكذب على نظرين مختلفين ، كقول الكافر إذا قال من غير اعتقاد : محمد رسول الله فإن هذا يصح أن يقال : صدق ، لسكون الخبر عنه - بفتح الباء - كذلك ، ويصح أن يقال : كذب ، لخالفه قول المخبر ( بكسر الباء ) ضميره ، وبالوجه الثاني . إكذاب الله تعالى المنافقين حيث قالوا نشهد إنك لرسول الله ( الآية ) - راجع المبررات في غريب القرآن ٢٧٧ .

(١) المالم الجديدة للأصول - السيد محمد باقر الصدر ١٢٦ دار المعارف للطبوعات -



ونرى - الآن - أن نختتم حديث الفرق بين الجملتين بقول الدسوقي (١):  
«الحاصل أن النسبة التي لها خارج هي التي تكون حاكية عن نسبة ، أي حالة  
بين الطرفين في نفس الأمر ، ونسب الانشاء ليست حاكية ، بل محضرة  
ليترتب عايمها وجود أو عدم أو معرفة أو تحسر أو نحو ذلك .»

أما عن الاتجاه الثاني - أعني حديث التحديد اللفظي للفرق بين الخبر والانشاء  
فإني أعتقد أن المجال التطبيقي هو المجال الأرحب لتوضيح هذا الأمر وبيانها،  
ولنبداً بالأساليب الخبرية .

يقول موسى بن عبد الله بن علي بن أبي طالب - رضي الله عنه - متحدثاً  
عن نفسه .

إذا أنا لم أقبل من الدهر كل ما	تكرهت منه طال عتبي على الدهر
إلى الله كل الأمر في الخلق كلهم	وليس إلى المخلوق شيء من الأمر
تعودت من الضر حتى ألفتة	وأسلمني طول البلاء إلى الصبر
ووسع صدري للأذى الناس بالأذى	وإن كنت أحياناً يضيق به صدري
وصيرني يأسي من الناس راجياً	لسرعة لطف الله من حيث لا أدري

ويقول أيضاً معلناً عن رأيه في الحياة والمجتمع :

تولت بهجة الدنيا	فكل جديدها خلق
وخان الناس كلهم	فما أدري بمن أثق
رأيت معالم الخيرا	ت سدت دونها الطرق
فلا حسب ولا نسب	ولا دين ولا خلق
فلمست مصدق الأقوا	م في شيء وإن صدقوا

ويروى في حكمة آل داود : « لا ينبغي للماقل أن يدخل نفسه من أربع :

عدة لمعاده ، وصلاح لمعاشه ، وفكر يقف به على ما يصلحه من فساده ، ولذة  
في غير محرم يستعين بها على الحالات الثلاث .

ويقول الحسن بن سهل : الآداب عشرة ، فثلاثة شهر جانية ، وثلاثة  
أنوشروانية ، وثلاثة عربية ، وواحدة أربت عليهن .

فأما الشهر جانية : فضرب العود ، ولعب الشطرنج ، ولعب الصواج (١) ،  
وأما الأنوشروانية : فالطب ، والهندسة ، والفروسية . وأما العربية : فالشعر ،  
والنسب ، وأيام الناس . وأما الواحدة التي أربت عليهن : مقتات الحديث ،  
والسمر ، وما يتلقاه الناس بينهم في المجالس .

### تحليل هذه الأمثلة :

الناظر في أبيات موسى بن عبد الله الطالبي الأولى يجد روح الحكاية سارية  
فيها ، فهو يحدثنا عن مالاتي في هذه الحياة من آلام . وعن أنه من كثرة مالاتي  
من آلام دهره أصبح قابلاً ومتذوقاً لها ، لقد أسلم أمره إلى الله من شرور  
خلقه وما يصنعونه فيه ، فأراح ذلك نفسه ، وأطاب خاطره ، ووسع صدره  
لما زيد من الأذى المتوقع .

ثم يبين لنا أن الأذى المتوقع قد يزيد عن حده فيضيق صدره به ، ولكنه  
سرعان ما يدرك أنه كان لا ينبغي أن يكون منه ذلك التبرم والضيق ، بل ينبغي  
أن يكون منه إزاء هذا الأذى الزائد صبراً زائداً أيضاً فيعود إلى الله طالباً  
منه اللطف والرحمة .

والحديث عن أبياته الثانية إمتداد للحديث عن أبياته الأولى ، لكنه في  
هذه الأبيات لا يحكى عن آلامه ، إنما يعان عن رأيه في الحياة والمجتمع إن  
الحياة قد زالت بهجتها ، وأصبح كل جديد فيها خلق بال ، وإن الناس قد  
ضاعت منهم الأمانة فصاروا لا يؤتمنون على شيء ، إنهم أصبحوا - كما يقول

---

(١) لعب الصواج هو لعب الكرة عن طريق ضربها بالمصا .

رسول الله صلى الله عليه وسلم - كإبل مائة لا تجد فيها راحة ، إن الشاعر يبحث عن رجل واحد موضع ثقة فلا يجد ، حتى معالم الخيرات وأماراتها فيهم أوفى دنياهم قد ضاعت ، فلا تجد ذا حسب وجاه ، يحترمهما في أقواله وأفعاله ، ولا تجد ذا نسب يخشى أن يحسب عليه تصرفه وسلوكه ، ولا تجد ذا دين يخاف عقاب الله وسوء حسابه ، ولا تجد ذا خلق يخجل من توافه أفعاله ، أو سفاهة تصرفاته .

من أجل هذا كله يعلن الشاعر أنه لن يصدق أحداً في شيء وإن صدق ، وإن يحمد فعل أحد وإن كان حميداً .

والحديث عن حكمة آل داود كالحديث عن كلام الحسن بن سهل ، فكلاهما يدخل تحت تقرير الحقائق ، غير أن حقائق حكمة آل داود تأخذ طابع المنهج الديني وحقائق الحسن بن سهل تأخذ طابع المنهج الواقعي ، وكل منهما يقرر حقائق أخذها من طريق معارف عصره فالذين جربوا الحياة وخبروها وعرفوا أنها زائلة كانت وصيتهم للمافل ألا يخلي نفسه من هذه الأربع : عدة لمعاده ، وصلاح لمعاشه ، وفكر يقف به على صلاح ما أفسده ، ولذة طيبة يتمتع بها تريجه من عناء تلك الثلاث الأول .

والذين درسوا الآداب - آداب الأمم والشعوب - قرروا عظمة الأمة الرومانية في التفنن في اللهو واللعب ، وعظمة الأمة الفارسية في العلم والحرب ، وعظمة الأمة العربية في الأدب والتاريخ ، ثم اختصوا العرب بمسدد ذلك بفن البيان .

وقد يجوز لنا أن ندخل تحت نوع تقرير الحقائق - الذي نحن بصدد - المعاني التقريرية التي يعرضها الأديب في وصفه الأدبي ، أو نخره ، أو مدحه ، أو رثائه ، أو هجائه . . . . . إلخ إذا ما عرضت بطريق الحكاية ، كما في :



وصف النابغة المحبوبة :

سقط النصف ولم ترد إسقاطه      فتناولته ، واتقتنا باليد<sup>(١)</sup>  
 بمخضب رخص كأن بفائه      عنم ، يكاد من اللطافة يعقد<sup>(٢)</sup>  
 نظرت إليك بحاجة لم تقضها      نظر السقيم إلى وجوه المود<sup>(٣)</sup>  
 تجلو بقادمي حمامة أيكه      بردا أسف لشاته بالآمد<sup>(٤)</sup>

(١) النصف : كل ما غطى الرأس من خمار وغيره .  
 (٢) أصل الخضب : الحضرة تظهر في الشجر ، يقال خضب الشجر أو الأرض ،  
 يخضب ، كضرب يضرب ، ثم أطلق في الألوان فقليل : خضبه : غير لونه بحمرة أو  
 صفرة ، أو غيرها . والخضاب : ما يختضب به من حناء ونحوه . والمقصود بالخضب :  
 كفهها قد خضبت بالحناء ، وذلك من زينة النساء ، وذكر الصفة « مخضب » وأراد  
 المصو « الكف » ، وهو كثير في كلامهم . وللرخص : الناعم من الشيء ، وامرأة  
 رخيصة البدن أى ناعمة البشرة . للبنان : الإصبع ، العنم : جمع عنمة ، زهر أحمر  
 مستطيل مثل الأصابع . أراد الشاعر أن يقول : اتقتنا بكف حمراء يكاد بنانها يعقد  
 من لطافته ورقته . وفي البيت إقواء ، وهو عاب يلحق قوافي القصائد ، وينتج عن  
 اختلاف حركة الروى بين أبيات القصيدة ، وكان في شعر النابغة هذا الميب ، ويقال :  
 إنه لما ورد يثرب أمر أهلها قينة أن تتغى بشعره ، فلما سمع قوله « واتقتنا باليد » وقوله  
 « يكاد من اللطافة يعقد » فطن لهذا الميب ، ذلك أن القينة مدت كسرة الدال في « اليد »  
 حتى صارت ياء ، كما مدت ضمة الدال في « يعقد » حتى صارت واوا ، فغير النابغة بيته .  
 الثانى وجهه « عنم على أغصانه لم يعقد » ، وكان يقول : وردت يثرب وفي شعري هنة ،  
 وصدرت منها وأنا أشعر الناس .

(٣) نظرت إليك بحاجة : أى نظراً ينبىء عن حاجة ولم تتكلم كما ينظر المريض  
 غير القادر على الكلام . لم تقضها .  
 (٤) تجلو : تكشف وتبطل ، أراد أنها تستاك . للقوادم : الريش المقدم في جناح  
 الطائر ، ويكون شديد السواد في الحمام عادة ، وقوله « بقادمي حمامة » تشبيهه بليخ ،  
 أى أن أصبعيها في الطول وسواد الحناء عليهما حين تأخذ بهما المسواك يشبهان قادمي حمامة .

كالأفحوان غداة غب سمائه جفت أعاليه ، وأسفله ندى (١)

### ونغر الفرزدق بقومه

لنا العزة الفعساء والعدد الذي عليه إذا عد الحصى يتخلف  
ومنا الذي لا ينطق الناس عنده ولكن هو المستأذن المتصرف  
تراهم قعوداً حوله وعبونهم مكسرة أبصارها ما تصرف  
تري الناس ماسرنا يسرون خلفنا وإن نحن أومأنا إلى الناس وقفوا  
ولا عز إلا عزنا قامر له ويسألنا النصف الذليل فننصف

### مدح المتنبي لبدر بن عمار بن إسماعيل الأسدي :

إنما بدر بن عمار سحاب هطل فيه ثواب وعقاب (٢)  
إنما بدر رزايا وعطايا ومنايا وطعانت وضراب (٣)  
ما يجيل الطرف إلا حمداته جهدها الأيدي وذمته الرقاب (٤)

جناح حمامة . الأيكة : الشجر الكثير الذي يلف بعضه بعضاً . البرد « بالتعريك » :  
الثلاج : شبه بياض أسنانها بياض البرد . اللثات : مفرز الأسنان ، ومن عادتهم أن  
يذروا عليها الإغمد ليبين بياض الأسنان .

(٢) الأفحوان هنا : نور ، أبيض ، وأحد ما يكون صفاؤه غب المطر . إذ يزول  
ما عليه من التيار بالماء .

(٣) يقول هو مجمع النفع والضر كالسحاب الذي ينهل بالمطر ، وتنفذ منه الصواعق ،  
ففيه حياة لقوم وهلاك لآخرين .

(٤) جملة هذه الأقياء مبالغة لكثرة وقوعها منه حتى صار وإياها كالشيء الواحد ،  
وهذا هو أسلوب المجاز العقلي في البلاغة .

(٤) الطرف — بالكسر — الفرس الكريم ، والجهد — بالضم — للظاقة والوسع ،  
وهو منصوب على الحال على تقدير جاهدة جهدها . يقول : إنه ما أجال فرسه في  
الحرب إلا ملأ أيدي أوليائه من القنائم فحمدته جهدها ، وضرب رقاب أعدائه فذمته  
هذه الرقاب أي الأعداء .

ما به قتل أعاديه ولكن يتقى إخلاف ما ترجو الذئاب (١)  
فله هيبة من لا يترجى وله جود مرجى لا يهاب (٢)

ورثاء أفي الفتح كشاجم لقدح له انكسر :

عرائي الزمان بأحدائه فبهضا أطق وبهض قدح (٣)  
وعندي فجائع للحادثات وليس كفجيعتنا بالقدح (٤)  
وعاء المدام وتاج البنات ومدني السرور ومقصي القرح (٥)  
ومعرض راح متى نكسه ويستودع السر منها ربح  
وجسم هوا وإن لم يكن يرى للهوا بكف شبح  
يرد على الشخص تمثاله وإن تتخذ مرآة صلح

وهجاء ابن الرومي لأبي سليمان المقي :

مجمع لا عدت فرقتيه فإنها نعمة من النعم  
يطول يومى إذا قرنت به كأننى صائم ولم أصم  
يفتح فاه من الجهاد كما يفتح فاه الأعظم اللقم  
مجلسه مائم اللذات والقصد ف وهزس الظموم والسدم (٦)  
كأننى طول ما أشاهده أشرب كأسى بمزوجة بدم

(١) يقول : إنه لم يعود أن يخيب راجيا ، ولذلك يقتل أعداءه حذرا من أن  
يخلف رجاء الذئاب التي تعودت منه على الإحسان .

(٢) يقول : له إن له هيبة جبار عفيف لا يرجى عنده الصفح ، وجود سمح كريم  
يرجى إحسانه ولا تحذر هيبة .

(٣) عرائي : نزل بي ، قدح : ثقل وعسر حمله .

(٤) القدح : الكوب . (٥) القرح : الحزن .

(٦) القصف : اللوم والمب . والسدم : الندم والحزن .



## ثم انثن بالأساليب الانشائية :

يقول أبو العلاء الممرى هامسا بفلسفته في حديث منهجي لبني زمنه :

غدوت مريض العقل والدين فالفني      لتسمع أنباء الأمور الصعاب  
فلا تأكل ما أخرج الماء ظالما      ولا تبغ قوتا من غرض الذبائح (١)  
وأبيض أتمات أرادت صريحا      لأطفالها دون الغواني الصرائح (٢)  
ولا تفجع من الطير وهي غوافل      بما وضعت والظلم شر القبايح  
ودع ضرب النحل الذي تكرت له      كواسب من أزهار نبت فوائح (٣)  
فما أحرزته كي يكون لغيرها      ولا جمته للندى والمنسائح  
مسحت يدي من كل هذا فليتني      أبهت لشأني قبل شيب المسائح (٤)  
بني زمن هل تعلمون سرايرا      علمت وليكني بها غير بائع

ويقول دعبيل بن علي الخزاعي في حوار متخيل :

أب الشهاب ؟ وأية سادكا      لا ابن يطلب ؟ خل بل هادكا  
لا تعجب يا سلم من رجول      ضحك المشيب برأسه غبكي  
يأليت شعري كيف يومكا      يا صاحبي إذا دمي سفكا  
لا تأخذنا بظلامق أجسادا      قلبي وطرفي في دما اشتراكا

ويقول ابن المعتز معتذرا للقاسم بن عبيد الله : « ترفع عن ظلمي إن كنت  
يرأيا ، وتفضل بالعمو إن كنت مسينا ، فوالله إني لأطلب عفو ذنب لم أجده ،  
والنفس الاقالة عما لا أعرفه ، التزداد تطولا ، وأزداد ذللا ، وأنا أعيد حالي  
عندك بكرمك من واش يكيدها ، وأحرسها بوقائك من باغ يحاول إفسادها ،

- 
- (١) المريض : الطري من اللحم وغيره . أي لا تأكل اللحم ونحوه ولا ذبائح الدواب .  
(٢) الأبيض : البين . والأتمات : لثة في الأمهات : أو الأولى خاصة بالحيوان  
والأخرى بالناس . الغواني الصرائح : الحالات الحسن .  
(٣) الضرب : العمل . (٤) المسائل : جمع متنبهة وهي ذوات الشعر .

وأسأل الله تعالى أن يجعل حظي منك بقدر ودي لك ، وعلى من رجائك بحيث أستحق منك .

### تحليل هذه الأمثلة :

الناظر في أبيات أبي العلاء يجدها تدعوه لسمع وينفذ أموراً اقتنع بها صاحبها واتخذ منها مذهباً ، وهذه الأمور ترسم منهج حياة : لا تأكل ما أخرج الماء من السمك ، لأن هذا السمك قد ظلمه الماء وأخرجته من دياره ووطنه ، والواجب عليك أن تساعد كظلم لا أن تأكله ، لا تأخذ من لحم الذبائح طعاماً لك ، لأن ذبحها هو الظلم كله قبله أكلها ، لا تشرب اللبن الأبيض الذي يكون في ضرع أمهات الحيوان لأنها قد أعدته لصغارها لا لك وكيف تأخذ شيئاً ليس لك ؟ ، لا تأخذ بيض الطيور فتأكله أو تبتاع به لأن هذا ظلم أيضاً ، لا تأخذ عسل النحل الذي اكتسبه بغدوه ورواحه إلى أزهار الحدائق لأنه لم يجمعه لك ، فبأي منطق تحصل على كد غيرك وتسببه ؟ إن هذا ظلم مبين .

هكذا يملأ أبو العلاء مذهبه على الناس مبیناً أن هذا المذهب في الحياة هو المذهب الصحيح ، وليته تنبه إليه قبل المشيب - على حد قوله وتعبيره - ومن هنا فإنه ينادي بنى زمانه أو قل يهمس إليهم بأن وراء هذا المذهب أسراراً من الصفاء والنقاء لا يحس بها إلا أصفياء العقول الذين يحبون السكون كله عيلاً ليس فيه اعتداء أحد على أحد ، وليتهم يعلمونها مثله .

والناظر في أبيات دعبل بن علي الخزاعي يجد حواراً متخيلاً حول منهج حياة هذا الشاعر ، وهذا الحوار يغريه بالمشاركة فيه والمتابعة له ، إنه يبدأ بالتمسك على شبابه الذي تركه وابتعد عنه ، لقد سار مصاحباً له فترة من الوقت ، ثم ضل في طريقه ولم يسر معه حيث سار ، إنه هلك دون شك لأن الشاعر بحث عنه في كل مكان فلم يجده ، من هنا كان بكاءه على ضياع هذا

الرفيق الذي كان يساعده في تحقيق كل شهواته، ومن هنا أيضا يخاطب محبوبته  
سلي التي تتمجب من بكائه على هذا الرفيق قائلاً :

لا تعجبي يا سلم من رجل ضحك المشيب برأسه فبسكى

ثم يتخيل الشاعر رفاقه الذين كانوا يقضون معه أيام طوه فيأمرهم بأن  
عليهم إذا وجدوه قد أصبح في حوزة الموتى ألا يحملوا أحداً جزاء هذا  
الموت ، ذلك أن قلبه وعينه الذين تعودوا أثناء الشباب تحقيق لذاتهم  
مازالا يطلبان ذلك في أيام المشيب التي لا تسعف بهذا الأمر ، ومن ثم فهما  
الذان أوديا به .

أما اعتذار ابن المعتز للقاسم بن عبيد الله فإنه دعوة إلى منهج الصريح  
والعفو ، سواء كان ذلك عن طريق إحقاق الحق إذا كان المذنب بريئاً ، أو  
عن طريق إكرام المذنب والاحسان إليه ، إذا كان مجرمًا ، ثم تأكيد على  
قبول هذه الدعوة بذكر برامته من هذا الذنب الذي وثق الأعداء به إليه ،  
ثم إبتهاال إلى الله عز وجل أن يصدق القاسم هذا القول فيحل ابن المعتز محل  
الرضا والقبول لديه .

ونخلص من هذا كله إلى أن الفرق بين الأساليب الخيرية والأساليب

الانشائية :

أن الأساليب الخيرية غالباً ما تكون عندما يريد المرء عرض فكره أو  
قضية أو رأى أو حدث يقرر فيه أمراً ما ، سواء كان ذلك كله حديث  
الحقيقة العلمية الخالصة ، أو الحقيقة الأدبية المفهومة بشعور الأديب  
وإحساسه .

وأن الأساليب الانشائية غالباً ما تكون عند عرض منهج يدلي فيه  
الأديب بمعالم هذا المنهج أمراً ونهياً ، وعند الحديث عن الآفاق النفسية التي  
تجول في أحشاء الأديب سواء كانت تمثيلاً أو رجاء أو استطلاعاً للفهم .



أو إبداء للحيرة والشك السكامين في نفسه ، أو غير ذلك من الأمور التي تجري على هذه الشاكلة .

أما الانجاء الثالث - أعني الواقع الأدبي لهذا الفرق فإنه من الحق أن نقول : إن العمل الأدبي لا يعرف فرقاً بين الأسلوبين ، فكلاهما قسم الآخر في التعبير عنه ، وأنت لا تستطيع أن تجد عملاً أدبياً خالصاً بأحد هذين النوعين من الأساليب ، بل إن الأمر على تقيض ذلك تماماً ، بمعنى أنه لا بد أن يستعين الأديب بكلا الأسلوبين ، غير أن الإنشاء يتقدم - وجوباً - على الخبر (١) ، يشهد لذلك حديث مطلع القصائد العربية تليدها وطريقها .  
من ذلك مطلع قصيدة عبد يغوث بن وقاص الحارثي التي ينهي فيها نفسه وبلوم قومه أن تركوه ليقتل (٢) :

ألا لا تلوماني كفي اللوم مايبا	وما لكما في اللوم خير ولا واما
ألم تعلموا أن الملاممة نفمها	قليل وما لومي أخى من شمايا
فيا واكبا إما عرضت فبلقن	نداما من فجران أن لا تلاقيا
أيا كرب والأيهين كليهما	وقيسا بأعلى حضر موت اليانها

(١) ذكر الرضي ذلك في حديث له عن (كم) الخيرية والاستفهامية فقال : « ولما صدر الكلام . أما الاستفهامية فللاستفهام . وأما الخيرية فلما تضمنته من المعنى الإنشائي فهو التقليل وجب لها صدر الكلام .

« وإنما وجب لصدر متضمن معنى الإنشاء لأنه مؤثر في الكلام مخرج له عن الخيرية . وكل ما أثر في معنى الجملة من الاستفهام والعرض والتثني والتنبية ونحو ذلك فبقها صدر تلك الجملة ، خوفاً من أن يحمل السامع تلك الجملة على معناها قبل التعبير ، فإذا جاء الخبر في آخرها كشوش خاطره ، لأنه يجوز رجوع . مناه إلى ما قبله من الجملة مؤثراً فيها . ويجوز بقاء الجملة على حالها فيترتب جملة أخرى يؤثر ذلك المؤثر فيها » راجع شرح حديث الرضي في شرحه على السكتية ٩١/٢ .

(٢) من قصائد المفضليات انظر ص ١٥٠ وما بعدها - المفضليات تحقيق أحمد محمد شاكر وعبد السلام هارون - دار المعارف ط ٧ .

جزى الله قومي بالكلاب ملامة صريحهم والآخرين المواليا

ومن ذلك مطلع قصيدة المتنبي التي يمدح فيها مساور بن محمد الرومي فيقول (١):  
 أمساور أم قرن شمس هذا أم ليث غاب يقدم الأستاذا ؟  
 شم ما انتصيت فقد تركت ذبابه قطعا ، وقد ترك العباد جذاذا  
 هبك ابن يزدهاذ حطمت وصحبه أترى الورى أضخوا بني يزداذا ؟  
 غادرت أرجهم بحيث لقيتهم أقفاهم وكبودهم أفلاذا  
 في موقف وقف الحمام عليهم في ضنك واستحوذا استحوذا  
 . . . . .

ومن ذلك مطلع قصيدة أحمد شوقي أيها النيل ، حيث يقول (٢):  
 من أي عمود في القرى تتدفق ؟ وبأي كف في المدائن تغدق ؟  
 ومن السماء نزلت أم فجرت من عليا الجنان جداولاً تترقق ؟  
 وبأي عين أم بأية مزنة أم أي طوفان تفيض وتفرق ؟  
 وبأي نول أنت ناسج برده للضفتين جديدهما لا يخاق ؟  
 تسود ديباجا إذا فارقتها فإذا حضرت اخضوضر الاستبرق  
 . . . . .

(١) راجع دار المتنبي - الجزء الأول من ٨٢ - شرح أبي البقاء العكبري - الطبعة الأخيرة ١٩٧١ بتصحيف مصطفى السقا وآخرين - مطبعة مصطفى البابي الحلبي .  
 (٢) حيوانه مسروق ج ١/ ٢٣٣ - ٢٤٤ توثيق وشرح د . أحمد محمد الجوفى دار نهضة مصر للطبع والنشر .

# الفصل الأول

## الأساليب الإنشائية في ظل التاريخ العلمي حتى عهد الإمام عبد القاهر

### تمهيد

أقدم نص عثرنا عليه من خلال البحث بطلاق اصطلاح الأساليب الإنشائية على مدلولها العلمي المعروف الآن هو نص الخليفة الأموي القرشي عبد الملك بن مروان في تعقيبه على أبيات خدّاش بن زهير الأنية بعد ، وإلى ذكرها صاحب الأغاني في روايته لحديث حرب الفجار الثانية (١) . وإن كنا

---

(١) كانت هذه الحرب بين قريش وقيس وكان رؤساء قريش في الحرب يومئذ حرب بن أمية ، وعبد الله بن جدعان ، وهشام بن المنيرة ، وكان رؤساء قيس عامر ابن مالك ، ملاعب الأسنة ، وكدام بن عمير ، ومسمود بن سهم ، وكان سببها أن النعمان بن المنذر - ملك الحيرة - كان يرسل كل عام عسيراً يحمل المسك واللوز وغيرهما من عروض التجارة تسمى اللطيمة تباع في سوق عكاظ ، وكان لابد لهذه اللطيمة من سيد يحميها حتى لا تنتهب ، فمرضى للبراض بن قيس بن رافع على النعمان أن يحميها ، وعرض عروة الرحال بن عتبة هذا الأمر أيضا على النعمان ، فدفعها الأخير إلى عروة فتبعتها البراض متخفياً . وفي الطريق عند وادي تيمن لاحظ منه غفلة فقتله واستاق الركاب ، ثم لقي بشر بن أبي خازم وطلب منه أن تبلغ حرب بن أمية ، وعبد الله بن جدعان ، وهشاماً ، والوليد بن المنيرة أنه قتل عروة عند وادي تيمن فقامت الحرب وهزمت قيس قريشاً ثم هزيمة حتى دخلت الحريم وجن الليل ، فكف القتال ولما دنى الأدرم بن عقيب أحد بني عامر - من بني عجماء قيس - بأمة قريش ، ميعاد ما بيننا هذه الليلة من العام للقتل بمكاظ .



تؤمن أن الأسماء الاصطلاحية لهذه الأساليب ربما تكون قد تولدت مع لغة الكلام عند الإنسان (١).

يقول خدّاش بن زهير :

يا شدة ما شددنا غير كاذبة      على سخينة لولا اللبل والحرم (٢)  
إذ يتقيننا هشام بالوايد ولو      انا ثقفنا هشاماً شالت الخدم (٣)  
بين الأراك وبين المرج تبطحهم      ورق الأسنة في أطرافها السهم (٤)  
فإن سمعتم بجيش سالك سرفاً      وبطن مر فأخفوا الجرس واكتتموا (٥)

ويقول صاحب الأغاني عقب هذه الأبيات : (٦) دوزعوا أن عبد الملك ابن مروان استنشد رجلاً من قيس هذه الكلمة ، فجعل يحيد عن قوله (سخينة)

(١) إيضاح ذلك أن الأمر في لغة الكلام يعني طلب حدوث شيء من الخطاب ، والتهني يعني طلب السكف عن شيء ، والاستهنام يعني طلب فهم شيء من الخطاب . . الخ وكل ذلك من مقتضيات لغة الكلام ، حيث يقال مثلاً : فلان أمر فلاناً بكذا ، ونهاه عن كذا ، وطلب منه أن يفهم كذا . . . الخ .

(٢) الشدة : يريد بها الهجوم . ما شددنا : ما شددناها . سخينة : لقب يطلق على قريش ، وهو في الأصل طعام كانت تتخذه ، فأطلق عليها .

(٣) كان كل من هشام والوايد ابني المنيرة يتقيان بأخيه ليقتل بدله . ثقفه : أدركه ، شالت الخدم : كناية عن الهزيمة أيضاً . والخدمة جمع خدمة وهي العاقبة المحزنة .

(٤) الأراك ، والمرج : مكانان . والسهم : يضم السين والهاء - للحرارة الغالبة يعني أن الأسنة الرزقاء خامية الأطراف .

(٥) سرف : وبطن مر . مكانان ، يريد أنهم يلبس عليهم حينما يسمعون بجيشهم أن يختبئوا عن الميون ويكفوا عن الحمس حتى لا يعرف مكانهم .

(٦) انظر الأغاني ٢٢/٦١ .

فقال عبد الملك إنا قوم لم نزل يعجبنا السخن ، فهات ، فلما فرغ قال : يا أبا قيس ، ما أرى صاحبك زاد على التنى والاستنشاء .

والتنى الذى يشير إليه عبد الملك فى الآيات هو قول خدش فى البيت الثانى ( ولو أنا ثقفتنا ههنا ما شالت الخدم ) ، والاستنشاء هو النداء فى أول الآيات ، والجملة الشرطية فى آخر الآيات حيث جوابها فعل أمر ، والعلماء قد صرحوا فيما بعد أن الجملة الشرطية من حيث الخبرية والانشائية معتبرة بجوابها ، ذلك أن الشرط قيد فى الجملة ، لسكننا مع هذا النص ترى أن الخليفة الأموى عبد الملك بن مروان قد عرض الاسم الاصطلاحي لهذه الأساليب بطريقة توحى بأن مستمعها يعرف مدلوله ومن ثم فإننا نرجع شيوع مدلول هذا الاصطلاح فى الأوساط الأدبية قبل زمن عبد الملك بوقت كبير ، وبذلك يؤكد صدق ما زعمناه من قبل من أن مجال دراسة هذه الأساليب الأول هو الدراسات الدينية التى نهضت مع القرآن الكريم .

ويحلو لنا أن نذكر بعد ذلك طرفاً من الدراسة الدينية لهذه الأساليب قبل أن نتوسع فى ذكر حديث الدراسة العربية لها ، حيث إن هذه الأخيرة هى مقصدنا وغايتنا من هذا البحث .

### الدراسات الدينية للأساليب الإنشائية

قبل البدء فى الحديث عن هذه الدراسات نقول : إن علماء الدين قد استجمعوا من النصوص التى وردت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وصحابه من أمثال ما ذكرته كتب التفسير :

- من حمل رسول الله صلى الله عليه وسلم فعل الأمر فى الآية السكرية ( استغفر لهم أولاً يستغفر لهم ) على التخيير ، وحمل عمر بن الخطاب رضى الله عنه ذلك الفعل على التسوية ، وتذكر عمر - رضى الله عنه - رسول الله صلى الله عليه وسلم - ألا يستغفر لعبد الله بن أبى لؤى منافق ، وقوله صلى الله

عليه وسلم لعمر : إنما خيرني الله فقال : ( استغفر لهم أولا تستغفر لهم  
إن تستغفر لهم سبعين مرة فلن يغفر الله لهم ) وسأزيد على السبعين ، (١)

- ومن تأويل عمرو بن العاص رضى الله عنه فعل النهي في الآية الكريمة  
( ولا تقتلوا أنفسكم إن الله كان بكم رحيما ) على معنى الارشاد دون معنى  
التحريم الذى هو نص فى عدم ارتكاب المحرمات من قتل الناس بعضهم بعضا ،  
حيث ورد عن عمرو بن العاص رضى الله عنه أنه قال لما بعثه النبى صلى الله  
عليه وسلم عام ذات السلاسل قال : احتلمت فى ليلة باردة شديدة البرد فأشفقت  
إن اغتسلت أن أهلك فتيمنت ثم صليت بأصحابى صلاة الصبح قال : فلما  
قدمنا على رسول الله صلى الله عليه وسلم ذكرت ذلك له فقال : يا عمرو ،  
صليت بأصحابك وأنت جنب ، قال : قلت يا رسول الله : لاني احتلمت فى ليلة  
باردة شديدة البرد ، فأشفقت إن اغتسلت أن أهلك ، فذكرت قول الله  
عز وجل ( ولا تقتلوا أنفسكم إن الله كان بكم رحيما ) فتيمنت ثم صليت  
فضحك رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يقل شيئا (٢) .

- ومن جعل ابن مسعود الاستفهام فى الآية الكريمة ( ألم يأن الذين آمنوا  
أن تخشع قلوبهم لذكر الله وما نزل من الحق ) مقصودا به العتاب حيث قال :  
ما كان بين إسلامهم وبين أن عوتبوا بهذه الآية إلا أربع سنين (٣) .

- ومن قول ابن عباس وقتادة بن ( هل ) فى الآية الكريمة ( هل أنى  
على الإنسان حين من الدهر ) إنها بمعنى قد (٤) .

أقول : قد استجمع علماء الدين من أمثال ما قدمنا من النصوص ما كنهم  
من أن يقيموا أسسا عامه لدراسة الأساليب الانشائية على نحو ما سنبيحه الآن .

(٢) تفسير ابن كثير ١/٤٨٠

(١) تفسير ابن كثير ٢/٢٧٨

(٣) الاتقان فى علوم القرآن ٢/٨٠

(٤) البحر المحيط لأبى حيان ٨/٣٩٣



### ونبدأ في دراسة الأمر والنهي :

أحسن ما نمهد به لهذه الدراسة تمهيد الإمام الغزالي للحديث عن أقسام الأحكام الشرعية حيث قال (١) : خطاب الشرع إما أن يرد باقتضاء الفعل ، أو اقتضاء الترك ، أو التخيير بين الفعل والترك ، فإن ورد باقتضاء الفعل فهو أمر ، وإما أن يقترب به الاشعار بعقاب على الترك فيكون واجبا ، أو لا يقترب فيكون ندبا ، والذي ورد باقتضاء الترك ، فإن أشعر بالعقاب على الفعل فحظر ، وإلا فمكراهية ، وإن ورد بالتخيير فهو مباح ، :

### ثم نقول :

توقف علماء الدين بصفة عامة - وعلماء الأصول بصفة خاصة - في بحث أساليب الأمر والنهي أمام ثلاث نقاط :

النقطة الأولى : حدهما :

النقطة الثانية : صيغتهما .

النقطة الثالثة : مقتضاها .

ولا يعني هذا تفاصيل هذه النقاط الثلاث فسييل ذلك علم أصول الفقه ، وإنما يعني أن نشير بإيجاز إلى ما يخصنا من هذه النقاط .

وعن النقطة الأولى : نقول (٢) : حدد الأمر أنه القول المقتضى طاعة المأمور بفعل المأمور به ، وحد النهي : أنه القول المقتضى ترك الفعل .

وعن النقطة الثانية نقول (٣) : الأمر هو قول القائل : استعملوا في الفعل ،

(١) للمستصفي من علم الأصول للإمام حجة الإسلام الغزالي ٤٢/١ .

(٢) المرجع السابق ١٦٢/١ .

(٣) انظر كتاب التوضيح لمثن التنقيح في أصول الفقه للقاضي صدر الشريعة

عبيد الله بن مسعود البخاري ١٤٩/١ .

والنهي قوله - استعمال (١) - لا تفعل. واشترط بعضهم العلو - دون الاستعلاء .  
وهما وإن كانا يفترقان من حيث إن العلو من الصفات العارضة المتكلم  
حيث يكون الأمر - في نفسه - أعلى درجة ومرتبة من المأمور ، والاستعلاء  
من الصفات العارضة للكلام حيث يجعل المتكلم نفسه عالياً بكبرياء أو غيره .  
أقول : وهما وإن كانا يفترقان من هذه الحيثية فإنهما يتفقان من حيث  
الإلزام والوجوب .

ويجب أن نسجل هنا أن لكل الشرطين قيمة بلاغية جديرة بالذكر  
والإتواء ، فشرط العلو قد دفع العلماء إلى البحث في المخاطب الذي هو محل  
الأمر ، حيث ذكر صاحب الإيهاج في شرح المنهاج مانعه (٢) : وقالوا :  
- أي من الأمر واشترط العلو فيه - لا يصدق إلا به ، أي بأن يكون الطالب  
أعلى مرتبة من المطلوب منه ، فأما إن كان مساوياً له فهو التماس ، وإن كان  
دونه فهو سؤال .

وهذا الأخير هو الذي أطلق عليه البلاغيون اسم الدعاء .

وربما كان شرط العلو أيضاً هو الدافع للعلماء لكي يبحثوا الموقوف  
المخاطب للأمر حيث ذكروا من معانيه التعجيز في مثل قوله سبحانه (٣) (كونوا  
حجارة أو حديد) ، والإيهانة في مثل قوله عز وجل ( ذق إنك أنت العزيز  
الكريم ) (٤) وغير مما سيأتي ذكره .

وشرط الاستعلاء هو الذي دفع العلماء أيضاً إلى المقارنة بين قرأتين الحال  
وقرائن المقال ، وبيان أن قرأتين الحال أقوى من قرأتين المقال ، يقول صاحب  
الإيهاج أيضاً (٥) : دقته يتردد المتردد في الصيغة التي فيها الكلام إذا اقترنت

(١) يخرج بذلك الدعاء والتماس . (٢) ج ٢/٦ .

(٣) سورة الأسراء آية ٥٠ . (٤) سورة البخان آية ٤٩ .

(٥) ج ٢ ص ١٦ .

بالألفاظ التي ذكرناها - أي بالقرائن اللفظية ... فأما قرائن الأحوال فلا ينكرها أحد .

وعن النقطة الثالثة نقول (١) : اختلاف الأصوليون في مقتضى صيغة الأمر على أقوال :

ذهب كثير من العلماء ومنهم الإمام الشافعي في أحد قوليه : إلى أن صيغة الأمر مشتركة اشتراكا لفظيا بين الوجوب والندب ، بمعنى أنها موضوعة لكل منهما استقلالا ، وهي في كليهما تعني الطلب الجازم أو الرجح للشئ ، ومن ثم فإنها تطلق حقيقة على الأمر الواجب والأمر المندوب ، لأن المندوب طاعة ، ولا تطلق على المباح إلا مجازاً خلافاً للكمي الذي يرى أن المباح واجب ومأمور به ليكون المرء قد ترك من أجله الحرام .

وذهب بعض العلماء إلى أن صيغة الأمر مشتركة بين الوجوب والندب اشتراكا معنوياً ، بمعنى أنها موضوعة للقدر المشترك المنابع بينهما ، وهو مجرد الطلب على جهة الاستعلاء .

وذهب المرتضى - من الشيعة - إلى أن صيغة الأمر مشتركة بين الوجوب والندب والإباحة ، فهي موضوعة للقدر المشترك بين الثلاثة - أعني الإذن في الفعل - ، ومن ثم فهي تعني مطلق الطلب جازماً أو راجحاً أو مساوياً . بينما يرى جمهور الشيعة أن صيغة الأمر مشتركة بين هذه الأمور الثلاثة ، مضافاً إليها أمر رابع هو التهديد .

على أن هناك من علماء الفقه والأصول من يرى أن الاشتراك في صيغة الأمر يخل بالمعنى لأنه خلاف الأصل ، ومن ثم فهو يقول : إن موجب صيغة الأمر ومقتضاها شيء واحد هو الإباحة - كما هو قول الإمام مالك

(١) راجع كتاب التوضيح السابق ١/١٤٩-٢٦٥ هـ ، وهناك مقتضيات أخرى منذكرها في حينها .



رضى الله عنه - لأن الأمر بمعنى طلب وجود الفعل يفيد - من حين - الشيء  
الآذني المتيقن - الإباحة .

وقال أبو هاشم وجماعة من الفقهاء وعامة المتزلة - وهو أحد قولي  
الشافعي رضى الله عنه - : إنه النذب لأنه اطلب الفعل ، فلا بد من رجحان  
جانبه على جانب الترك ، وأدناه النذب ، لاستواء الطرفين في الإباحة ، وكون  
المنع عن الترك أمراً زائداً على الرجحان .

وقال أكثر العلماء - الجمهور - إنه الوجوب لأنه كمال الطلب ، والأصل  
في الأشياء الكمال ، لأن الناقص ثابت من وجه دون وجه ، فمن جعله للإباحة  
أو النذب جعل النقصان أصلاً ، والكمال عارضاً ، وهو قلب المعقول .

لكن يبقى السؤال - الآن - هل يكون هذا الوجوب الذي قال به أكثر  
العلماء من جهة اللغة أو من جهة الشرع أو من جهتهما معاً ؟

الواقع أن إجابات العلماء تعتور هذه الاتجاهات الثلاثة ، فالقائل بأن  
الوجوب في صيغة الأمر إنما جاء من جهة اللغة قال : إنه إذا كان قد ثبت  
في إطلاق أهل اللغة تسمية من خالف مطلق الأمر عاصياً ، وأنه يستحق  
التقريع والتوبيخ ، وثبت أيضاً أن التوبيخ والتقريع لا يكون إلا بترك  
واجب ، فالوجوب لابد أن يكون وجوباً لغوياً مستفاداً من اللفظ ، والقائل  
بأن الوجوب في صيغة الأمر عن جهة الشرع قال : إن الوجوب لا يعقل دون  
التقييد بالوعيد على الترك ، والقائل بأن الوجوب في صيغة الأمر من جهتهما  
معاً جمع بين الأمرين فقال : إن الصيغة لتحريض الطالب وإيجابه ، والوعيد  
على الترك ثابت عند مخالفة أوامر الشرع (١) .

ولعل من أدلة هذا الرأي الأخير الذي عليه أكثر العلماء - أعني الوجوب -

---

(١) راجع الإيهام في شرح المنهاج للشيخ الإسلام علي بن عبد الكافي السبكي وولده  
تاج الدين عبد الوهاب بن علي السبكي ج ٢ - ٢٦ .

إجماع الأمة عليه من جهة ، وذكر أكثر العلماء في الاستدلال له الآيات  
المرسومة الكريمة الآتية : ( ما منعك ألا تسجد إذ أمرتك ) (١) - ( وإذا قيل  
لهم اركعوا لا يركعون ) - ( وما كان لماؤمن ولا مؤمنة إذا قضى الله ورسوله  
أمر أن يكون لهم الخيرة من أمرهم ) - ( فليحذر الذين يخالفون عن أمره  
أن تصيبهم فتنة أو يصيبهم عذاب أليم ) - ( إنما أمره إذا أراد شيئا أن يقول له  
كن فيكون ) ، حيث إن الآية الأولى تشير إلى ذم ترك السجود وهو ما يدل  
على وجوب الأمر به ، سواء كان ذلك من جهة اللغة أو الشرع أوهما معاً ،  
والآية الثانية تشير إلى العرف المشاهد حيث إن كل من يريد طلب الفعل  
جزماً يطلب بهذا اللفظ - أعني صيغة افعل - وهذا هو الوجوب اللغوي ،  
والآية الثالثة توجب على المؤمنين والمؤمنات أن يكون اختيارهم تبعاً لاختيار  
الله ورسوله وذلك هو الوجوب الشرعي ، والآية الرابعة يشير تعليق الحكم  
فيها بالوصف إلى العملية ، أي أن خوفهم وحذرهم من إصابة الفتنة في الدنيا  
أو العذاب في الآخرة يجب أن يكون بسبب مخالفتهم الأمر ، وذلك هو  
الوجوب الشرعي أيضاً ، أما الآية الخامسة فقد ذهب الشيخ الإمام أبو منصور  
الماتريدي وغيره من العلماء إلى أنها مجاز عن سرعة الإيجاد ، والمراد بها التمثيل  
لاحقيقة للقول ، وقد جعل الأمر قرينة للإيجاد ، ومثل سرعة الإيجاد  
بالتكلم بهذه الكلمة وترتب وجود الأمر به عليها ، فلم يكن الوجود  
مقصوداً بأمر ( كن ) لما صح هذا التمثيل ، سواء جعلنا هذا الكلام حقيقة

(١) الآيات على الترتيب : سورة الأعراف ١٢ - سورة المرسلات ٤٨ - سورة  
الأحزاب ٣٦ - سورة النور ٦٣ - سورة يس ٨٢ ، هذا وقد رأيت عدم التوسع  
في ذكر أدلة كل فريق ومناقشتها لأن هذا مما يخرجني عن صميم بحثي ، ويمكن  
لمن شاء الرجوع إليه في كتب الأصوليين ، ومنها : الأحكام في أصول الأحكام للأمدى  
١٦٢/٢ - ١٦٣ ، الإيجاج في شرح المنهاج ٢/٢٢ - ٤٢ ، فوائد الرحمة بشرح  
مسلم للثبوت ١/٣٧٣ - ٣٧٧ .

- كما قال فخر الإسلام البردوي - أو مجازاً - كما قال الماتريدي - يجب أن يكون الوجود مراداً بأمر ( كن ) وكما يكون الوجود مراداً بأمر ( كن ) يكون مراداً بجميع أوامر الله تعالى ، لأنها من قبيل أمر ( كن ) كلها لأن معنى أقيموا الصلاة ، كونوا مقيمين للصلاة (١) .

وقد ندى من وحى هذا الرأي الأخير الذي عليه أكثر العلماء أيضاً أن يخالف ما عرضة فخر الإسلام البردوي رحمه الله علينا وعليه فقال : إذا أريد بالأمر الإباحة أو الندب فقد زعم بعضهم أنه حقيقة ، ونقول مع الكرخي والخصاص والشارحين أنه مجاز ، ذلك أن هذا الزعم - كما أسلفنا - يؤدي إلى جمل النقصان أصلاً ، والسكال عارضاً ، وهو قلب المفعول (٢) .

بقي أن نقول : إن الإمام الغزالي وابن سريج من أصحاب الإمام الشافعي

---

(١) أمر التكوين يكون من السكون بمعنى الحدوث والوجود والخلق من كان التامة أما أمر التكليف فهو من السكون بمعنى وجود الشيء على صفة خاصة من كان الناقصة ، إذ لو جمل الوجود على صفة خاصة والتكون مراداً من جميع الأوامر على معنى كان للقائمة ثم عدم اختيار المبدأ في الأتيان بالفعل المكاف به بأن يحدث الفعل شاء أو لم يشأ . وبطلت قاعدة التكليف .

(٢) المشهور في كتب الأصوليين أن أخبار الشارع يراد بها الأمر مجازاً ، وإنما عدل عن الأمر إلى الأخبار لأن الخبر به ( اسم مفعول ) إن لم يوجد في الأخبار يلزم كذب الشارع ، والمأمور به إن لم يوجد في الأمر لا يلزم ذلك ، فإذا أريد المبالغة في وجود المأمور به عدل إلى لفظ الأخبار مجازاً ( راجع حوار العلماء حول الآية الكريمة والوالدات يرضعن أولادهن حولين كاملين - ومنهم المخشعي في الكشف (٣٦٩/١) ، والمشهور أيضاً عند أكثر علماء الأصول أن الأمر للطلق بعد الخطر للإباحة ، بينما المختار في هذا الأمر الأخير لدى الحقين أنه للوجوب ، على أن لبعض قد ذهب إلى التوقف أيضاً ، لكنه لا نزاع - في أي موطن - في الحمل على ما يقتضيه المقام عند إشارة القرينة إليه .



وجماعة من المحققين رحمة الله علينا وعليهم جميعاً قد زعموا أن موجب الأمر ومقتضاه التوقف ، لأنه يستعمل في معان كثيرة بلغ بها الإمام الغزالي خمسة عشر معنى هي :

١ - الوجرب مثل قوله سبحانه ( أقم الصلاة لدلوك الشمس إلى غسق الليل ) (١)

٢ - النذب مثل قوله سبحانه ( فسكاتبوهم إن علمتم فيهم خيراً ) (٢) .

٣ - الارشاد مثل قوله سبحانه ( واستشهدوا شهيدين من رجالكم ) (٣) .

٤ - التأديب مثل قول الرسول الأعظم لابن عباس ( كل مما يليك ) (٤) .

٥ - الإباحة مثل قوله عز من قائل ( وإذا حللتم فاصطوبوا ) (٥) .

(١) سورة الإسراء آية ٧٨ .

(٢) سورة النور آية ٣٣ قال البدخشي في شرحه لكتاب منهاج الوصول في علم الأصول ١٦/٢ وهو يحال للنذب في الآية : فإن كلاماً من الكتابة وإيتاء المال مندوب لكونه مقتضياً للثواب مع عدم العقاب على الترك .

(٣) سورة البقرة آية ٢٨٢ . قال إمامي ١٦٠ / ٢ « وهو - أي الإرشاد - قريب من النذب لا شترأ كما في طلب تحصيل المصلحة غير أن النذب لمصلحة أخروية ، والإرشاد لمصلحة دنيوية » وقال الإستوى في شرحه لكتاب منهاج الوصول في علم الأصول ٢٠/٢ « والعلاقة التي بين الواجب وبين المندوب والإرشاد هي المشابهة الممنوعة لا شترأ كما في الطلب » .

(٤) ذكر الغزالي - كما ذكر البيضاوي - التأديب منفصلاً عن النذب مع أنه داخل فيه ، وعمل البدخشي ذلك بقوله ١٦/٢ ، ١٧ في شرح كلام البيضاوي ( لأن النذب لثواب الآخرة ، والتأديب لتعذيب الأخلاق وإصلاح العادات وذلك رعا بفيد ملكة يصدر عنها الأفعال المستعجلة للثواب .

(٥) سورة المائدة آية ٣ ، والعلاقة بين الوجوب والإباحة الإذن وهي مشابهة معنوية أيضاً . كما قال الإستوى ٢١ / ٢ ( الشرح السابق ) .

- ٦ - الامتنان مثل قوله عز من قائل ( فمكوا عما رزقكم الله ) (١).
- ٧ - الإكرام بالمأمور مثل الآية الكريمة ( ادخلوها بسلام آمنين ) (٢).
- ٨ - التسوية مثل قوله سبحانه ( اصبروا أولا تصبروا ) (٣).
- ٩ - التهديد مثل قوله سبحانه ( اعملوا ما شئتم ) (٤).
- ١٠ - الإنذار مثل قوله سبحانه ( كلوا وتمتعوا قليلا إنكم بجرمون ) (٥).
- ١١ - التسخير مثل قوله سبحانه ( كونوا فرقة خاسئين ) (٦).

(١) سورة النحل آية ١١٤ هذا ، وقد فرق الأسنوى بين الإباحة والامتنان بأن الإباحة هي الإذن الجرد والامتنان إذن يقترب بالاحتياج أو عدم القدرة مثل ما في الآية من أن الله هو الرازق ، والعلاقة أيضا هي المشابهة المعنوية لأن الامتنان يكون في مأذون فيه .

(٢) سورة الحجر آية ٤٦

(٣) سورة الطور آية ١٦ وللعلاقة بين الوجوب والتسوية هي التضاد حيث التسوية تفيد تبادل الفعل مع الترك .

(٤) سورة فصلت آية ٤ . والتهديد هو التخويف قال البديخي ١٧/٢ لظهور أن ليس المراد الإذن بالعمل بما جاءوا بموثة القرآن على إرادة التخويف

(٥) سورة المرسلات آية ٤٦ والإنذار في معنى التهديد ، وعلاقة بين أي من التهديد أو الإنذار والإيجاب هي التضاد . قال البديخي ١٧/٢ عن الإنذار وهو « إبلاغ مع تحذير » وفي الفاموس : أنذره بالامر : أعلمه وحذره وحذره في إبلاغه - مادة نذر ، هذبه : خوفه - مادة هدد - والاحظ أن الفرق بينهما هو أن التهديد يكون في مقام العداء ، ولذلك مثل له البعض بقوله سبحانه ( واستغفروا من استغفرت منهم ) والإنذار يكون في مقام التخويف مثل ( فأنذرتكم نارا تلظى ) وقد يكون في مواف غير عدائي مثل قوله سبحانه ( وإنذر عشيرتك الأقربين ) .

(٦) سورة البقرة آية ٦٥ ، وسورة الأعراف آية ١٦٦ ، والمتمنى : صبروا فرقة خاسئين ، وقد صاروا كما أراد ، وهذا هو معنى التسخير وهو الانتقال إلى حالة مجتنة ، وقد ذكر الغزالي أنه تعالى إنما خاطبهم بذلك في موضع تذكيرهم ، وقد يتناسب هذا مع ما سيأتي في مثل قوله سبحانه ( ذق ..... ) .

- ١٢ - كمال القدرة مثل قوله عز وجل ( كن فيكون ) (١) .
- ١٣ - الإهانة مثل قوله سبحانه ( ذق إنك أنت العزيز الكريم ) (٢) .
- ١٤ - الدعاء مثل قوله سبحانه ( رب اغفر لي ولو الذي ولمن دخل بيتي مؤمناً ) (٣) .
- ١٥ - التفتي قول امرئ القيس (٤) .

(١) سورة البقرة آية ١١٧ ، وسورة يس آية ٨٢ وسماه بعضهم التكوين إذ ليس المراد حقيقة الخطاب والإيجاد ، قال الأسنوي ( ٢١/٢ ، ٢٢ ) والفرق بين التكوين والتسخير أن التكوين سرعة الوجود عن اللعدم وليس فيه انتقال من حالة إلى حالة ، والتسخير هو الانتقال إلى حالة ممتحنة إذ التسخير لغة هو القلة والامتحان في العمل ، ومنه قوله تعالى ( سبحانه الذي سخر لنا هذا ) أي ذلله لنا لركبة . . . والبارئ تعالى خاطبهم بذلك في معرض التذليل ، والملاقة فيه وفي التكوين هي المشابهة المعنوية ، وهي التوهم في وقوع هذين ، وفي فعل الواجب . وقد يقال الملاقة فيهما هو الطلب .

(٢) سورة المدخان آية ٤٩ قال البديخي في تحليل الآية ١٨/٢ « للإهانة بقرينة المقام ، ومن هذا يستفاد أن الوصف بالعزيز الكريم استهزاء بهم » ثم قال : والأنسب جملة من الأدلال وقال الأسنوي ٢٣/٢ « والفرق بين الاحتقار والإهانة أن الإهانة تكون بقول أو فعل أو ترك قول أو ترك فعل ، كترك إجابته والقيام له عند سبق عاداته ولا يكون بمجرد الاعتقاد فإن من اعتقد في شيء أنه لا يعاب به ولا يلتفت إليه لا يقال إنه احتقره ولا يقال إنه أهانه . والحاصل أن الإهانة هي الإنكار كقوله تعالى ( ذق ) والاحتقار عدم البإالة كقوله تعالى ( بل اتوا ما أنتم ملقون ) « وأقول متعباً على هذا الفرق إن العلماء قد مثلوا للإهانة أيضاً بما يقصد به قلة البإالة كقوله سبحانه ( قل كونوا شعجارة أو حديداً ) وليس هذا من باب التسخير لأنه لا يقصد صيورتهم كذلك . راجع شرح البديخي ١٨/٢ .

(٣) سورة نوح آية ٢٨ . والدعاء هو الطلب بتضرع والملاقة بينه وبين الوجوب هي الطلب .

(٤) الأوس هنا إسماعيل بنمي انجلاء الليل وانكشافه . فإن قلت - كما قال بعضهم - الليل وإن كان طويلاً يرجى انجلاؤه فالألسب الجمل على الترجي فإن الأسنوي يحيلك .



ألا أيها الليل الطويل ألا انجلي بصبح وما الاصبح منك بامثل  
كما ذكروا ايضا للنهي سبعة معان هي :

١ - التحريم مثل قوله سبحانه ( ولا تقربوا الزنى إنه كان فاحشة وساء سبيلا ) (١) .

٢ - السكرانة مثل قوله لرفيقك : لاتصل يا فلان في الأرض المغصوبة .  
٣ - التحقير مثل قوله تعالى : ( ولا تمدن عينيك إلى ما متعنا به أزواجاً منهم زهرة الحياة الدنيا لنفتنهم فيه ) (٢) .

٤ - بيان العاقبة مثل قوله سبحانه ( ولا تحسبن الله غافلاً عما يعمل الظالمون ) (٣) .

٥ - الدعاء مثل قوله عز وجل ( ربنا لا تؤاخذنا إن نسينا أو أخطأنا ) (٤) .  
٦ - الارشاد مثل قوله عز وجل ( لاتسألوا عن أشياء إن تبدلتم فسوف ينقلب على أعقابكم ) (٥) .

٧ - اليأس مثل قوله عز وجل ( يا أيها الذين كفروا لا تعتذروا اليوم ) (٦) .  
على أن هذا الرأي الأخير القائل بالتوقف قد عارضه شارح التلويح الشيخ سعد الدين التفتازاني بما لا داعي لذكره هنا ، فمكانه علم الأصول لا يفوت من يطلبه (٧) .

هذا ، ويجب أن يكون ملاحظاً سبعة باع الأمر عن النهي ، ذلك أنت

بقوله : الترجى يكون في الممكنات والتمنى في المستحيلات ، وليل الحب لطوله كأنه مستحيل الانجلاء ، ولهذا قال الشاعر ( وليل الحب بلا آخر ) .

- |                                 |                          |
|---------------------------------|--------------------------|
| (١) سورة الإسراء آية ٣٢ .       | (٢) سورة طه آية ١٣١ .    |
| (٣) سورة إبراهيم ٤٢ .           | (٤) البقرة آية ٢٨٦ .     |
| (٥) سورة المائدة ١ .            | (٦) سورة التحريم آية ٧ . |
| (٧) راجع الفرج المذكور ١/ ١٥٢ . |                          |

هناك فرقا بينهما في مجال التكليف ، فهو في الأول في حدود الاستطاعة بنص القول الكريم ( لا يكلف الله نفسا إلا وسعها )<sup>(١)</sup> ، وقوله عز وجل ( فاتقوا الله ما استطعتم )<sup>(٢)</sup> ، والحديث الشريف ( ما نهيتكم عنه فاجتنبوه ، وما أمرتكم به فأتوا منه ما استطعتم )<sup>(٣)</sup> ومن هنا يتوارد عليه كثير من المعاني . أما في النهي فسكما هو مبين في الحديث الأخير ، وكما هو ملاحظ في أساليب النهي الكريمة مثل ( لا تلهمكم أموالكم ولا أولادكم عن ذكر الله )<sup>(٤)</sup> . لا يعدى أن يكون في غالب الأمر تحريم وترك ، أو كراهية وترك ، وقد أكد العلماء أن مجال المفارقة بين الأمر والنهي على هذه الصورة من خصائص هذه الأمة حيث قد رخص الله عز وجل لها من أمور التكليف ما لم يرخص لغيرها .

وقبل أن نترك هذه النقطة لا بد أن نشير إلى أنه لم يرد ضمن المعاني المجازية للأمر والنهي معنى الالتباس الذي يكون عند تساوى المتكلم مع المخاطب ، وقد رأيت القاضي البيضاوي ( ت ٦٨٥ هـ ) صاحب منهاج الوصول إلى علم الأصول يشير إلى هذا المعنى فيعلق عليه الشارح بأن ابن دقيق العيد رأى أن ذلك منه اصطلاح خاص . ونحن نقول لابن دقيق العيد إن البلاغيين قد أخذوا بهذا الاصطلاح<sup>(٥)</sup> .

### التكرار والفور في حديث الأمر والنهي :

إذا كان لنا أن نتوسع قليلا في مجال حديث العلماء عن المفارقات بين

(١) سورة البقرة آية ٢٨٦ . (٢) سورة التين آية ٦٦ .

(٣) أخرجه البيهقي في كتاب الاعتصام ، ومسلم في كتاب الفضائل ، وبالإضافة له .

(٤) سورة المائدة آية ٩ .

(٥) راجع ج ٢١٨/١ الإيجاز في شرح المهاج لشيوخ الإسلام على ابن عبد الكاف

السبكي ( ت ٧٥٦ هـ ) وولده تاج الدين عبد الوهاب ( ت ٧٧١ هـ ) .

صديق الأمر والنهي - فيما يخص حديث اللغة والبلاغة - فإن لنا أن نعرض  
لحديثهم عن الامتثال المتكرر والامتثال الفوري لمضمون صديقتيهما .

### وعن الأمر الأول ( الامتثال المتكرر ) نقول :

يسكاد يجمع العلماء على أن النهي المطلق أو المعلق بشرط أو صفة يقتضي  
التكرار دائماً ، ذلك أن مقتضى الأول الكف عن المنهى عنه ، ولا يتأتى ذلك  
إلا بالامتناع المستمر المتجدد مثل قول الله سبحانه ( يا أيها الذين آمنوا  
لا تتخذوا الكافرين أولياء من دون المؤمنين ) (١) ، ومقتضى الثاني أن الحزم  
يتعلق بالعلة ، أعني الشرط أو الصفة ، ويتكرر بشكرها مثل قوله عز وجل  
( يا أيها الذين آمنوا لا ترفهوا أصواتكم فوق صوت النبي ولا تجهروا له  
بالقول كجهر بعضكم لبعض أن تحبط أعمالكم وأنتم لا تشعرون ) (٢) .

أما الأمر فالحديث عنه حديث اتفاق واختلاف ، أما عن الاتفاق فقد  
اتفق جمهور العلماء على ما يلي :

أولاً : الأمر الذي يعلم تكراره بقريظة عرفية أو شرعية مثل قول القائل  
لغيره : أحفظ دابتي ، وأمسك وديعتي ، وقول الله عز وجل ( أقيموا الصلاة  
وآتوا الزكاة ) يفيد التكرار دوماً .

ثانياً : الأمر المعلق بشرط أو صفة هي علة في وجوده وإيجابه يفيد  
التكرار دوماً ، مثل قول الله سبحانه ( الزانية والزاني فاجلدوا كل واحد  
منهما مائة جلدة ولا تأخذكم بهما رأفة في دين الله ) (٣) ، وقوله عز وجل قاتل  
( والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما جزاء بما كسبا نكالا من الله ) (٤) ،  
وقوله تبارك وتعالى ( يا أيها الذين آمنوا إذا قمتم إلى الصلاة فاغسلوا وجوهكم  
وأيديكم إلى المرافق ، وامسحوا برؤوسكم وأرجلكم إلى الكعبين ، وإن كنتم

(١) سورة النساء آية ١٤٤ . (٢) سورة الحجرات آية ٢ .

(٣) سورة النور آية ٢ . (٤) سورة المائدة آية ٣٨ .



حنياً فاطهروا ، وإن كنتم مرضى أو على سفر أو جاء أحد منكم من الغائط أو لامستم النساء فلم نجس دوا ماء فتيحموا صبغاً طيباً فامسحوا بوجوهكم وأيديكم منه (١) .

ثالثاً : الأمر المقيد بقيد المرة الواحدة لا يفيد التكرار مثل قوله سبحانه ( وَأَتِمُّوا الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ لِلَّهِ ) (٢) فقد ورد أن الأقرع بن حابس الذي كان يحج مع رسول الله صلى الله عليه وسلم بعيد وجرب الحج بالآية الكريمة ( وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ ) (٣) قال لرسول الله صلى الله عليه وسلم : أحجنا هذا لعامنا هذا أم للأبد ؟ فقال صلى الله عليه وسلم : للأبد ، ولو قلت : نعم لوجبت ،

وأما عن الاختلاف فقد اختلف الأصوليون في الأمر المطلق العري عن القرائن مثل قول الله سبحانه ( فاقتلوا المشركين ) (٤) فذهب الأستاذ أبو إسحاق الإسفرائيني وجماعة من الفقهاء والمتكلمين إلى أنه مقتضى التكرار المستوعب لزمان العمر مع الامكان ، وذهب آخرون إلى أنه للمرة الواحدة ومحمّل للتكرار ، ومنهم من نفى احتمال التكرار ، وهو اختيار أبي الحسين البصري وكثير من الأصوليين ، ومنهم من توقف في الزيادة ولم يقض فيها بنفى ولا إثبات ، وإليه ميل إمام الحرمين والواقفية (٥) :

والمختار لدى أكثر العلماء أن الأمر المطلق لا يفيد التكرار ولا يدفعه ، وإنما يفيد طلب الماهية من غير إشعار بالوحدة أو الكثرة ، والدليل على ذلك أنه إذا قال الشارع صم أو صل ، فقد أمر بإيقاع فعل الصوم أو الصلاة ، وهو مصدر افعل ، والمصدر محتمل للاستغراق والعدد (٦) .

(١) سورة المائدة ٦ . (٢) سورة البقرة آية ١٩٦ .

(٣) سورة آل عمران آية ٩٧ . (٤) سورة التوبة آية ٥ .

(٥) انظر الأحكام في أصول الأحكام للآمدي ١٧٣/٢ ، ١٧٤ .

(٦) الموضع السابق .

أما عن الأمر الثاني ( الامتثال الفوري ) فإننا نقول :

يكاد يجمع العلماء أيضا ، على أن النهي - بصفة عامة - يفيد الامتثال الفوري المستمر أو المتجدد ، لأنه يتعلق إيماءا يتعلق بدفع المفسد والمضرات في دنيا الناس ، أو بالأمور التحريمية في الدين مثل قوله سبحانه ( ولا تقتلوا النفس التي حرم الله إلا بالحق ) (١) .

أما الأمر فإن كان معه ما يفيد الفورية في الامتثال كان مفيدا للامتثال الفوري ، وكان مفيدا لمعنى الوجوب مثل قوله سبحانه ( وإذ قلنا للملائكة اسجدوا لآدم فسجدوا إلا إبليس أبى واستكبر وكان من الكافرين ) (٢) فإن الأمر بالسجود هنا أمر يفيد التعجيل بدليل قوله سبحانه في هذا المقام ( فإذا سويته ونفخت فيه من روحي فقعوا له ساجدين ) (٣) حيث جعل الأمر بالسجود جزاء لشرط التسوية والنفخ ، والجزاء يحصل عقيب الشرط ، وبدليل توبيخ الله عز وجل لإبليس في هذا المقام أيضا بقوله ( ما منعك ألا تسجد إذ أمرتك ) (٤) .

وإذا لم يكن مع الأمر ما يفيد الفورية في الامتثال بأن كان أمرا مطلقا فإنه بذاته لا يفيد الفور ولا يدفعه ، ولذلك اختلفوا فيه ، فذهب الحنفية والحنابلة وكل من قال بحمل الأمر على التكرار إلى وجوب التعجيل ، ذلك أنه قد ورد أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قد دعا أبا سعيد بن المولى (٥)

(١) سورة الإسراء آية ٣٣ . (٢) سورة البقرة آية ٣٤ .

(٣) سورة ص آية ٧٢ . (٤) سورة الاعراف آية ١٢ .

(٥) ذكر في كثير من كتب الأصوليين أنه أبو سعيد الخدرى ، وذكر الظهري في تفسيره ( ١٤٢/٦ - بيروت ١٩٨٧ ) أنه أبو بن كعب ، وقد حقق أنه أبو سعيد ابن المولى الشيخ القرافي ، ونقله عنه الشيخ على عبد الكافي السبكي صاحب الإبهاج في شرح المنهاج ٣٨/٢ ، ثم قال : وقد سألت شيخنا الحافظ الذهبي رحمه الله : هل روى هذا الحديث من طريق الخدرى في شيء من الكتب والأجزاء ؟ فقال : لا .

- رضى الله عنه - وهو في الصلاة فلم يجبه ، فقال له صلى الله عليه وسلم ذاما  
وموبخا على تراخيه : أما سمعت الله تعالى يقول : (يا أيها الذين آمنوا استجبوا  
لله وللرسول إذا دعاكم لما يحییکم) (١) .

وذهبت الشافعية والقاضي أبو بكر وجماعة من الأشاعرة والحنبائي وابنه  
وأبو الحسين البصري إلى التراخي ، وجواز التأخير عن أول وقت الامكان .  
وأما الواقفية فقد توقفوا ، لكن منهم من قال : التوقف إنما هو في  
المؤخر هل هو يمثل أم لا ؟ وأما المبادر فإنه يمثل قطعا ، لكن هل يأنم  
بالتأخير ؟ اختلفوا فيه : فمنهم من قال بالتأني ، وهو اختيار إمام الحرمين ،  
ومنهم لم يؤنمه ، ومنهم من توقف في المبادر أيضا ، وخالف في ذلك إجماع  
السلف .

والمختار أنه مهما فعل ، كان الفعل مقدما أو مؤخرا ، فكان ممثلا للأمر ،  
ولا إثم عليه بالتأخير ، والدليل على ذلك أن الأمر حقيقة في طلب الفعل  
لا غير ، فمهما أتى بالفعل في أي زمان كان ، مقدما أو مؤخرا ، كان آتيا  
بمدلول الأمر ، فيسكون ممثلا للأمر ، ولا إثم عليه بالتأخير لكونه آتيا  
بما أمر به على الوجه الذي أمر به (٢) .

وبعد ، فإني في نهاية حديث المفارقات بين الأمر والنهي أقول : إنهم  
إنما فرقوا بينهما (٣) :

- هـ لأن النهي لرفع المفاسد المتعلقة بالنهي ، والأمر لتحقيق المصالح  
المتعلقة بالأمور ، واعتناء الشارع بدفع المفاسد أشد من اعتناؤه بحلب  
المصالح .

(١) سورة الانفال آية ٢٤ .

(٢) انظر الاحكام في اصول الاجرام للآمدي ١/٢ ، ١٨٥ ، ١٨٤ .

(٣) انظر الإيجاج في شرح المنهاج ٢/٤٧ .



- ٥٥ - ولأن النهي عن الشيء موافق للأصل الذي هو عدم الفعل ،  
ولا كذلك الأمر لاقتضائه الفعل .

- ٥٥ - ولأن دلالة النهي على التحريم أقوى من دلالة الأمر على الوجوب ،  
لأنه إذا اجتمع الحلال والحرام ، غلب الحرام ، والله أعلم .

ثم أقول :

إنه لم يلتفت أحد من البلاغيين إلى استثمار حديث الأصوليين السابق  
إلا في الحديث عن المعاني المجازية التي سبق ذكرها . أما هذا الحديث الأخير  
فلم يستفد منه سوى السكاكي الذي قاس الامتثال الفوري<sup>(١)</sup> لصيغة الأمر  
على الاستفهام والنداء فقال<sup>(٢)</sup> : « والأمر والنهي حقهما الفور ، والتراخي  
يوقف على قرائن الأحوال لكونهما للطلب ، ولكون الطلب في استدعاء  
تعجيل المطلوب أظهر منه في عدم الاستدعاء له عند الانصاف والنظر إلى حال  
المطلوب بأخويهما ، وهما الاستفهام والنداء »<sup>(٣)</sup> .

(١) رأى القزويني أن مدلول صيغة الأمر هو طلب ماهية الفعل مطلقاً دون اعتبار  
الفور أو التراخي ، فهما لا يعتبران إلا بالقرينة ، فإذا قلت لولدك : اسقني ، فالراجح  
طلب السقي على الفور بقرينة الاحتياج إليه . انظر شروح التلخيص ٣٢٢/٢ ، ٣٢٣ .  
(٢) مفتاح العلوم ١٣٧ .

(٣) وعمّا قال السكاكي من أدلة الامتثال الفوري أيضاً : « وعمّا ينبه على ذلك  
يتبادر للفهم إذا أمر المولى عبده بالقيام ، ثم أمره قبل أن يقوم بأن يضطجع وينام حتى  
المساء - إلى أن المولى غير الأمر ، دون تقدير الجمع بينهما في الأمر وإزادة التراخي  
للقيام ، وكذا استعسان العقلاء عند أمر المولى عبده بالقيام أو المقود ، أو عند نهيه  
إياه ، إذا لم يتبادر إلى ذلك ذمة » .

هذا ، وقد تعرض السكاكي أيضاً لما عبر عنه بمذهب البعض : وهو أن الأمر  
أصل في المرة ، والنهي أصل في الاستمرار ، فقال : « وأما الكلام في أن الأمر أصل  
في المرة أم في الاستمرار وأن النهي أصل في الاستمرار أم في المرة - كما هو مذهب  
البعض - فالوجه هو أن ينظر : إن كان الطلب بهما راجعاً إلى قطع الواقع ، كقولك : =

وأقول معقياً على رأيه : إنه لم يحاول بيان أثر ذلك على الحديث الأدبي ، وهو الأمر المهم الذي يخدم البلاغة بصورة مباشرة .

وأقول في بيان هذا الأثر :

إن الامتثال الفوري والمتجدد الذي قال به الأصوليون في صيغة النهي وبعض صور صيغة الأمر يفيد في استحضار الصورة الأدبية ودوام استمرار وجودها في نظر المتمعن للنص الأدبي ، وهانحن نختار بعض ما جاء من ذلك في أكرم النصوص وأشرفها ، ألا وهو القرآن الكريم ، يقول الله سبحانه في حق عذاب الكافر يوم القيامة ( خذوه فغلوه ، ثم الجحيم صلوه ، ثم في سلسلة ذرعهما سبعون ذراعاً فأسلكوه ) (١) ،

إن صيغ الأمر في هذه الآيات الكريمة تفيد تعجيل تنفيذ الملائكة أوامر الله سبحانه في تعذيب الكافر بما ذكر في الآيات ، كما تفيد تجديد ذلك واستحضاره صورة مرئية للناظرين ، وفي ذلك من الإهانة والحزى النفسى المولم ما يناسب معرض الآية على كفار مكة حيث بدأ عرض حال المؤمنين والكافرين على مسامع ومرآتي أهل مكة بصورة مرئية تبدأ بقوله سبحانه ( يومئذ تعرضون لا تخفى منكم خافية ) (٢) فالمشهد هنا مشهد منظور ، وذلك ما يناسب عرض الصورة مرئية متجددة .

آية أخرى لصيغة النهي ، هي قوله عز وجل ( يا أيها الذين آمنوا لا تلهيكم أموالكم ولا أولادكم عن ذكر الله ) (٣) وردت هذه الآية في سورة المنافقون

في الأمر لا ساكن : تحرك ، وفي النهي المتحرك : لا تتحرك ، فالأشبه المرة ، وإن كان لطلب بها راجعاً إلى اتصال الواقع ، كتوالت في الأمر المتحرك : تحرك ، وقولك في النهي المتحرك : لا تسكن ، فالأشبه الاستمرار ، مفتاح المعلوم ١٣٧ ، ١٣٨ .

(١) سورة الحاقة آية ٣٠ - ٣٢ . (٢) سورة الحاقة آية ١٨ .

(٣) سورة المنافقون آية ٩ .

بعد ذكر طرف من أخبار المنافقين الذين اعتقدوا أنهم منذوا على الله ورسوله بالنصرة بالمال والأنفس ، وكان من جراء مساعداتهم أن أصبح الدين ، بل والمجتمع الإسلامي كله عزيزاً ، وذلك خيال مريض رده الله عليهم بقوله : ( والله خزائن السموات والأرض ، ولكن المنافقين لا يفقهون ) (١) ، وقوله ( والله العزة لله ولرسوله وللمؤمنين ولكن المنافقين لا يعلمون ) (٢) .

أقول : وردت هذه الآية بعد ذكر ما قدمنا تحذيراً للمؤمنين أن يصيبهم ما أصاب المنافقين فيخسروا كل شيء . كما خسر المنافقون ، وبدهى أنت هذا التحذير يستمر ويتجدد مع الزمن يذكر المؤمنين بما حدث للمنافقين ويستحضرون صورته مرئية أمام أعينهم حتى يكتفوا دائماً في منأى عنه .

### موقف الأصوليين من الأساليب الإنشائية غير الأمر والنهي :

ما سبق كله عن دراسة الأصوليين للأمر والنهي ، أما عن دراستهم لبقية الأساليب الإنشائية فإن بعضهم يرى لإخراج التمتع والنداء من أبواب هذه الأساليب وإدخالها في باب التثنية ، ولنقرأ في هذا الصدد قول صاحب الإيهاج في شرح المنهاج في حديثه عن شرح الكلام المركب الذي يصيغ للإفهام وإفادة الطالب (٣) : فإن أفاد - أي المركب - بالذات طلباً ، فالطلب للماهية استيفاهم ، وللتحصيل مع الاستعلاء أمر ، ومع التساوي التماس ، ومع التسفل (٤) سؤال ، وإلا فمحتمل التصديق والتكذيب خبر ، وغيره تنبيه ، ويندرج فيه الترجي ومتمنى والقسم والنداء .

ونحن نقول في شرح هذه العبارة : إنه قد قسم المركب إلى ثلاثة أقسام :

(١) سورة المنافقون آية ٧ . (٢) سورة المنافقون آية ٨ .

(٣) الإيهاج ١/ ٢١٨ .

(٤) يشير بالتسفل إلى أن السائل حيث لا يعلم يكون في المقام الأدنى ، والحيث حيث يطمح إليه الإجابة يكون في المقام الأعلى .



خير ، وطلب ، وتنبيه ، فالخير : ما احتمل التصديق والتكذيب ، والطلب : ما أفاد - بالذات - طلباً ، ثم قسم الطلب إلى طلب للماهية ، وهو الاستفهام ، وطلب للحصول والوقوع مع الاستعلاء ، وهو الأمر ، ويدخل فيه النهي - كما أسلفنا ، والتنبيه - كما ذكر الأمدى - هو الذي يفيد الطلب باللازم - وليس بالذات ، ويندرج تحته : الترجى ، ويكون في المستحيلات ، والتمنى ، ويكون في الممكنات والمستحيلات ، والنداء ، والقسم .

كما يدخل في التنبيه أيضاً : الأمر والنهي<sup>(١)</sup> والدعاء إذا كانا عن طريق الخبر مثل قوله سبحانه ( والوالدان يرضعن أولادهن )<sup>(٢)</sup> في الأمر ، وقوله عز وجل عن كتابه الكريم ( لا يمسسه إلا المطهرون )<sup>(٣)</sup> في النهي ، وقوله عز من قائل في الدعاء ( إياك نعبد وإياك نستعين )<sup>(٤)</sup> و ( تبت يدا أبي لهب وتب )<sup>(٥)</sup> ، و ( سقاهم الله أنس يوفىكون )<sup>(٦)</sup> و ( غلت أيديهم ولعنوا بما قالوا )<sup>(٧)</sup> .

على أن بعض الأصوليين قد درس أبواب التمنى والترجى والنداء والقسم على أنها من أقسام الأساليب الانشائية ، ومن هؤلاء الإمام السيوطي حيث

(١) قال السيوطي في الإنقان ( ٧٦/٢ ) : نازع ابن العربي في قولهم : إن الخبر يرد بمعنى الأمر أو النهي ، قال في قوله تعالى ( فلا رفت ) ليس نفيًا لوجود الرفت ، بل نفي لمشروعيتها ، فإن الرفت يوجد من بعض الناس ، وأخبار الله تعالى لا يجوز أن تقع بخلاف محبره ، وإنما يرجع النفي إلى وجوده مشروعاً لا إلى وجوده محسوساً ، كقوله ( والمطلقات يتربصن ) ومعناه مشروعاً لا محسوساً فإننا نجد مطلقات لا يتربصن ، فعاد النفي إلى الحكم الشرعي لا إلى الوجود الحسي ، وكذا ( لا يمسسه إلا المطهرون ) أي لا يمسسه أحد منهم شرعاً ، فإن وجد المس فعلي خلاف حكم الشرع .

(٢) سورة البقرة آية ٢٣٣ . (٣) سورة الواقعة آية ٧٩ .

(٤) سورة الفاتحة آية ٥ . (٥) سورة المسد آية ١ .

(٦) سورة التوبة آية ٣٠ . (٧) سورة المائدة آية ٦٤ .

يقول عن القسمين الأولين (١) : «نقل القرافي الإجماع على أنه - أي أسلوب الترجي - إنشاء ، وفرق بينه وبين التمني ، وبأنه في الممكن ، والتمني فيه وفي المستحيل ، وبأن الترجي في القريب والتمني في البعيد ، وبأن الترجي في المتوقع والتمني في غيره ، وبأن التمني في المشقوق للنفس والترجي في غيره » .

وإذا كان السيوطي لم يزد في حديثه عن التفريق بين التمني والترجي فإنه قد توسع في حديثه عن النداء والقسم حيث قال عن النداء :

« النداء (٢) : هو طلب إقبال المدعو على الداعي بحرف نائب مناب ادعو ، ويصحب - في الأكثر - الأمر والنهي ، والغالب تقديمه نحو : ( يا أيها الناس اعبدوا ربكم ) (٣) ، ( يا عباد فاتقون ) (٤) ، ( يا أيها المازل قم الليل إلا قليلا ) (٥) ( ويا قوم استغفروا ربكم ) (٦) ، ( يا أيها الذين آمنوا لا تقدموا ) (٧) وقد يتأخر نحو : ( وتوبوا إلى الله جميعاً أيها المؤمنون ) (٨) .

« وقد يصحب الجملة الخبرية فتعقبها جملة الأمر نحو ( يا أيها الناس ضرب مثل فاستمعوا له ) (٩) ، ( ويا قوم هذه ناقة الله لكم آية فذروها ) (١٠) ، وقد لا يعقبها نحو ( يا عباد لا خوف عليكم اليوم ) (١١) ، ( يا أيها الناس أتمموا الفقر إلى الله ) (١٢) ، ( يا أبت هذا تأويل رؤياي من قبل ) (١٣) .

« وقد تصحبه الاستفهامية نحو ( يا أبت لم تعبد مالا يسمع ولا يبصر ) (١٤) »

( ١ ) الإنقان ٨٢/٢ . ( ٢ ) الإنقان ٨٢/٢ ، ٨٣ .

( ٣ ) سورة البقرة آية ٢١ . ( ٤ ) سورة الزمر آية ١٦ .

( ٥ ) سورة المزمل آية ١ ، ٢ . ( ٦ ) سورة هود آية ٥٢ .

( ٧ ) سورة الحجرات آية ١ . ( ٨ ) سورة النور آية ٣١ .

( ٩ ) سورة الحج آية ٧٣ . ( ١٠ ) سورة هود آية ٦٤ .

( ١١ ) سورة الزخرف آية ٦٨ . ( ١٢ ) سورة طه آية ١٥ .

( ١٣ ) سورة يوسف آية ١٠٠ . ( ١٤ ) سورة مريم آية ٤٢ .

(يا أيها النبي لم تحرم ما أحل الله لك) (١)، (ويا قوم مالي أدعوكم إلى النجاة وتدعونني إلى النار) (٢).

و قد ترد صيغة النداء لغيره - أي لغير النداء - مجازاً كالأغراء والتحذير، وقد اجتمعا في قوله تعالى (ذاقة الله وسقياها) (٣)، والاختصاص كقوله (رحمة الله وبركاته عليكم أهل البيت) (٤)، والتنبيه كقوله سبحانه (ألا تسجدوا لله) (٥)، والتعجب كقوله سبحانه (يا حسرة على العباد) (٦)، والتعسر كقوله (يا ليتني كنت تراباً) (٧).

و أصل النداء يد يا، أن تكون للبعد، حقيقة أو حكماً، وقد ينادى بها القريب لنكت منها : إظهار الحرص في وقوعه على إقبال المدعو نحو : (يا موسى أقبل ولا تحف) (٨)، ومنها كون الخطاب المتلو معتنى به نحو (يا أيها الناس اعبدوا ربكم) (٩). ومنها قصد تعظيم شأن المدعو نحو (يا رب)، وقد قال تعالى (فإني قريب) (١٠)، ومنها قصد انخطاطه كقول فرعون (إني لأظنك يا موسى مسحوراً) (١١).

وقال السيوطي أيضاً عن القسم (١٢) :

و القصد بالقسم تحقيق الخبر وتوكيده حتى جعلوا مثل (والله يشهد إن المنافقين لكاذبون) (١٣) قسماً، وإن كان فيه إخبار شهادة . لأنه لما جاء توكيداً للخبر سمي قسماً . . . وقد أقسم الله تعالى بنفسه في القرآن في سبعة

- |                              |                            |
|------------------------------|----------------------------|
| • (١) سورة التحريم آية ١     | • (٢) سورة غافر آية ٤١     |
| • (٣) سورة الشمس آية ١٣      | • (٤) سورة هود آية ٧٣      |
| • (٥) سورة النمل آية ٢٥      | • (٦) سورة يس آية ٣٠       |
| • (٧) سورة النبا آية ٤٤      | • (٨) سورة القصص آية ٣١    |
| • (٩) سورة البقرة آية ٢١     | • (١٠) سورة البقرة آية ١٨٦ |
| • (١١) سورة الإنشراح آية ١٠١ |                            |

(١٢) الإتهان في علوم القرآن للسيوطي ١/١٣٣، ١٣٤، ١٣٥ [عالم الكتب - بيروت].

(١٣) سورة المنافقون آية ١.



مواضع الآية المذكورة ، وقوله ( قل إى وربى )<sup>(١)</sup> ، ( قل بلى وربى  
لتبعثن )<sup>(٢)</sup> ، ( فوربك لنحشرنهم والشیاطین )<sup>(٣)</sup> ، ( فوربك لنسألنهم  
أجمعین )<sup>(٤)</sup> ، ( فلا وربك لا يؤمنون )<sup>(٥)</sup> ، ( فلا أقسم برب المشارق  
والمغرب )<sup>(٦)</sup> والباقي كله قسم بمخلوقاتہ كقوله تعالى ( والتین والزیتون )<sup>(٧)</sup>  
( والصافات )<sup>(٨)</sup> ، ( والضحی )<sup>(٩)</sup> ، ( فلا أقسم بالخنس )<sup>(١٠)</sup> .

والقسم إما ظاهر - كآیات السابقة - وإما مضمّر ، وهو قسمان : قسم  
دلت علیه اللام نحو : ( لتبلون فی أموالکم )<sup>(١١)</sup> ، وقسم دل علیه المعنى نحو  
( وإن منکم إلا واردما )<sup>(١٢)</sup> ، وتقديره : والله ...

وقال أبو علی الفارسی : الألفاظ الجارية مجرى القسم ضربان :  
أحدهما : ما تكون كغيرها من الأخبار التي ليست بقسم ، فلا تجاب  
بجوابه ، كقوله سبحانه ( وقد أخذ میثاقکم إن کنتم مؤمنین )<sup>(١٣)</sup> ، ( ورفعنا  
فوقکم الطور نخدوا )<sup>(١٤)</sup> ، ( فيحلفون له كما يحلفون لکم )<sup>(١٥)</sup> ، فهذا  
ونحوه يجوز أن يكون قسما ، وأن يكون حالا لحلوه من الجواب .

والثاني : ما يتلقى بجواب القسم . كقوله سبحانه ( وإذا أخذ الله میثاق  
الذین أوتوا الكتاب لتبيننه للناس )<sup>(١٦)</sup> .

- |                                |                                |
|--------------------------------|--------------------------------|
| ( ١ ) سورة یونس ٥٣ .           | ( ٢ ) سورة التغابن آية ٧ .     |
| ( ٣ ) سورة مريم آية ١٨ .       | ( ٤ ) سورة الحجر آية ٩٢ .      |
| ( ٥ ) سورة النساء آية ٦٥ .     | ( ٦ ) سورة المارج آية ٤٠ .     |
| ( ٧ ) سورة التین آية ١ .       | ( ٨ ) سورة الصافات آية ١ .     |
| ( ٩ ) سورة الضحی آية ١ .       | ( ١٠ ) سورة التکویر آية ١٥ .   |
| ( ١١ ) سورة آل عمران آية ١٨٦ . | ( ١٢ ) سورة مريم آية ٧١ .      |
| ( ١٣ ) سورة الحديد آية ٨ .     | ( ١٤ ) سورة البقرة آية ٩٣ .    |
| ( ١٥ ) سورة المجادلة آية ١٨ .  | ( ١٦ ) سورة آل عمران آية ١٨٧ . |
- ( ٥ - الأساليب الإنشائية )

« وأكثر ما يندفع الجواب إذا كان في نفس المقسم به دلالة على المقسم عليه ، فإن المقصود يحصل بذلك ، فيكون حذف المقسم عليه أبلغ وأوجز ، كقوله ( ص والقرآن ذي الذكر ) (١) فإن المقسم به من تعظيم القرآن ووصفه بأنه ذو الذكر المتضمن لتذكير العباد وما يحتاجون إليه والشرف والقدرة ما يدل على المقسم عليه ، وهو كونه حقا من عند الله غير مقترن ، كما يقوله الكافرون ، ولهذا قال كثيرون إن تقدير الجواب : إن القرآن لحق ، وهذا يطرد في كل ما شابه ذلك ، كقوله سبحانه ( ق والقرآن المجيد ) (٢) وقوله ( لا أقسم بيوم القيامة ) (٣) فإنه يتضمن إثبات المخاد .

### أما عن الاستفهام :

فقد ذكر الأصوليون في بحثه عدة جوابات ، ربما لا يهملها بعضنا في الحقل البلاغي ، مثل تقسيمهم (٤) الاستفهام الحقيقي بالنسبة إلى مطالبة الجواب إلى قسمين : سؤال حرج ، وسؤال تفويض .

فسؤال الحرج هو : السؤال الذي تحجرف فيه على مخاطبك أن يجيب إلا بأحد الوجهين اللذين تحدد هماله ، مثل قولهم : هل العالم - بفتح اللام - حدث أم لا ؟ وقولك : ألما أكلت أم خبرا .

وسؤال التفويض هو : السؤال الذي يجيب فيه مخاطبك بما شاء ، مثل قولهم : ما الدليل على حدوث العالم ؟ ( بفتح اللام ) ، وقولك : لما أكلت ؟ - ومثل تقسيمهم الاستفهام الحقيقي بالنسبة إلى الاعتبار الشرعي في التعبد - أي التكليف - إلى قسمين أيضا :

(١) سورة ص آية ١ . (٢) سورة ذق ، آية ١ .

(٣) سورة القيامة آية ١ .

(٤) انظر في هذا التقسيم وما يليه : شرح أنوار العقول لأبي محمد عبد الله بن حميد السبلي ٢٢/١ - ٢٦ ( الطبعة الثانية ) - سلطنة عمان .

سؤال لازم وهو السؤال عن كل ما لا يسع جهله من دين الله .  
وسؤال ففل وهو السؤال عما عدا ذلك .

- ومثل تقسيمهم الاستفهام الحقيقي بالنظر إلى نفس لفظه إلى سؤال  
مناقض ، وسؤال صحيح .

فالأول : ما كان في لفظه أحد أشياء خفية هي : التناقض ، والاضطراب ،  
والإثبات ، والسؤال عن المحال ، وجمع سؤاليين مختلفين في سؤال واحد مع  
طلب جواب واحد لها .

والثاني : ما خلا من هذه الأشياء .

ويكون التناقض : إذا كان آخر السؤال مناقضاً لأوله ، مثل قولهم :  
إذا كان العالم محدثاً فما الدليل على قدمه ؟

ويكون الاضطراب : إذا أدخل السائل في سؤاله الأعم في الأخص  
مثل قولهم : ما الدليل الذي صار به العرض حركة (١) ؟

ويكون الإثبات : إذا سأل السائل مخاطبة عن زيادة فائدة في شيء ،  
والمستول ينفي أصل ذلك الشيء ، مثل قول بعضهم لمخاطبة الذي ينفي رؤية  
الله في الآخرة : ما الدليل على ثبوت رؤية الله في الآخرة ؟

ويكون السؤال عن المحال مثل قول بعضهم : هل يقدر الله أن يخلق له  
بشرى وكار ؟

ويكون السؤال الذي يجمع سؤاليين مختلفين في سؤال واحد مع طلب  
لإجابة واحدة لها مثل قولهم : ما الدليل على حدوث العالم وصدق الرسل ؟



فإذا خلا السؤال من هذه الأشياء الخمسة كان السؤال صحيحاً ، وحقه أن يجاب إلا إذا حصل له مانع من غير لفظه كتعنت في السؤال .

هذا ، وقد درسوا في مطلع حديثهم - الذي يخصصنا - موضوع الأساليب الاستفهامية في القرآن ، وتعيد في هذا الصدد قول القرافي الذي ذكرناه في مطلع كتابنا هذا لنحاول التأمل فيه ، وكان بصدد الحديث عن الآية الكريمة ( ومن يرغب عن ملة إبراهيم إلا من سفه نفسه ) (١) وفيه من الأمثلة (٢) :

ما معنى الاستفهام ؟ فإن الاستفهام على الله تعالى محال . . . . . والجواب : أما الاستفهام فهو على الله تعالى محال ، فحيث ورد عن الله تعالى فهو إما ثبوت صرف ، أو نفي صرف . فإن أصله في اللغة : السؤال المتردد بين النفي والاثبات لجهل السائل بأيهما الواقع ، فإذا قال القائل : هل زيد في الدار أم لا ؟ فهو يسأل عن وجود زيد ، هل هو في الدار أم عدمه ، والله تعالى بكل شيء عليم ، فيستحيل عليه طلب فهم ذلك . والاستفهام : استفعال لطلب ذلك الفعل ، نحو : استسقى : لطلب السقي ، واستخرج الكتاب : أي طلب خروج المعنى منه وقد يرد للفعل نفسه لا لطلبه ، نحو : عجب واستعجب ، وهو قليل ، والأكثر : إنما هو لطلب الفعل .

فالذي ورد في حق الله تعالى إنما يحمله على النفي هينا ، أو الثبوت هينا (٣) ، ويكون إخباراً صرفاً لا طلب فيه ، كقوله تعالى ( فهل ترى لهم من باقية ) (٤) ، أي لا ترى لهم من باقية ، و ( هل أتى على الإنسان حين من الدهر ) (٥) ، أي قد أتى على الإنسان حين من الدهر : و ( ألم نشرح لك صدرك ) (٦) أي قد شرحنا لك صدرك ، وإن كان قد يصحبه الاقتران تارة ، والتهديد

(١) سورة البقرة ١٢٠ . (٢) الاستفناء في أحكام الاستثناء ص ٣٨ .

(٣) هينا : قطعاً ، وكذلك معنى كلمة صرفاً في النص . (٤) سورة الحاقة آية ٨ .

(٥) سورة الإنسان آية ١ . (٦) سورة الشرح آية ١ .

أخرى ، وغير ذلك من المعاني ، إلا أنه لا يكون فيه طلب فهم ، بل الإخبار  
الصرف ، أي لا أحد يرغب عن ملة إبراهيم إلا هذا الفريق .

### ونقول الآن :

إن الناظر في هذا النص يفهم أن الاستفهام من الله عز وجل يستلزم  
الجهل ، وهو على الله محال ، كما يفهم أنه ليس كل سائل يطلب الفهم ، ومن هنا  
- كما يقول النص - قد يرد الفعل مقصوداً به حدوثه لا لأجل طأبيه وسأله  
وإن كان ذلك قليلاً ، وعلى هذا فقد يكون طلب الفهم - في أسلوب الاستفهام -  
لغير السائل ، ويريد السائل أن يفهم ذلك الغير المقصود بالمستول عنه .

على أن السؤال أيضاً قد يكون لغير طلب الفهم أصلاً ، فربما يأتي السؤال  
مراداً به الامتنان ، أو التهديد ، أو غير ذلك من المعاني ، كمنى النفى الذى  
أشار إليه القرافى فى الآية المذكورة .

والإشارة الأخيرة من القرافى تحدثنا عن أن الأصوائين يرون أن  
الاستفهام ينقسم إلى قسمين : حقيقى ، ومجازى .

وننقل فى حديثنا عن الحقيقى قول صاحب شرح أنوار العقول (١) :  
« السؤال كله عن تسعة أشياء : أولها : السؤال بهل ، وهو لأنك إنما تسأل  
أولاً عن عدم الشيء ووجوده ، وجوابه وجوداً أو معدوم . فإن قال معدوم  
فقد بطل ، وإن قال : موجود ، فحينئذ تسأل بما هو ؟ وإنما تسأل بها عن  
الجنس خاصة فتقول : ما هو ؟ تعنى أى جنس هو ؟ فيقال : إنه محدث ، جسم ،  
حيوان ، إنسان ، عرض ، حركة ، سكون ، فإذا سأل بمن ؟ فإنما يسأل عن  
إنسان خاصة ، فيقال له : أعربى ، تركى ، أخ ، ابن . فإذا سأل بأى ؟ فإنما  
سأل عن قصد وإشارة ، فيقال له هذا ، وذلك . فإذا سأل عن كم هو ؟ فإنما

سأل عن عدد ، فيقال له : واحد ، اثنان ، ثلاثة . فإذا سأل بكيف ؟ ، فإنما سأل عن حال وصفة ، فيقال له : حى ، أوميت ، أبيض ، أسود ، حلو ، حامض . فإذا سأل بأين ؟ . فإنما سأل عن مكان ، فيقال له : فى مكان كذا وكذا بالشرق أو بالمغرب أو بمكة أو بالمدينة . فإن سأل : لم كان ؟ فإنما سأل عن علة ، فيقال له : لعل كذا وكذا ، فإذا سأل بمتى ؟ فإنما سأل عن زمان ماض أو مستقبل ، فيقال له : كان فى الأمس ، أو يكون غداً .

أما الاستفهام المجازى فإنما بادىء ذى بدء نقول : إن السيوطى قد ذكر أن العلماء قد اختلفوا حول المعانى المجازية التى تصاحب الاستفهام : هل هى من قبيل التوسع ؟ أو أن أدوات الاستفهام قد أشربت هذه المعانى على سبيل التضيق (١) .

ثم يبدأ السيوطى فى ذكر هذه المعانى ، ويصل بها إلى اثنين وثلاثين معنى ، فذكر منها :-

معنى الإنكار ، والمعنى فيه على المعنى : مثل قوله سبحانه ( أنؤمن لبشرين مثلنا ؟ ) (٢) أى لا نؤمن . وقوله عز وجل ( أم له البتات ولكم البتون ؟ ) (٣) أى لا يكون هذا ، وقوله عز من قائل ( أشهدوا خلقهم ؟ ) (٤) أى ما شهدوا خلقهم .

وتصحيبه إلا : كقوله سبحانه ( فهل يهلك إلا القوم الفاسقون ) (٥) أى لا يهلك إلا هم ، وقوله عز وجل ( وهل نجازى إلا الكفور ؟ ) (٦) أى لا نجازى إلا الكفور .

( ١ ) الإتيان فى علوم القرآن ج ٢ / ٧٩ ( ٢ ) سورة المؤمنون آية ٤٧ .

( ٣ ) سورة الطور آية ٤٩ . ( ٤ ) سورة الزخرف آية ١٩ .

( ٥ ) سورة الأحقاف آية ٣٥ . ( ٦ ) سورة تبا آية ٢٧ .



ويعطف عليه المنفى كقوله عز وجل ( فمن يهدي من أضل الله وما لهم من  
خاصرين ؟ ) (١) أي لا يهدي .

وكثيراً ما يصحبه التكذيب : ( ومعنى التكذيب في الماضي : لم يكن ،  
وفي المستقبل : لا يكون ) كقوله عز وجل : ( أفأصفاكم ربكم بالبينات وانخذ  
من الملائكة إنا أنا ؟ ) (٢) أي لم يفعل ذلك ، وقوله سبحانه ( أنلزمكموها  
وأنتم لها كارهون ؟ ) (٣) أي لا يكون هذا الإلزام .

معنى التوبيخ - وقد يسمونه التقرير - ، وجعله بعضهم من قبيل الإنكار ،  
وإن كان فرق بينهما بأن الأول إنكار لإبطال ، ولهذا كان معناه النفي  
- كما تقدم - أما هنا فالمعنى على التوبيخ ، بمعنى أن الفعل بعده ، وإن كان قد  
وقع ، إلا أنه جدير بأن ينفي ، ولذلك لحق صاحبه التوبيخ ، ومثاله قوله من  
قائل : ( أفهصيت أمري ؟ ) (٤) ، وقوله عز وجل ( أنعبدون ما تنحتون ؟ ) (٥)  
وقوله سبحانه ( أندعون بعلاً وتذرون أحسن الخالقين ؟ ) (٦) .

وكما يقع التوبيخ على فعل قد وقع ، يقع أيضاً على فعل قد ترك بمعنى أن  
صاحبه يوبخ على الترك ، فقد كان ينبغي أن يحدث الفعل لا أن يقع تركه ،  
كقوله عز وجل ( أولم نعمركم ما يتذكر فيه من تذكر ) (١) ، وقوله سبحانه  
( ألم تكن أرض الله واسعة فتهاجروا فيها ؟ ) (٨) .

معنى التقرير : التقرير : حمل المخاطب على الإقرار والاعتراف بأمر قد  
استقر عنده ، والكلام معه موجب ، ذلك أن حقيقة الاستفهام التقريرى  
أن المعنى فيه على النفي ، لأنه استفهام لإنكارى ، قد دخل على النفي ونفى

- |                             |                              |
|-----------------------------|------------------------------|
| ( ١ ) سورة الروم آية ٢٨ .   | ( ٢ ) سورة الإسراء آية ٩٠ .  |
| ( ٣ ) سورة هود آية ٢٨ .     | ( ٤ ) سورة طه آية ٩٢ .       |
| ( ٥ ) سورة الصافات آية ٩٥ . | ( ٦ ) سورة الصافات آية ١٢٥ . |
| ( ٧ ) سورة فاطر آية ٣٧ .    | ( ٨ ) سورة النساء آية ٩٧ .   |

النفى لإثبات ، ومثاله قوله سبحانه ( أليس الله بكاف عبده ؟ ) (١) ، ولذلك يعطف عليه صريح الموجب مثل قوله سبحانه ( ألم نشرح لك صدرك ؟ ووضعناك عنك وزرك ) (٢) ، وقوله عز وجل ( ألم يجدك يتيما فآوى ، ووجدك ضالا فهدى ) (٣) ، كما يعطف الاستفهام التقريري على صريح الموجب مثل قوله عز وجل ( أ كذبتكم بآياتي ولم تحيطوا بها علما ؟ ) (٤)

معنى التعجب أو التعجب : مثل قوله عز وجل ( كيف تكفرون بالله وكنتم أمواتا فأحياكم ؟ ) (٥) وقوله سبحانه ( مالي لا أرى الهدى ) (٦)

يقول السيوطي : وقد اجتمع هذا القسم وساقاه أي التقرير والتوبيخ - في قوله سبحانه ( أتأمرون الناس بالبر وتنسون أنفسكم ؟ ) (٧) .

ويقول أيضا : ويحتمل التعجب والاستفهام الحقيقي - قوله سبحانه ( ما ولام عن قبلتهم التي كانوا عليها ؟ ) (٨) .

معنى العتاب : مثل قوله سبحانه ( ألم يأن للذين آمنوا أن تخشع قلوبهم لذكر الله وما نزل من الحق ؟ ) (٩) .

ونحن بعد هذا نقول :

إننا نلاحظ - فيما ذكره السيوطي من المعاني أنها تنقسم إلى قسمين : معاني رئيسية مثل الآفكار والتقرير ، ومعاني فرعية مثل التعجب (١٠) .

- |                            |                              |
|----------------------------|------------------------------|
| ( ١ ) سورة الزمر آية ٣٦ .  | ( ٢ ) سورة الشرح آية ١ ، ٢ . |
| ( ٣ ) سورة الضحى ٦ ، ٧ .   | ( ٤ ) سورة النمل آية ٨٤ .    |
| ( ٥ ) سورة البقرة آية ٢٨ . | ( ٦ ) سورة النمل آية ٢٠ .    |
| ( ٧ ) سورة البقرة آية ٤٤ . | ( ٨ ) سورة البقرة آية ١٤٣ .  |
| ( ٩ ) سورة الحديد آية ١٦ . |                              |

(١٠) يقول المحققون : إذا ورد التعجب من الله صرف إلى المخاطب كقوله سبحانه :

كما نلاحظ أيضا أنه جعل معنى التعجب مصاحباً للاستفهام الحقيقي ، وفي هذا ما يفيد بأن السيوطي يميل إلى الرأي القائل بأن المعاني المجازية قد أشربت لأدوات الاستفهام دون أن تلغى معناها الأصلية ، وقد تجمّلنا هذه الملاحظة نستنتج أن المعنى المجازي للاستفهام مفاد عن طريق الكناية عند السيوطي على الأقل ، إن لم يكن عند الأصوليين جميعاً .

وقد نلاحظ أيضا تداخل المعاني المجازية بعضها في بعض عند السيوطي ، ونذكر فيما قلناه - مثلاً - أن العتاب لم يكن أن يدخل في التوبيخ ، وفي غير ما قلناه - مثلاً - الاكتفاء في قوله سبحانه ( أليس في جهنم مثوى للمتكبرين ؟ )<sup>(١)</sup> يدخل في التقرير .

---

== ( فلما أصدرهم على النار ) أي هؤلاء يجب أن يتمجب منهم ، وإعمالاً يوصف تعالى بالتعجب لأنه استعظام بصحبه الجهل ، وهو تعالى منزّه عن ذلك ، ولهذا كبر جماعة من العلماء بكلمة التعجب بدل كلمة التعجب ، [ راجع أيضاً حديث سيدييه عن الآية الكريمة ( ويل للطافين ) وتأمل كيف عبر عن دعاء الله على الطافين ، وإيضاً في حديث العلماء عن الترجي في الآية الكريمة ( الله يتذكر أو ينسى ) يقولون : اذهبوا على رجائكم وطمعكم ] .

(١) سورة الزمر آية ٦٠ .



## الدراسات العربية للأساليب الإنشائية

أولاً : مقاتل بن سليمان

أهم ما ذكر مقاتل بن سليمان عن الأساليب الإنشائية هو حديثه عن حرف الاستفهام ( هل ) حيث قال<sup>(١)</sup> : إنه يأتي على أربعة وجوه هي :

١ - د هل ، يعني د ما ، ، فذلك قوله سبحانه في الأنعام ( هل ينظرون إلا أن تأتيهم الملائكة ) يعني ما ينظرون ، نظيرها في النحل ، وكقوله في البقرة ( هل ينظرون إلا أن تأتيهم الله في ظلال من الغمام ) يعني ما ينظرون ، كقوله في الزخرف ( هل ينظرون إلا الساعة أن تأتيهم بغتة ) يعني ما ينظرون ، نظيرها في الذين كفروا ( فهل ينظرون إلا الساعة أن تأتيهم بغتة فقد جاء أشراطها ) ، كقوله في النحل ( فهل على الرسل إلا البلاغ المبين ) ، يعني فما على الرسل<sup>(٢)</sup>.

٢ - د هل ، يعني د قد ، ، فذلك قوله في الإنسان ( هل أتى على الإنسان حين من الدهر ) ، وكقوله ( هل أتاك حديث الغاشية ) ، يقول : قد أتاك ، وكقوله في طه ( وهل أنا لا حديث موسى ) يقول : قد أتاك ، وكقوله في الذاريات ( هل أتاك حديث ضيف إبراهيم المسكرمين ) يقول : قد أتاك<sup>(٣)</sup>.

٣ - د هل ، يعني د ألا ، ، فذلك قوله في طه ( هل أدلك على شجرة الخلد ) ، وكقوله ( هل ندلكم على رجل يفتكم ) يقول ألا أدلكم ، وكقوله

---

(١) راجع تفسير مقاتل بن سليمان ( الأشباه والنظائر ١٥١ - ١٥٢ ) تحقيق د عبد الله محمود شحاته .

(٢) الآيات على الترتيب : الأنعام ١٥٨ ، النحل ٣٣ ، البقرة ٢١٠ ، الزخرف ٦٦ ، محمد ١٨ ، النحل ٣٥ .

(٣) الآيات على الترتيب : الإنسان ١ ، الغاشية ١ ، طه ٨ ، الواقعة ٢٤ .

في الكهف ( قل هل ننبئكم بالأخسرين أعمالاً ) يقول : ألا أنبئكم ، و كقوله في الشعراء ( هل أنبئكم على من تنزل الشياطين ) يعني : ألا أنبئكم (١) .

٤ - د هل ، استفهام ، فذلك قوله في الروم ( هل لكم من ما ملكت أيمانكم من شركاء فيما رزقناكم ) استفهام ، نظير ما فيها حيث يقول (الله الذي خلقكم ثم رزقكم ثم يميتكم ثم يحييكم هل من شركائكم ) استفهام منه (من يفعل من ذلك من شيء ) ، وقال في يونس ( هل من شركائكم من يبدأ الخلق ثم يعيده ) استفهام ، وقال ( هل من شركائكم من يهدي إلى الحق ، قل الله يهدي للحق ، أفمن يهدي إلى الحق أحق أن يتبع ) استفهام كقوله في الأعراف ( فهل لنا من شفعاء ) استفهام (١) .

ونحن - بغض النظر عن دقة ما ذكره مقاتل في دراسة د هل ، نقول : إننا نرى قيمة حديث مقاتل الكبرى في أنه قد نبه الأذهان إلى أن حرف الاستفهام د هل ، يتردد في الأساليب العربية بين معناه الاستفهامي ومعاني الكلمات : ما ، وألا ، وقد أي أنه كما يفيد الاستفهام يفيد أيضاً غير الاستفهام .

### ثانياً : أبو عبيدة

تأثر أبو عبيدة - دون شك - بحديث مقاتل عن معاني د هل ، فتابعه في هذا الاتجاه حيث قال في الحديث عن الهمة في الآية الكريمة (٢) ( أنجعل فيها من يفسد فيها ) : د جاءت على لفظ الاستفهام ، والملائكة لم تستفهم ربها ، وقد قال تبارك وتعالى ( إن جاعل في الأرض خليفة ) وليكن معناها معنى الإيجاب ، أي أنك ستفعل ، وقال جرير - فأوجب ولم يستفهم - لعبد الملك ابن مروان .

- 
- (١) الآيات على الترتيب : طه ١٢٠ ، صبا ٧ ، الكهف ١٠٣ ، الشعراء ٢٢١ .  
 (٢) الآيات على الترتيب : الروم ٢٨ ، ٤٠ ، يونس ٣٤ ، ٣٥ ، الأعراف ٥٣ .  
 (٣) هذه الآية وما بعدها من سورة البقرة ٣٠ ، وانظر مجاز القرآن ج ١/٢٥٠ ، ٢٦ ، وانظر حديثاً آخر لأبي عبيدة عن التقرير في الهمة ج ١/١١٨ .

أستم خير من ركب المطايا وأندى العالمين بطون راح  
وتقول وأنت تضرب الغلام على الذنب : أأنت الفاعل كذا ؟ ليس  
باستفهام ، ولكن تقرير .

والآية الكريمة (١) (أأنت قلت للناس اتخذوني وأمي إلهين من  
دون الله) (٢) : وهذا باب تفهيم ، وليس باستفهام من أجل إبعاده ، وهو  
يخرج مخرج الاستفهام ، وإنما يراد به النهي عن ذلك ويتهدد به ، وقد علم  
قائله أكان ذلك أم لم يكن ، ويقول الرجل لعبده : أفعلت كذا ؟ وهو يعلم  
أنه لم يفعله ولكن يحذره ، وقال جرير .

أستم خير من ركب المطايا وأندى العالمين بطون راح  
ولم يستفهم ، ولو كان استفهاماً ما أعطاه عبد الملك مائة من الإبل  
برعاتها .

فالهمزة في الآيتين المكرمتين ، وببيت جرير عند أبي عبيدة قد ترددت  
بين معنى النفي ومعنى الإيجاب وكلاهما يرجع إلى معنى التقرير . - على أن  
حديث أبي عبيدة - وإن كان قد أفاد تنويع دلالة الهمزة إلى ما ذكرناه -  
يستحق المراجعة والتعليق ، ذلك أن الهمزة في الآية الكريمة (أتجعل فيها  
من يفسد فيها ويسفك الدماء) يتضح فيها معنى التعجب - كما ذكر  
الزحشري (٣) - أو هي على حقيقتها الاستفهامية ومضمنة معنى التعجب - كما  
يقول صاحب تفسير التحرير والتنوير - بينما هي في الآية الكريمة الأخرى  
تفيد التوبيخ والتقرير - كما سيأتي .

هذا ، وقد أعاد عاد أبو عبيدة - مقولة مقاتل بن سليمان عن تنويع معنى  
هل ، ليؤكد فيها في مثل قوله عن الآية الكريمة (هل أتى على الإنسان حين

(١) سورة المائدة ١١٦ . (٢) انظر مجاز القرآن ج ١/ ١٨٣ ، ١٨٤ .

(٣) الكشف ج ١/ ٦١ .



من الدهر لم يكن شيئاً مذكوراً<sup>(١)</sup> : د معناها قد أتى على الإنسان ، وقوله عن الآية السكرية : ( مثل الفريقين كالأعمى والأصم والبصير والسميع هل يستويان مثلاً )<sup>(٢)</sup> : دأى لا يستوي المثلان ، أى أنه يوافق مقابل بن سليمان على معنى التأكيد والنفي للفظ ( هل ) .

ونحن بعد ذلك لابد أن نستدرك على قارىء نص أبى عبيدة التالى عن الآية الأخيرة<sup>(٣)</sup> مجازة : مثل الكافر وهو الأعمى الذى لا يبصر الهدى والحق ولا أمر الله ، وإن كان ينظر ، وهو الأصم الذى لا يسمع الحق ولا أمر الله ، وإن كان يسمع بأذنه ، والمؤمن وهو البصير ، أى المبصر الحق والهدى ، وهو السامع الذى يسمع أمر الله ويهتدى له ، ومجازة مجاز المختصر الذى فيه ضمير ، كقوله : مثل الفريقين كمثل الأعمى ، ثم رجع إلى الوصف إلى مثل الكافر ومثل المؤمن فقال : هل يستويان مثلاً ) أى لا يستوي المثلان ، وليس موضع هـل ههنا موضع استفهام ، ولكن موضعها ههنا موضع الإيجاب ، أنه لا يستويان ، وموضع تقرير وتخيير : إن هذا ليس كذلك ، . أقول : نحن لابد أن نستدرك على قارىء هذا النص أن أباعبيدة يحاول بذكر حديث الإيجاب والتقرير والتخيير تحليل معنى القضية القرآنية فى الآية السكرية ، وأعنى بها قضية الإيمان والكفر ، وليس تحليل الاستفهام ، ذلك أن الله عز وجل بعد أن عرض قضية المؤمن والكافر عرضاً مجسماً فى هذا المثل ( المؤمن هو الذى يستعمل حواسه ، والكافر هو الذى يعطل حواسه ) أتى بالسؤال الذى لا يحتاج إلى إجابة لتقريرها وكونها فى عداد البديهيات ، أو يحتاج إلى إجابة موجبة تميل إلى تأييد غرض الآية واختيار مغزاها من ترجيح كفة المؤمن على الكافر .

(٢) سورة هود آية ٢٤ .

(١) مجاز القرآن ج ١ ص ٢٨٧ .

(٣) مجاز القرآن ج ١ ص ٢٨٧ .

ثالثا : سيبويه

ثانى - الآن - إلى أستاذ الدراسات العربية الأعظم سيبويه لندى أنه قد  
ألم بكثير من حديث الأساليب الإنشائية ، ويمكننا أن نوجز حديثه في  
النقاط الآتية :

أولا : التفرقة بين الخبر والإنشاء .

ثانيا : تحويل الأساليب الخبرية إلى أساليب إنشائية ، والعكس .

ثالثا : قياس أسلوب الاستفهام على أسلوب الأمر .

رابعا : همزة الاستفهام ، والفرق بينها وبين غيرها من الأدوات  
الاستفهامية .

خامسا : الفرق بين همزة الاستفهام وهل .

سادسا : خروج الأدوات الاستفهامية عن معناها الحقيقي .

سابعا : خروج معنى الأساليب الإنشائية الأخرى عن معناها الحقيقي .

ثامنا : جواب الأساليب الاستفهامية .

وعن النقطة الأولى : (التفرقة بين الخبر والإنشاء) نقول :

من يقرأ حديث سيبويه عن المصادر والأسماء المستعملة على وجه الدعاء  
أو غيره يلح عظمة تفرقه بين الخبر والإنشاء ، وكيف أن الخبر يكون على  
حد قوله شيئا ثابتا عندك (١) ، وذلك قولك : سلام عليك ولييك ، وخير بين

---

(١) الكتاب ١ / ٢٢٠ ، طبع الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٧ - تحقيق

وشرح عبد السلام هارون .

بدئك ، وويل لك ، وويل لك ، وويل لك ، وويل لك ، وويل لك ،  
وتخير له ، وشمر له ، و ( لعنة الله على الظالمين ) (١) ، فهذه الحروف كلها مبتدأة  
معنى عليها ما بعدها ، والمعنى فيمن أنك ابتدأت شيئاً قد ثبت عندك .

أما الإنشاء فهو شيء - تعمل في إثباته وتزجيته (٢) ، وذلك قولك سقيا  
ورعيا ، ونحو قولك : خيبة ، وذفراً ، وجدعاً ، وعقراً ، وبؤساً ، وأفة  
وتفة ، وبعداً وسحقاً ، ومن ذلك قولك : تمسا ، وتبا ، وجوعاً وجوساً ،  
ونحو قول ابن ميادة :

تفاد قومي إذ يبيعون مهجتي      بجاريه بهراً لهم بعدها بهر (٣)  
أي تبا . وقال :

ثم قالوا تحبها قلت : بهرا      عدد النجوم والحصى والتراب (٤)  
كأنه قال : جهداً ، أي جهدي ذلك .

ويرى سيدي أن المصدر في الإنشاء ينتصب على اختزال الفعل إذا  
ذكر مذكور فدعوت له أو عليه ، على إضمار الفعل ، كأنك قلت : سقاك  
الله سقيا ، ورعاك الله رعيا ، وخيبك الله خيبة . . . . وإنما اختزل الفعل  
ههنا لأنهم جعلوه بدلاً من اللفظ بالفعل ، كما جعل الحذر بدلاً من احذر ،

(١) سورة هود آية ١٨ .

(٢) الكتاب ٣١١/١ ، ٣١٢ ، ولفظ الجوس - بالضم - بمعنى الجوع ، يقال  
جوعاً له وبؤساً ، كما يقال جوعاً له وبؤساً .

(٣) اللسان ( نقد ، و بهر ) ونسبه المبرد في الكامل إلى ابن مفرغ ، يقول : فقد  
قومي بعضهم بعضاً إذ لم يعينوني على جاريه شفتت بحبها ، فكأنهم باعوا مهجتي ، وما  
عليهم بالتفاد وبالغلبة والقهر .

(٤) لعمري بن أبي ربيعة ، وقد ذكر المبرد أن لفظ النجم فيه قولان : أحدهما :  
أنه أراد بالنجم النجوم - ووضع الواحد موضع الجمع لأنه للجسس ، والثاني أن يكون  
النجم ما نجم من النبات ، وهو ما لم يبق على شاق .



وكذلك هذا كأنه بدل من سفاك الله ، ورعاك الله ، ومن خيبك الله (١) .

ثم يعمل ذكر العرب ( لك ) بعد هذا المصدر فيقول : « وأما ذكرهم ( لك ) بعد سقياً فإنما هو ليبينوا المعنى بالدعاء ، وربما تركوه استغناءً إذا عرفه الداعى أنه قد علم من يعنى ، وربما جاء به على العلم (٢) تأكيداً ، فهذا بمنزلة قولك ( بك ) بعد قولك : مرحباً ، بحريان مجرى واحداً فيما وصفت لك ، .

أما المصادر الخبرية المرفوعة المبني عليها الكلام فيقول عنها سيبويه : « لست في حال حديثك تعمل في إثباتها وتزجيته ، وفيها ذلك المعنى (٣) .

ويرى سيبويه أن يلتزم الاستعمال العربى فى الخبر والانشاء فلا يحاول أن يخلط بينهما فيقول محدثاً لنا (٤) : « نجرىها كما أجزت العرب ، وتضعها فى فى المواضع التى وضعن فيها ، ولا تدخلن فيها مالم يدخلوا من الحروف ، ألا ترى أنك لو قلت : طعاماً لك . وشرباً لك ، وما لك ، تريد معنى سقياً ، أو معنى المرفوع الذى فيه معنى الدعاء لم يجز ؛ لأنه لم يستعمل هذا الكلام كما استعمل ما قبله ، فهذا يدلك ويظهر أنك أنه ينبغي لك أن تجرى هذه الحروف كما أجزت العرب وأن تعنى ما عنوا بها ، فكما لم يجز أن يكون كل حرف بمنزلة المنصوب الذى أنت فى حال ذكرك إياه تعمل فى إثباته ، ولا بمنزلة المرفوع المبتدأ الذى فيه معنى الفعل ، كذلك لم يجز أن تجعل المرفوع الذى فيه معنى الفعل بمنزلة المنصوب الذى أنت فى حال ذكرك إياه تعمل فى إثباته وتزجيته ، ولم يجز أن تجعل المنصوب بمنزلة المرفوع ، .

---

(١) راجع الكتاب ج ١ ص ٣١٢ .

(٢) أى مع العلم ، وانظر النص فى الكتاب ٣١٢/١ ، ٣١٣ .

(٣) الكتاب ١ ، ٣٢٠ .

(٤) راجع الكتاب ١/٣٣٠ ، ٣٣١ .

أما عن النقطة الثانية ( تحويل الأساليب الخيرية إلى أساليب إنشائية ،  
والعكس ) :

فإننا نجد قد أشار إلى أن العرب قد تحول بعض الأساليب الخيرية إلى  
الإنشائية ، والعكس في قوله : « إلا أن العرب ربما أجرت الحروف - أي  
الأساليب - على الوجهين »<sup>(١)</sup> ، ومن حديثه في هذا المجال قوله : « هذا باب  
الحروف التي تنزل بمنزلة الأمر والنهي ؛ لأن فيها معنى الأمر والنهي ، فن تلك  
الحروف : حسبك ، وكفيك ، وشرعك ، وأشباهها ، تقول : حسبك يتم  
الناس ، ومثل ذلك : اتقى الله امرؤ فعل خيراً يثب عليه ، لأن فيه معنى ليق  
الله امرؤ وليفعل خيراً ، وكذلك ما أشبه هذا »<sup>(٢)</sup> .

فألا سلوب في هذا النص أسلوب خبري مراد به الإنشاء .

ومن عكس هذا الحديث ما أشار إليه من خروج الدعاء عن معناه إلى الخبر  
في الآيتين السكريميتين ( ويل يومئذ للكاذبين ) و ( ويل للمطففين ) يقول  
سيبويه<sup>(٣)</sup> : « وأما قوله تعالى جـده ( ويل يومئذ للكاذبين )<sup>(٤)</sup> و ( ويل  
للمطففين )<sup>(٥)</sup> فإنه لا ينبغي أن تقول إنه دعاء مهنا ، لأن الكلام بذلك قبيح ،  
واللفظ به قبيح ، ولكن العباد إنما كلوا بكلامهم ، وجاء القرآن على لغتهم  
وعلى ما يعنون ، فكانه - والله أعلم - قيل لهم : ويل للمطففين ، وويل يومئذ  
للكاذبين ، أي هؤلاء من وجب هذا القول لهم ، لأن هذا الكلام إنما يقال  
لصاحب الشر والهلكة ، فقيل : هؤلاء من دخل في الشر والهلكة ووجب  
لهم هذا » .

(١) الكتاب ١/ ٣٣١ . (٢) الكتاب ٣/ ١٠٠ .

(٣) الكتاب ١/ ٣٣١ .

(٤) الآيات ١٥، ١٩، ٢٤، ٢٨، ٣٤، ٣٧، ٤٠، ٤٥، ٤٧، ٤٩ من سورة المائدة .

(٥) الآية الأولى من سورة المائدة .

« هذا ، ومثله ( قاتلهم الله ) (١) فإنما أجرى هذا على كلام العباد ، وبه أنزل القرآن . . . ومن هذا الباب : فداء لك أبي وأمي ، وحمي لك أبي ، ووقاه لك أمي . »

أما عن النقطة الثالثة ( قياس أسلوب الاستفهام على أسلوب الأمر )

فنتقول :

إنه يبدو أن سيديويه قد اتسكا على الدراسات الدينية قبله فاعتبر الأمر والنهي هما أصل الأساليب الإنشائية حيث جاء في حديثه قياس الاستفهام على الأمر في اعتبار إيـسـلاء الفعل أدوات الاستفهام ، يقول سيديويه (٢) : « حروف الاستفهام كذلك لا يليها إلا الفعل إلا أنهم قد توسعوا فيها فابتدؤوا بعدها الأسماء ، والأصل غير ذلك ، ألا ترى أنهم يقولون : هل زيد منطلق؟ وهل زيد في الدار؟ وكيف زيد آخذ؟ فإن قلت : هل زيدا رأيت؟ وهل زيد ذهب؟ قبح ، ولم يجوز إلا في الشعر ، لأنه لما اجتمع الاسم والفعل حملوه على الأصل ، فإن اضطر شاعر فقدم الاسم نصب كما كنت فاعلا ذلك بقدر ونحوها (٣) ، وهو في هذه (٤) أحسن ، لأنه يبدأ بعدها الأسماء (٥) . »

(١) الآية ٣٠ من سورة التوبة ، ٤ من سورة المنافقين . هذا ، ويسبغني هنا أن أنقل قول السيرافي في التقييد على هذه الآية [نقلا عن الشارح المحقق عبد السلام هارون] ما يميزه الناس في كلامهم دعاء إذا وقع من الله فهو من طريق اللفظ على ما تمارفه للناس ، وهو من الله واجب ، ثم أقول : وأدق من هذا القول قول ابن قتيبة - وسيأتي - الدعاء الوارد على جهة التمس والتمس لا يراد به الوقوع كقول الله عز وجل ( قتل الخراصون ) ( قاتلهم الله أنى يؤفكون ) .

(٢) الكتاب ١/ ٩٨ ، ٩٩ .

(٣) ذكر سيديويه خلال حديث له من قبل - ولم أنقله - أن نحو قد : سوف ،

ولما ، ونحوهن .

(٤) الإشارة ترجع إلى حروف الاستفهام والفاظه .

(٥) من أجل التوسع .



ولما فعلوا ذلك بالاستفهام لانه كالامر في أنه غير واجب (١) ، وإنه يريد به من المخاطب أمراً لم يستقر عند السائل ، ألا ترى أنه جوابه جزم (٢) ، فلماذا اختير النصب وكرهوا تقديم الاسم ، لأنها حروف ضارعت بما بعدها ما بعد حروف الجزاء ، وجوابها كجوابه ، وقد يصير معنى حديثها إلية (٣) ، وهي غير واجبة كالجزاء ، فصح تقديم الاسم لهذا ، ألا ترى أنك إذا قلت : أين عبد الله آتته ، فكأنك قلت : حيثما يكن آتته .

قبل أن أعلق على هذا النص أود أن أشير إلى أن فكرة قياس أساليب الاستفهام على أسلوبى الأمر والنهى قد أصلها سيبويه وهو يدرس الأمر والنهى أيضاً حيث قال فى مطلع الحديث عنهما (٤) : « والأمر والنهى يختار فيهما النصب فى الاسم الذى يبنى عليه الفعل ويبنى على الفعل ، كما اختير ذلك فى باب الاستفهام ، لأن الأمر والنهى إنما هما للفعل ، كما أن حروف الاستفهام بالفعل أولى ، وكان الأصل فيهما أن يبتدأ بالفعل قبل الاسم ، فكذلك الأمر والنهى ، لأنهما لا يقعان إلا بالفعل ، مظهراً أو مضمراً .

وهما أقوى فى هذا من الاستفهام لأن حروف الاستفهام قد يستفهم بها وليس بعدها إلا الأسماء نحو قولك : أريد أخوك ، ومتى زيد منطلق ، وهل عمرو ظريف ، والأمر والنهى لا يكونان إلا بفعل ، وذلك قولك : زيدا اضرب ، وعمراً امسك ، وخالدا اضرب أباه ، وزيدا اشتر له ثوباً .

ثم أقول : ونحن من خلال معنى سيبويه الأولى والثانى نلاحظ أن

- (١) معنى غير واقع ، بمعنى أنه يجوز أن يقع ولا يقع .
- (٢) الجزم بمعنى القطع ، تقول : أين زيد آتته كما تقول : انتفى أنك .
- (٣) أى إلى حروف الجزاء (الشرط) بمعنى أنك إذا قلت : أين زيد آتته ، فإن زيد استفهام بمنزلة الشرط لأن بعده جزاء كما بعد الشرط جزاء .
- (٤) الكتاب ١/ ١٣٧ : ١٢٨ .

الاستفهام عند سيبويه ينقسم إلى قسمين : استفهام عن الاسم ، بمعنى أنه لا يوجد في الجملة فعل ، وإنت وجد اسم مشتق بمعنى الفعل . واستفهام عن الفعل أو بعبارة أخرى استفهام بمصاحبة الفعل .

والنوع الأول من الاستفهام - كما مثل سيبويه - يجوز أن يلي الاسم أداة الاستفهام تقول : أزيد أخوك ؟ ومتى زيد منطلق ؟ وكيف زيد آخذ ؟ وهل عمرو ظريف ، لكن ذلك - كما قال سيبويه - على سبيل التوسع فحسب ، ولذلك حكى الشيخ يس في حاشيته على شرح التصريح - ( الذي شرح به الشيخ خالد الأزهرى توضيح ابن هشام الانصارى لألفية ابن مالك ) - توقف بعض المشايخ في تقدير متعلق الجار والمجرور اسماً في قولنا ( هل زيد في الدار ) (١) .

أما النوع الثاني من الاستفهام وهو الذي يأتي فيه الفعل مصاحباً للجملة الاستفهامية فإنه لا يبد فيه أن يلي الفعل أداة الاستفهام ، حتى ولو كان الاستفهام عن الاسم ، قال المازني (٢) : « قال مروان الأخفش عن أريدا ضربته أم عمر ؟ فقال الأخفش : المختار النصب لأجل الألف . فقال : إنما المستفهم عنه هنا الاسم لا الفعل ، وإنما ينبغي أن يختار الرفع ، فقال (٣) : هذا هو القياس . قال المازني : وكذا القياس عندى ، ولكن النحاة أجمعوا على اختيار النصب لما كان معه حرف الاستفهام الذي هو في الأصل للفعل ، ومعنى كلام الأخفش أن وجود الفعل في سياق جملة الاستفهام نصب الاسم الواقع بعد الهمزة بفعل محذوف تقديره ( ضربت ) بل ويجمل المسألة من باب الاشتغال (٤) .

(١) انظر الطائفة في هامش شرح التصريح على التوضيح ٢٩٧/١ .

(٢) انظر شرح التصريح ٣٥٠/١ . (٣) الإشارة إلى الرفع .

(٤) ذكر النحاة أنه يرجح نصب الاسم المشغول عنه في مسائل منها : ( انظر شرح

قطر الندى وبل الصدى لابن هشام - تحقيق محمد نهي الدين الطيئة ١١١ ) من ١٩٤٤ ، ١٩٤٥ .

وهذا هو الذي أشار إليه سيديويه بقوله (١) : لأنه لما اجتمع الاسم والفعل حملوه على الأصل ، فإن اضطر شاعر فقدم الاسم نصب ، (٢) ، وقوله : كما كنت فاعلا ذلك بقصد ونحوها ، إشارة إلى اختصاص ( قد ) بالدخول على الأفعال .

( أ ) أن يكون الفعل المذكور فعل طلب وهو : الأمر والنهي والنداء - كقولك : زيداً اضربه ، وزيداً لا تهنه ، واللهم عبيدك ارحمه وإنما يرجع النصب في ذلك لأن الرفع يستلزم الإخبار بالجملة المطلوبة عن المبتدأ ، وهو خلاف القياس لأنها لا تحمل الصدق والكذب .

( ب ) أن يتقدم على الاسم أداة الغالب عليها أن تدخل على الأفعال كقولك أزيداً ضربته . وما زيداً رأيته ، قال تعالى ( ابشراً منا واحداً نتبعه ) سورة القمر آية ٢٤ . وهذا ، والأدوات التي يغلب دخولها على الأفعال هي : همزة الاستفهام لأنها - كما قال سيديويه أم الباب - ومن ثم كان دخولها على الأفعال غالباً وليس واجباً . ومثل همزة الاستفهام أدوات النفي ( ما ، ولا ، وإن ) بخلاف ( لم ، وإن ) فإنها مختصة بالأفعال لأنها تعمل فيها .

كما ذكرنا أيضاً أنه يجب نصب الاسم المشغول عنه إذا تقدم على هذا الاسم أداة خاصة بالفعل كأدوات الشرط ، والتعريض ( ويكون ذلك في الشعر خاصة كما قال سيديويه ) : قال النمر بن تولب :

لا تجزعي إن منساً أهلكته      فإذا هلكك فعند ذلك فاجزعي  
هذا ، والأدوات التي تختص بالفعل هي : أدوات المرض ( ألا ، وأما ) والتعريض ( لولا ، ولوما ، وهلا ، وإلا ) وأدوات الاستفهام غير همزة .  
أما حالة رفع الاسم المشغول عنه فليست مما نحن فيه الآن ، مثلها في ذلك مثل بقيه أحوال إعرابه .

( ١ ) انظر نص سيديويه الذي بدأنا به حديث النقطة الثالثة .  
( ٢ ) في شرح الأسموني وحاشية الصبان ٧٥/٢ أنه لا يقع الارتفاع بعد أدوات الشرط وأدوات التعريض والاستفهام إلا في الشبهة وأما في النثر فلا يليها إلا التزييح للفعل إلا إذا كانت أداة الشرط ( إذا ) أو ( إن ) والفعل ماضٍ مع هذه الأخيرة .



هذا وقد استثمر الإمام عبد القاهر حديث سيبريه عن الاستفهام  
استتاراً طيباً ، وطبقه تطبيقاً حسناً على همزة الاستفهام ، وسيأتى ذلك إن  
شاء في حيزه .

وقبل أن أترك هذه المسألة أود أن أعلق تعليقاً بلاغياً على مسألة الحسن  
والقبح في أسلوب ( هل ) التي يأتى للشك في مضمون الجملة وعدم استقرار  
مخبرها عند السائل - على حد تعبير سيبريه - فأقول : -

يجمع البلاغيون على أن تقديم الاسم المذكورة على الخبر الفعلي يفيد  
التخصيص ( القصر ) في الجنس كله ، أو في فرد واحد من أفراده . أو في  
النوع المذكور في الجملة دون بقية أنواعه مثل : رجل جامعي ، أي رجل  
لا امرأة ( إذا كان مخاطبك يعرف أنه قد أتاك آت دون أن يعرف جنسه ) ،  
ورجل واحد لا رجلان ( إذا كان مخاطبك يعرف أنه قد أتاك من جنس  
الرجال أحد ، دون أن يعرف العدد ) ، ورجل طويل لا قصير ( إذا كان  
مخاطبك يعرف أنه قد أتاك من جنس الرجال أحد ، دون أن يعرف نوعه  
أو صفته من حيث الطول أو القصر ) .

أقول : يجمع البلاغيون على ذلك في الإثبات والنفي والاستفهام ، وإن  
كانوا يختلفون في طريقة إثبات هذا التخصيص على نحو ما أوضحنا في  
دراستنا عن القصر (١) .

أما المسند إليه المعرفة فيرى جمهور العلماء أن تقديمه على الخبر الفعلي  
أو الاسم المسمى يفيد الاختصاص في الاسم الأنطوي ، إذا سبق الجملة نفي ،  
فإذا انتفى هذا الشرط أفاد التقديم تقوية حكم الجملة ومضمونها .

أما السكاكي فقد وضع شروطاً لإفادة الاسم المقدم للاختصاص أهمها  
أن يكون هذا الاسم مقدماً من تأخير .

(١) انظر كتابنا بلاغة القصر ١٧٧ وما بعدها - ط - مطبعة السعادة .



والمهم هنا أن دلالة الاختصاص (القصر) تأتي عندما يكون غرض المتكلم ومقام الكلام يركزان على الاهتمام بالاسم المتقدم (راجع مثال النكرة المذكور)، بينما دلالة أدوات الشرط والتعريض والاستفهام - خصوصاً هل - تأتي عندما يكون غرض المتكلم ومقام الكلام يوليان الاهتمام بمضمون الجملة وما هيتهما، فيتدافعان فيكون القبح.

وقد يتواءمان عندما يتوجه غرض المتكلم ومقام الكلام إلى تقوية حكم الجملة ومضمونها دون إرادة الاختصاص فيكون الحسن ويكون السؤال بغير هل.

إذن فالسؤال بهل يعني الشك في حدوث مضمون الجملة، ومن ثم السؤال عنه، والاختصاص يفيد حدوث هذا المضمون ووجوده، وإنما قال سيديويه (قبح) ولم يقل استتبع لأن الاختصاص هنا أغلبي وليس حتمى. وسيأتي إيضاح ذلك كلاً في الحديث عن هل عند دراستنا لمدرسة السكاكي إن شاء الله.

وقد يكون كلام سيديويه هذا هو بداية حديثنا عن النقطة الرابعة .  
(الهزمة الاستقامية والفرق العام بينها وبين غيرها من أخواتها):

حيث نرى سيديويه يستثني من الحكم السابق (إبلاء حروف الاستفهام الفعل) الهزمة لأنها الأصل في هذا الباب، ولأنها يمكن أن تدخل على غيرها من أدوات الاستفهام، يقول سيديويه<sup>(١)</sup>: «وأعلم أن حروف الاستفهام كلها يقبح أن يصير بعدها الاسم إذا كان الفعل بعد الاسم: لو قلت: هل زيد قائم، وأين زيد ضربته، لم يحوز إلا في الشعر، فإذا جاء في الشعر نصبته، إلا الألف، فإنه يحوز فيها الرفع والنصب، لأن الألف قد يبدأ بعدها الاسم، فإن جئت في سائر حروف الاستفهام باسم وبعد ذلك الاسم اسم من فعل نحو ضارب، جاز في الكلام، ولا يحوز فيه النصب إلا في الشعر،

لو قلت : هل زيد أنا ضاربه ، لكان جيداً في الكلام ، لأن ضارباً اسم وإن كان في معنى الفعل ويجوز النصب في الشعر .

د وأما الألف (١) فتقديم الاسم فيها قبل الفعل جائز كما جاز ذلك في هـ ، وذلك لأنها حرف الاستفهام الذي لا يزول عنه إلى غيره ، وليس للاستفهام في الأصل غيره ، وإنما تركوا الألف في من ، ومتى ، وهل ، ونحوهن حيث آمنوا الالتباس ، ألا ترى أنك تدخلها على من إذا تمت بعملتها ، كقول الله عز وجل : ( أفن يلقى في النار غير آمن يأتي آمناً يوم القيامة ) ، (٢) .

على أن د أم ، (٣) المنقطعة بمنزلة الهمزة عند سيبويه ، ومن هنا يحق لها

(١) الكتاب ١/ ٩٩ ، ١٠٠ . (٢) سورة فصلت آية ٤٠ .

(٣) أم المنقطعة ، تفيد الاضراب دائماً ، ويجب تفسيرها بمعنى بل فقط ، أو بل والهمزة خامة إذا وليها حرف استفهام ، وتفيد الاستفهام الحقيقي مثل قول الله سبحانه ( وتفتقد الطير فقال مالي لا أرى الهدهد أم كان من الغائبين ) وقول بعض العرب : إنما لا بل أم شاء ؟ يقول العلماء في تأويل ( أم ) في المثالين المذكورين : نظر إلى مكان الهدهد فلم يبصره فقال : مالي لا أرى الهدهد ؟ على معنى أنه لا يراه وهو حاضر لسائر ستره ، أو غير ذلك ، ثم لاح له أنه غائب فأضرب عن ذلك وأخذ يقول : بل أم غائب ؟ كأنه يسأل عن صحة ملاح له ( انظر كلام الزمخشري في الآية : النمل ٣٠ ) ، وعن المثال الثاني : كأنه رأى شخصاً غائباً على ظنه أنها إبل فأخبر بحسب ما غالب على ظنه ، ثم أدركه الشك فرجع إلى السؤال والاستنباط : فكأنه قال : بل أمي شاء ؟ وقد تفيد الاستفهام الإنكاري - بمعنى النص - مثل قوله سبحانه ( أم له البنات ولستم البنون ؟ ) بمعنى بل له البنات ولستم البنون ؟ ولا يجوز أن تقدر أم بمعنى بل وحدها - كما زعم بعضهم - لأن المعنى في هذه الآية - مثلاً - ( على بل دون الهمزة ) يؤدي إلى السكر .

وقد يفيد الاستفهام التقريدي - كما في قول الله سبحانه ( ألم تنزل الكتاب لأريب فيه من رب العالمين أم يقولون افتراه ) .

وقد تصاحب أدوات الاستفهام مثل ما ، وماذا ، ومن ، وهل . وإذا تسكرت ( أم ) المنقطعة متضمنة في كل مرة استفهاماً حقيقياً كان الجواب

أن تدخل على أدوات الاستفهام الأخرى ، لكنها تلي الهمزة في الرتبة ، ومن ثم لا تدخل عليها ، يقول الله سبحانه (١) ( قل الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى ) الله خير أما يشركون ، أمن خلق السماوات والأرض وأنزل لكم من السماء ماء فأنبأنا به حدائق ذات بهجة ، ما كان لكم أن تنبتوا شجرها أإله مع الله ؟ بل هم قوم يعدلون ) فأم هنا دخلت على ما ، ومن ، لكنها لم تدخل على الهمزة ، ذلك أنها - كما قلنا أم الباب .

وقد تركت كثرة استعمال بعض أدوات الاستفهام في معنى السؤال أثرها على « أم » أيضاً مثل الهمزة ، فاستغنت هذه الأدوات عن « أم » ، كما استغنت قبل ذلك عن الهمزة ، فأصبح لا يقال : أم متى ، ولا أم كيف ، مثلاً لا يقال : أمي ، ولا كيف ، ولا يستثنى من ذلك إلا هل ، فإنها كما تكون أداة استفهام تكون أيضاً بمعنى « قد » ، ومن هنا تقع « أم » قبلها دون الهمزة .

يقول سيبويه في الإشارة إلى كون « أم » المنقطعة بمنزلة الهمزة (٢) : تقول : أم من تقول ، أم هل تقول ، ولا تقول : أم أقول ؟ وذلك لأن أم بمنزلة الألف ، وليست : أي ومن وما ومتى بمنزلة الألف ، وإنما هي أسماء

لأخير مثل الآيات السكرية من سورة الطور ( أم خلقوا من غير شيء أم هم الخالقون ؟ أم خلقوا السماوات والأرض بل لا يوقنون ؟ أم عندهم خزائن ربك أم هم المسيطرين ؟ أم لهم سلم يستمعون فيه غليظ مستمعهم يساطان مبين .... ) على أن أكثر مجيء أم المنقطعة في الأساليب الخبرية مفيدة للاخبار فقط مثل قول الله سبحانه ( وإنا لجاعلون ما عابها صنيداً جزأ ، أم جيت أن أصحاب الكهف والرقيم كانوا من آياتنا عجبا ) . وأم المنقطعة في كل حالاتها غير عاطفة على الراجح ، وهي حرف ابتداء للاخبار لا يدخل إلا على جملة .

- (١) سورة النمل الآية ٥٩ ، ٦٠ وأصل ( أما يشركون ) أم ما يشركون ، وأصل ( أمن خلق ) أم من خلق .  
(٢) الكتاب ١٨٩/٣ .

بمنزلة : هذا وذاك ، إلا أنهم تركوا ألف الاستفهام ههنا ، إذا كان هذا النحو من الكلام لا يقع إلا في المسألة ، فلما علموا أنه لا يكون إلا كذلك استغنوا عن الألف .

و كذلك هل إنما تكون بمنزلة قد ، وليكنهم تركوا الألف ، إذ كانت هل لا تقع إلا في الاستفهام ، (١) .

والفرق بين الهمزة وأم : أن استعمال الهمزة يكون في صدر الكلام واستقباله ، أما أم فتستعمل إذا أريد الاضراب عن معنى سابق ، والتحول منه إلى معنى جديد مستقبل ، فكأنك أثناء الحديث عن المعنى الأول تقول لا بل المعنى كذا ، ويشير سيبويه إلى هذا الفرق فيقول متسائلاً : فما بال أم تدخل عليهن وهي بمنزلة الألف ؟ ، (٢) ثم يجيب : إن أم تجيء ههنا بمنزلة لا بل ، للتحويل من الشيء إلى الشيء ، والألف لا تجيء أبداً إلا مستقبلية ، فهم قد استغنوا في الاستقبال عنها واحتاجوا إلى أم ، إذ كانت لترك شيء إلى شيء ، لأنهم لو تركوها فلم يذكروها لم يتبين المعنى ، (٣) .

أما د أم ، المتصلة التي تأتي مع همزة الاستفهام فتكون بمعنى د أي ، ويراد منها ومن أي تعيين أحد الشيئين أو الأشياء المسئول عنها ، ويغلب عند سيبويه أن يلى الهمزة المسئول عنه وأن يلى د أم ، معادلة .

(١) يشير سيبويه هنا إلى علة عدم وقوع الهمزة قبل هل فيقول : إنها يمكن أن تكون بمعنى قد ، أي أنها كما تستعمل في معنى الاستفهام فتكون أيضاً في معنى الخبر ، ومن ذلك ما ذكرناه في حديث مقاتل ( ارجع إليه إن شئت ) أنها في الآية الكريمة ( هل أتى على الإنسان حين من الدهر لم يكن فيها مذكوراً ) بمعنى قد ، ولعل هذا هو السبب أيضاً في وقوع أم المنقطعة قبلها ، ذلك أن أم هذه أكثر ما تكون في الأساليب الخبرية - كما أسلفنا .

(٢) الكتاب ٣ / ١٩٠ .

(٣) الموضع السابق .



وقد يأتي غير المسئول عنه بعد الهمزة ويجعله سيبويه أيضاً أسلوباً حسناً، لكن الأسلوب الأول - أعني الذي يلي فيه الهمزة المسئول عنه - أحسن منه يقول سيبويه في الحديث عن «أم» المتصلة<sup>(١)</sup> : هذا باب «أم» ، إذا كان الكلام بها بمنزلة أيهما أو أيهم ، وذلك قولك : أزيد عندك أم عمرو ، وأزيدا لقيت أم بشرًا ، فأنت الآن مدع أن عنده أحدهما ، لأنك إذا قلت : أيهما عندك ، وأيهما لقيت ، فأنت مدع أن المسئول قد لقي أحدهما أو أن عنده أحدهما ، إلا أن عليك قد استوى فيهما لا تدري أيهما هو .

والدليل على أن قولك : أزيد عندك أم عمرو بمنزلة قولك : أيهما عندك ؟ أنك لو قلت : أزيد عندك أم بشر ؟ فقال المسئول : لا ، كان محالاً ، كما أنه إذا قال : أيهما عندك ؟ فقال : لا ، فقد أحال .

واعلم أنك إذا أردت هذا المعنى فتقديم الاسم أحسن ، لأنك لا تسأله عن اللقي ، وإنما تسأله عن أحد الاسمين لا تدري أيهما<sup>(٢)</sup> هو فبدأت بالاسم

(١) الكتاب ٣/ ١٦٩ ، ١٧٠ .

(٢) يشرح سيبويه المثال ( أزيدا لقيت أم عمرو ) . والهمزة في أول الكلام تسمى همزة التعمين ، وهي إحدى علامات « أم » المتصلة ، والعلامة الأخرى لأم للتسعة أيضاً . وتوقع همزة النسوية قبلها مثل قوله سبحانه (سواء عليهم أأنذرتهم أم لم تنذروهم لا يؤمنون) ، وهمزة التعمين قد استعيرت من معناها الاستفهامي لتفيد تبيين أخذ الشيتين المشتركين في الحكم ، والمخاطب بهذه الهمزة الاستفهامية مطلوباً منه تبيين أحد الأمرين عند الجواب مثل قوله سبحانه (أرباب متفرقون خير أم الله الواحد القهار) أي أيهم خير .

أما همزة النسوية فقد استعيرت من معناها الاستفهامي لتفيد الاختيار بالتباض الأمر واستواء الحكم ، والتفريق في الآية المذكورة : سواء عليهم أي الآخرين كان من الإنذار وعنده لا يؤمنون .

والهريق بين التعمين أن همزة النسوية تقع بعد اللفظ (سواء) القوي يفيد معنى

لأنك تقصد قصد أن يبين لك أى الاسمين فى هذا الحال ، وجعلت الاسم الآخر عديلاً للأول ، فصار الذى لا تسأل عنه بينهما .

ولو قلت : ألقيت زيداً أم عمرا كان جائزاً حسناً ، أو قلت : أعفدك زيد أم عمرو كان كذلك .

ولا يكون الهمزة أم الباب أيضاً يجوز أن تأتى ( لا ) بعدها فتكتسب معنى التثنية أو التذكير أو التخصيص ، وعن الأول يقول سيبويه : « وقد يجوز أن تقول : ألا رجل إما زيد وإما عمرو ؟ كأنه قيل له : من هذا التثنية ؟ فقال : زيد أو عمرو » (١) .

ويمثل لهذا الموضع مرة أخرى بقوله (٢) : « ألا غلام لى ؟ ألا ماء باردا ؟ » (٣) .

==التسوية بذاته ويتقوى هذا المعنى بالهمزة بعده ، والمتكلم بهذه الهمزة يريد إخبار المخاطب استواء الأمرين فى الحكم وعدم تعيينه لواحد منهما ، بينما همزة التبيين تفيد هى وأم بعدها طلب تعيين أمر مثبت يعلمه المتكلم منسوبة لأحد أمرين . على أن كثيراً من النحاة - وعلى رأسهم سيبويه - يلحقون بلفظ سواء فى إقاده معنى التسوية للعبارة ( ما أبالي - ليت شئى - ما أدرى - لا أعلم ) وغيرها مما يفيد معناها ( ويرى أن الهمزة بعدها جميعاً تسمى همزة التسوية ، ولا يفرق بينهما إلا بشيء واحد هو أن التسوية بلفظ ( سواء ) تمنع أن تقع ( أو ) بدل ( أم ) عند المطف بالمعاد لما بعد الهمزة ، بينما يجوز فى الألفاظ الأخرى أن يحل ( أو ) محل ( أم ) عند المطف بالمعاد . أنشد السكاتى :

سواء عليك النهر أم بت ليلة بأهل القباب من غير بن عامر

وأنشده بعضهم : أو أنت بائت .

(١) السكتاب ٢٨٩/١

(٢) السكتاب ٣٠٧/٢ .

(٣) يرى المازنى فى هذا التمثيل أن الاستهزاء يراد به التقرير ، والجملة هى التى

يراد بها التثنية ( عن محقق كتاب سيبويه الأستاذ عبد السلام هارون ٣٠٧/٢ ) .

وعن الثاني بقول سيبويه<sup>(١)</sup> : د وأما د ألا ، فتنبيه ، تقول : ألا إنه ذاهب .  
ألا : بلى ، .

أما عن المعنى الثالث فيقول سيبويه<sup>(٢)</sup> : د وسألت الخليل - رحمه الله -  
عن قوله :

ألا رجلا جزاه الله خيراً يسدل على عصمه ثيبت<sup>(٣)</sup>

فزعم أنه ليس على الثني ، وإنما كان بمنزلة قول الرجل : فهلا خيراً من  
ذلك ، كأنه قال : د ألا تروني رجلاً جزاه الله خيراً .

#### النقطة الخامسة ( الفرق بين همزة الاستفهام وهل ) :

أما ما نراه من فروق بين همزة الاستفهام وهل عند سيبويه أن الهمزة  
تأتي للتقرير دون هل ، ولذلك نجده يقول : د هل ليست بمنزلة ألف  
الاستفهام ؛ لأنك إذا قلت : هل تضرب زيداً ؟ فلا يكون أنت تدعى  
أن الضرب واقع ، وقد تقول : أتضرب زيداً وأنت تدعى أن الضرب  
واقع ،<sup>(٤)</sup> .

(١) الكتاب ٢٣٥/٤ ، (٢) الكتاب ٨/٢ ، ٣

(٣) المحصة : فسرها بعضهم بالمرأة التي تحصل تراب المعدن ، وذكر بعضهم أن  
قوله محصة : موضع يجتمع الناس أي بمضاهم ، ويروى : ثيبت : بفتح التاء الأولى  
وضمها ، وعد الثاني تكون مضارع أبات ، أي تفعل إلى بيتاء أي امرأة بنسكاح ،  
والشاهد فيه عند سيبويه نصب رجل وتنوينه ، لأن سيبويه سمع على إضمار فصل ،  
وأن ألا حرف تخفيف ، والتقدير : ألا تروني رجلاً ، ولو كانت التثنية لنصب ما بعدها  
بغير تنوين في مذهب الخليل وسيبويه ، ويونس يرى أنه منصوب بالتثنية ، ونون ضرورة ،  
والأول لأنه لا ضرورة فيه - ( عن محقق كتاب سيبويه ٨/٢ ) .

(٤) الكتاب ١٧٥/٣ ، ١٧٦

• وما يذكرك على أن ألف الاستفهام ليست بمنزلة هل أنك تقول  
للرجل : أطرباً : وأنت تعلم أنه قد طرب ، لتوبخه وتقرره ، ولا تقول  
هذا بعد هل .

ويبدو عندنا أن الواقع الأدبي يخالف هذا الرأي لسببويه ، ذلك أن  
أهل العلم بالشعر قد حملوا استفهام أبي تمام بهل في قوله :  
رضيت وهل أرضى إذا كان مسخطى

من الأمر مافيه رضى من له الأمر

على التقرير دون أى إشارة إلى ما يعارض هذا الحمل ، بل كان حوار  
الخصوم حول نوع التقرير أهو تقرير نفي أم تقرير إيجاب ، يقول الأمدى  
صاحب الموازنة بين أبي تمام والبحتري معلقاً على حمل البيت على تقرير  
النفي (١) : « فمضى (هل) في هذا البيت : التقرير ، والتقرير على ضربين :  
تقرير للمخاطب على فعل قد مضى ووقع ، أو على فعل هو في الحال فيوجب  
المقرر بذلك وبحقيقه ، ويقتضى من المخاطب في الجواب الاعتراف به ، نحو  
قوله : هل أكرمتك ؟ هل أحسنت إليك ؟ هل أودك وأوثرك ؟ وهل أقضى  
ساجتلك ؟ وتقرير على فعل يدفعه المقرر وينفي أن يكون قد وقع ، نحو قوله :  
هل كان منى إليك قط شيء كرهته ؟ وهل عرفت منى غير الجليل ؟

• فقوله في البيت : ( وهل أرضى ) تقرير لفعل ينفي عن نفسه ، وهو  
الرضا ، كما يقول القائل : وهل يمكنني المقام على هذه الحال ؟ أي لا يمكنني ،  
وهل يصبر الحزن على الذل ؟ وهل يدوي زيد ؟ وهل يشجع عمرو ؟ فهذه كلها  
أفعال منها ما النفي بقوله : ( وهل أرضى ) لأنها هي نفي الرضا ، فصار المعنى :  
ولست أرضى ، إذ كان النفي مسخطى مافيه رضا من له الأمر : أي رضا  
الله تعالى ، وهذا خطأ منه فاجسن .

• فإن قال قائل : فلم لا يكون قوله ( وهل أرضى ) تقريراً على فعل



هو في الحال ليؤكد من نفسه ، نحو قوله : هل أردك ؟ وهل أوترك ؟  
ونحو قول الشاعر :

هل أكرم مشوى الضيف إن جاء طارقاً  
وأبذل معروفى له دوت منكبرى

د قيل له : ليس قول القائل لمن يخاطبه : هل أودك ؟ هل أوترك ؟  
وقوله : هل عفى هل أصلح للخير ؟ أو هل أكرم السر ؟ أو هل أقنع بالميسور ؟  
مش قول أبي تمام ( هل رضيت ، وهل أرضى ) لأن صيغة هذا الكلام ذالة  
على أنه قد نفي الرضا عن نفسه بإدخاله الواو على ( هل ) ، وإنما يشبه هذا  
قول القائل : وهل أودك إذا كانت فعلا كذا ؟ وهل أصلح للخير عندك  
إلا إذا كنت تعتقد غير ذلك في ؟ وهل ينفع في زيد العتاب ؟ كقول الشاعر :

وهل يصلح العطار ما أفسد الدهر

وقول ذي الرمة :

وهل يرجع التسليم أو يكشف الأسى ثلاث الأثافي والديار الببلاق  
لأن الواو هنا كأنها غطفت جواباً على قول قائل : إن فلاناً سيصلح  
ويرجع إلى الجليل ، فقال الآخر :

وهل يصلح العطار ما أفسد الدهر

وكقول ذي الرمة :

أمنزلنى من تسليم عليك : هل لازم اللانى مضيق رواجع  
لما علم أن التسليم غير نافع عاد على نفسه فقال ( وهل يرجع التسليم ) ،  
وكما قال امرؤ القيس :

وإن شغاني عبدة مهراقة

وهل عند ربيع دارس من معوط

ثم قال :

وكذلك قول أبي تمام (رضيت) ثم قال (وهل أَرْضَى إذا كان مسخطى)  
إنما معناه : ولست أَرْضَى ، فكان وجه الكلام أن يقول : رضيت وكيف  
لا أَرْضَى ، أو لم لا أَرْضَى ، إذا كان الذى يسخطنى مافية رضا الله تعالى ،  
وكذا أراد فأخطأ فى اللفظ ، وأحال المعنى عن جهته إلى ضده .

وقد يؤكد ما قلناه من أن الواقع الأدبى يخالف رأى سيديويه قول  
الأمدي فى نهاية حديثه عن بيت أبي تمام الذى خطأه فيه : وقد استقصيت القول  
فى هذا الباب وما ذكره النحويون وسيديويه وغيره .

#### النقطة السادسة : خروج الأدوات الاستفهامية عن معناها الحقيقى :

قد تكون النقطة السابقة هى بداية حديث هذه النقطة . ذلك أن حديث  
سيديويه السابق هو حديث عن خروج الهمزة عن معناها الحقيقى إلى التقرير  
والتوبيخ والتمنى ، وغير ذلك .

ومن حديثه عن خروج همزة الاستفهام عن معناها أيضاً قوله فى تحليل  
قولك لرجل رأيت فى حال تكون وتنقل فقلت له : أتيممها مرة وقيسها  
أخرى (١) ؟ فأتت فى هذه الحال تعمل فى تثبيت هذا له ، وهو عندك فى  
تلك الحال فى تلون وتنقل ، وليس يسأله مسترشداً عن أمر هو جاهل به  
ليفهمه إياه ويخبره عنه ، ولكنه وبخه بذلك .

وحدثنا بعض العرب أن رجلاً من بنى أسد قال يوم جيلة واستقبله  
بغير أعور فتطير منه ، فقال : يابى أسد ، أعور وذاناب ! فلم يرد أن  
يسترشدهم لينخبروه عن عوره وصحته ، ولكنه فهمهم ، كأنه قال : أنستقبلون  
أعور وذاناب ! فلا استقبال فى حال تضيئه إياهم كان واقعاً ، كما كان التلون  
والتنقل عندك ثابتين فى الحال الأول ، وأراد أن يثبت لهم الأمور لينخبروه .

« ومثل ذلك قول الشاعر - هند بنت عتبة :  
 أفي السلم أعياراً جفاء ، وغلاظة      وفي الحرب أشباه الإماء العوارك  
 « أي تنقلون ، وتكونون مرة كذا ومرة كذا .  
 « وقال :

أفي الولائم أولاداً لواحدة      وفي العيادة أولاداً لمئات ،  
 وقوله في باب أم المنقطة (١) : « قوله عز وجل (٢) ( ألم تنزيل الكتاب  
 لا ريب فيه من رب العالمين ، أم يقولون افتراه ) جاء هذا الكلام على كلام  
 العرب : قد علم تبارك وتعالى ذلك من قولهم ، ولكن هذا على كلام العرب  
 ليبرفوا ضلالتهم . . . . . ومثل ذلك قوله تعالى (٣) : ( أم اتخذ ما يخلق بنات  
 وأصفاكم بالبنين ) فقد علم النبي صلى الله عليه وسلم والمسلمون : أن الله  
 عز وجل لم يتخذ ولداً ، ولكنه جاء على حرف الاستفهام ليبرفوا  
 ضلالتهم .

الأتري أن الرجل يقول للرجل : السعادة أحب إليك أم الشقاء ؟  
 وقد علم أن السعادة أحب إليه من الشقاء ، وأن المستول سيقول : السعادة  
 ولكنه أراد أن يبهر صاحبه وأن يعلمه . .

وقوله في باب أم المتصلة (٤) : « وتقول : ما أدري أقم أم قعد ؟ إذا  
 أردت : ما أدري أيهما كان . وتقول : ما أدري أقم أو قعد ، إذا أردت  
 أنه لم يكن بين قيامه وقعوده شيء ، كأنه قال : لا أدعي أنه كان منه في تلك

(١) الكتاب ج ٣/ ١٧٢ ، ١٧٣ .

(٢) الآية ١ ، ٢ من سورة السجدة .

(٣) سورة الزخرف آية ١٦ . (٤) الكتاب ج ٣/ ١٧١ ، ١٧٢ .

( ٧ — الأساليب الإنشائية )

الحال قيام ولا يعود بعد قيامه ، أى لم أعد قيامه قياماً ، ولم يستين لي يعود بعد قيامه ، وهو كقول الرجل : تسكمت ولم تكلم ، .

النقطة السابعة : خروج بعض الأساليب الإنشائية الأخرى من معناها الحقيقي :

أذكر في هذا المحال لسيبويه قوله عن الأمر والنهى (١) : « واعلم أن النداء بمنزلة الأمر والنهى ، وإنما قيل : (دعاء) لأنه استعظم أن يقال : أمر ونهى ، وذلك قوله : اللهم زيدا فاغفر ذنبه ، وزيدا فأصلح شأنه ، وعمراً ليجزه الله خيراً ، .

وقوله عن النداء (٢) : « هذا باب ما يكون النداء فيه مضافاً إلى المثنى بحرف الإضافة ، وذلك في الاستعانة والتعجب ، وذلك الحرف اللام المتوسطة وذلك قول الشاعر - وهو مناهل :

يا البكر أنشروا لي كليباً يا بكر أين أين الفرار  
فاستغاث بهم لينشروا له كليباً ، وهذا منه وعيد وتهديد ، وأما قوله (يا البكر أين أين الفرار) فإنما استغاث بهم لهم ، أى لم تفرون ؟ استعطالة عليهم ووعيداً . . . . وأما في التعجب فقوله : وهو فرار الأسدي ،  
خطاب ليسلي بالبرثن منكم أدل وأمنقى من سليك المقائب (٣)

(١) الكتاب ج ١ / ١٤٢ .

(٢) الكتاب ج ٢ / ٢١٥ ، ٢١٧ ، ٢١٨ .

(٣) ليلي . امرأته ، وكانت برثن قد داخلوا امرأته وأنسدوها عليه فقال هذا متعجباً من فعلهم في الاهتداء إلى إنسادها لاتزاعها منه أهدى من سليك بن السليكة ، وهو أحد عدائي العرب وصدايكمهم ، وكان يسمى أيضاً (سليك المقائب) ، والمقائب : الجماعة من الخيل ، وبعد هذا البيت :

تزورننا ولا أزور نساءكم الهني لأولاد الاماء الحواطب



وقالوا : يا للعجب ، ويا للداء ؛ لما رأوا عجباً أو رأوا ماء كثيراً ، كأنه يقول : تعال يا عجب ، أو تعال يا ماء ، فإنه من أيامك وزمانك .

ومثل ذلك قولهم : ياللدواهي ، أي تعالين فإنه لا يستذكر لئكن ، لأنه من إبانك وأحيائك .

وفي مجال حديث النداء أيضا يقول سيديويه عن المندوب (١) : « أعلم أن المندوب مدعو وليكنه متفجع عليه ، فإن شئت ألحقت في آخر الالف بالالف ، لأن الندبة كأنهم يترنمون فيها ، وإن شئت لم تلحق كما لم تلحق في النداء . وأعلم أن المندوب لا بد له من أن يكون قبل اسمه ديا ، أو دوا ، كما لزم ديا ، المستغاث به ، والمتعجب منه .

« فأما ما تلحقه الالف بقولك : وازيداه ، إذا لم تضاف إلى نفسك ، وإن أضفت إلى نفسك ، فهو سواء ، لأنك إذا أضفت زيدا إلى نفسك ، قال دال مكسورة ، وإذا لم تضاف قال دال مضمومة ، ففتحت المكسور كما فتحت المضموم ، . . . وإذا لم تلحق الالف قلت : وازيد (إذا لم تضاف) ووازيد (إذا أضفت) ، وإن شئت قلت : وازيدي ، والإلحاق وغير الإلحاق عربي فيما زعم الخليل رحمه الله ويونس .

ويقول السيرافي في تفسير ذلك (٢) : « الندبة ، تخرج ونوح من حزن أو غم يلحق الغائب على المندوب عند فقد ، فيدعوه وإن كان يعلم أنه لا يجيب إلا إزالة الشدة التي قدر هفوتها .

« ولما كان المندوب ليس بحيث يسمع احتيج إلى غاية بعد الصوت ،

---

(١) الكتاب ج ٢/ ٢٢٠ ، ٢٢١ .

(٢) انظر حديث السيرافي في جاشية الأستاذ عبد السلام هارون في الكتاب

فالزموا أوله د يا ، أو د وا ، وآخره الألف ، في الأكثر من الكلام . لأن الألف أبعد للصوت ، وأمكن للمد .

وواضح أن كلا من حديث سيبويه والسيرافي يؤكد على خروج الأسماء المستغاث بها والمتعجب منها والمندوبة عن حديث النداء الذي تنتمو إليه ، ويؤكد هذا أيضا بقوله معللا ذلك (١) : د وأما المستغاث به فبما لازمة له . لأنه يجتهد . فكذلك المتعجب منه ، وذلك : بالناس ، وباللعماء .

ولنما اجتهد لأن المستغاث عندهم متراخ أو غافل ، والتعجب كذلك :

والندبة يلزمها د يا ، و د وا ، لأنهم يختلطون (٢) ويدعون ماقد فات وبعد عنهم ، ومع ذلك أن الندبة كأنهم يترنمون فيها ، فمن ثم ألزموها المد ، وألحقوا آخر الاسم المد مباغاة في الترتم .

ويتحدث سيبويه أيضا عن خروج النداء إلى الاختصاص ، ويزيد هذه الإشارة إيضاحاً بقوله في افتتاح حديثه أنه ليس بمنادى وإن كان قد جرى على حرف النداء ، يقول سيبويه (٣) : وهذا باب ماجرى على حرف النداء وصفاً له وليس بمنادى يذمه غيره ، ولكنه اختص ، كما أن المنادى يختص من بين أمته ، لأمرك ونهيك أو خبرك .

د فالاختصاص أجرى هذا على حرف النداء ، كما أن التسوية أجرت ما ليس باستخبار ولا استفهام على حرف الاستفهام ، لأنك تسوي فيه كما تسوي في الاستفهام ، فالتسوية أجرته على حرف الاستفهام ، والاختصاص أجرى هذا على حرف النداء .

---

(١) الكتاب ج ٢/ ٢٣١ .

(٢) الاختلاط ( بالحاء المهملة ) الضجر والغضب .

(٣) الكتاب ج ٢/ ٢٣١ .

وذلك قولك : ما أدري أفعل أم لم يفعل . نجري هذا كقولك : أزيد عندك أم عمرو ، وأزيد أفضل أم خالد ؟ إذا استفهمت ، لأن هلك قد استوى فيهما كما استوى عليك الأمران في الأول ، فهذا نظير الذي جرى على حرف النداء .

وذلك قولك : أما أنا فافعل كذا وكذا أيها الرجل ، ونفعل نحن كذا وكذا أيها القوم ، وعلى المضارب الوضعية أيها البائع ، واللاهم اغفر لنا أيها العصابة ، وأردت أن تختص ولا تبهم حين قلت : أيها العصابة ، وأيها الرجل ، أراد أن يؤكد ، لأنه قد اختص حين قال أنا ، ولكنه أكد كما تقول للذي هو مقبل عليه بوجهه مستمع منصت لك : كذا كان الأمر يا أبا فلان ، توكيدا . ولا تدخل ديا ، ههنا (١) لأنك است تلبه غيرك ، يعني : اللهم اغفر لنا أيها العصابة .

ونود أن نقول : إن تحليل سيبويه خروج هذا الباب - أدنى باب الاختصاص - عن دائرة النداء بقياسه على خروج استفهام التسوية عن معنى الاستفهام ذاته قد أثار همة المتأخرين ، خاصة بعد نقل الزحشرى له في كشفه ، فأروا أن هذا الخروج هو إشارة إلى تحول الأسلوب إلى طريق المجاز ، ومن ثم أجهدوا أنفسهم في تحديد نوعية هذا المجاز كل الإجهاد ، وتكلفوا في تحديد علاقته كل التكلف ، كما سنشير إلى ذلك في حينه .

### النقطة الثامنة : جواب الأساليب الاستفهامية :

تحدث سيبويه عن جروف جواب الأساليب الاستفهامية فذكر من ذلك : نعم ، وبلى ، ولا ، فقال عن الأول والثاني (٢) : « وأما (بلى) فتوجب

(١) أى فى حديث الاختصاص .

(٢) الكتاب ج ٤/ ٢٣٤ .

به بعد النفي ، وأما (نعم) فعدة وتصديق ، تقول : قد كان كذا وكذا ، فيقول : نعم ، ... فإذا استفهمت فقلت : أتفعل ؟ أجبت بنعم ، فإذا قلت : ألبست تفعل ؟ قال : بلى .

وقال عن الثالث (١) : « تكون ( لا ) هذا لنعم وبلى » .

وتحليل كلا نهي سيبويه يشير إلى استعمال كل من نعم ، وبلى في الإيجاب ، غير أن نعم يحاب بها سؤال الإثبات ، وبلى يحاب بها سؤال النفي ، كما أن استعمال لا يكون عند الإجابة بالنفي ، وليس بالإيجاب ، سواء كان السؤال سؤال إثبات أو سؤال نفي .

غير أن هناك من الأساليب الاستفهامية ما يكون جوابها بالمطلوب مباشرة وليس بحروف الجواب مثل قول الله سبحانه (٢) (وقيل للذين اتقوا ماذا أنزل ربكم قالوا خيرا) ، و « ذا » هنا مع « ما » بمنزلة اسم واحد - كما ذكر سيبويه - وليست اسماً موصولاً ، وهذا وجه في الحديث عن « ما ذا » ، والوجه الآخر أن يكون « ذا » بمنزلة الذي ، يقول سيبويه شارحاً كلا الوجهين (٣) : « باب إجرائهم « ذا » - وجهه - بمنزلة الذي ، وليس يكون - أي ذا - كالذي ، إلا مع ما ومن في الاستفهام ، فيكون ذا بمنزلة الذي ، ويكون ما حرف الاستفهام ، وإجرائهم إياه مع ما بمنزلة اسم واحد » .

« أما إجراؤهم « ذا » بمنزلة الذي فهو قولك : ماذا رأيت ؟ فيقول : متاع حسن .... »

« وأما إجراؤهم إياه مع ما بمنزلة اسم واحد فهو قولك : ماذا رأيت ؟ فتقول : خيراً ، كأنك قلت : ما رأيت ؟ » .

(١) الكتاب ج ٤ / ٢٢٢ .

(٢) سورة النحل آية ٣٠ .

(٣) الكتاب ج ٢ / ٤١٦ ، ٤١٧ .



ومقصود سيبويه بإجابة السؤال الأول : ماذا رأيت ؟ متاع حسن :  
أما مقصوده بإجابة نفس السؤال في المرة الثانية : رأيت خيراً ، فالوجه  
الأول فيه د ذاء ، بمعنى الذي ، والوجه الثاني تكون فيه د ذاء مع د ما ، اسماً  
واحداً ، ولذلك قال (١) : د جعلوا ما وذا اسماً واحداً ، كما جعلوا ما وإن  
حرفاً واحداً حين قالوا : إنما .

وكلا الوجهين فصيح ، ولئن كانت الآية المذكورة تعد مثالا للوجه  
الثاني ، فإن من أمثلة - الوجه الأول قوله عز وجل (٢) ( ماذا أنزل ربكم  
قالوا أساطير الأولين ) .

والفرق بين الوجهين - حسبما نفهم من حديث سيبويه أننا نحري الإجابة  
في الوجه الأول - الذي تعتبر فيه د ذاء اسماً موصولاً - على غير كلام  
المخاطب ، بمعنى أننا لا نعتبر الحديث بيننا وبين السائل حواراً موصولاً ، بل  
نبدأ حديثنا بجملة مستقلة تؤدي المعنى الذي نريد نحن أن نعلمه للسائل ، بينما  
الإجابة في الوجه الثاني تعتبر جملة السائل نفسها جزءاً من تركيبها ، وتحمّل  
في مضمونها المعنى الذي يريده السائل ، ولذلك جاء نصب اللفظ الكريم  
( خيراً ) في الآية الشريفة ( ماذا أنزل ربكم قالوا خيراً ) كأنه مفعول لفعل  
جملة السؤال ، وجاء المعنى مطابقاً تماماً لما يريده السائل .

وإذا كان تحليلنا لحديث سيبويه هذين المثالين قد يحتاج على القارئ  
باعتبار أن ( ما ) هي الأخرى يظهر فيها معنى الموصولية فإن عبارة سيبويه  
الصريحة في قوله (٣) : « ومثل ذلك قولهم في جواب كيف أصبحت ؟ فيقول :  
صالح ، وفي من رأيت ؟ فيقول : زيد ، كأنه قال : أنا صالح ، ومن  
رأيت زيد . »

(١) الكتاب ج ٢ / ١٨٤ . (٢) سورة النحل آية ٢٤ .

(٣) الكتاب ج ٢ / ١٨٤ ، ١٨٩ .

والنصب في هذا - أى المثال الأخير - الوجه ، لأنه الجواب ، على كلام المخاطب ، وهو أقرب إلى أن تأخذه ، تشير إلى أنه يمكن أن تكون إجابة السؤال غير جارية على كلام المخاطب .

وإشارة سيبويه إلى أقرب الوجهين في الأخذ به لا تعنى إلا أن المعتاد في السؤال والجواب أن يكونا متصلين .

ثم أقول : قد يكون حديث سيبويه هذا ، وتحليله على النحو الذى حللناه به ، هو الإشارة العملية التى درس على أساسها السكاكى إجابة الأساليب الاستفهامية ، وجعل منها النوع الذى يجرى على غير كلام المخاطب تحت اسم تجديد هو أسلوب الحكيم .

#### رابعاً : الفراء

نتجه - الآن - إلى الفراء لندرس كتابه (معانى القرآن) ، وفى هذا الكتاب نجد له حديثاً عن الأمر الذى خرج عن معناه إلى الإباحة ، يقول فيه عن الآية الكريمة<sup>(١)</sup> (إذا تدانيتم بدين إلى أجل مسمى فاكتبوه) :<sup>(٢)</sup> هذا الأمر ليس بفريضة وإنما هو أدب وبرحة من الله تبارك وتعالى فإن كتب فحسن ، وإن لم يكتب فلا بأس ، وهو مثل قوله<sup>(٣)</sup> (وإذا حلتكم فاصطادوا) أى فقد أبيع لبكم الصيد ، وكذلك قوله :<sup>(٤)</sup> (فإذا قضيت الصلاة فانتشروا فى الأرض) ليس الانتشار والابتغاء بفريضة بعد الجمعة ، وإنما هو إذن ، .

والملاحظ على الفراء فى هذا النص أنه يتسكى على الدراسات الدينية ، وللغراء حديث آخر عن الأمر الذى خرج إلى التهديد ، يقول فيه

(٢) معانى القرآن ج ١ / ١٨٣ .

(٤) سورة الجمعة آية ١٠ .

(٢) سورة البقرة آية ٢٨٢

(٣) سورة المائدة آية ٢

صدد الآية الكريمة (١) ( قل تمتع تكفرك قليلا ) : (٢) د فهذا تهدد وليس بأمر محض ، وكذلك قوله (٣) ( فتمتعوا فسوف تعلمون ) وما أشبهه .

كما أن له حديثاً ثالثاً عن الأمر الذي خرج إلى التسوية ، يقول فيه صدد الحديث عن الآية الكريمة (٤) ( أنفقوا طوعاً أو كرها ) : (٥) د وهو أمر في اللفظ وليس بأمر في المعنى ، لأنه أخبرهم أنه إن يتقبل منهم ، وهو في الكلام بمنزلة ( إن ) في الجزاء ، كأنك قلت : إن أنفقت طوعاً أو كرها فليس بمقبول منك ، ومثله (٦) ( استغفر لهم أو لا تستغفر لهم ) ليس بأمر ، إنما هو على تأويل الجزاء ، ومثله قول الشاعر :

أستغفر لهما أو أحسن لا ملومة لدينا ولا مقلية د إن تقلت ،

أما دراسة القراء للاستفهام فهي تشمل :

( أ ) حروف الاستفهام وخروجها إلى معنى الشرط والجزاء ، وذلك صدد حديثه عن الآية الكريمة (٧) ( أينما تكونوا يدرككم الموت ) حيث يقول : (٨) د إذا رأيت حروف الاستفهام قد وصلت بـ ( ما ) مثل قوله : أينما ، ومتى ما أي ما ، وحيث ما ، وكيف ما ، (٩) و ( أيا ما تدعو ) كانت جزاء ولم تكن استفهاماً فإذا لم توصل بـ ( ما ) كان لا غلب عليها الاستفهام ، وجاز فيها الجزاء .

( ب ) خروج الاستفهام عن معناه إلى الأمر ، وذلك صدد الحديث عن الآية الكريمة (١٠) ( وقل للذين أوتوا الكتاب والأمينين أسلمتم ) حيث

- |                           |                                |
|---------------------------|--------------------------------|
| (١) سورة الزمر آية ٨      | (٢) معاني القرآن ج ٢ / ١٦٦ ع . |
| (٣) سورة الزوم آية ٣٤ .   | (٤) سورة التوبة آية ٥٣ .       |
| (٥) معاني القرآن ج ١ / ٤٤ | (٦) سورة التوبة آية ٨٠         |
| (٧) سورة النساء آية ٧٨ .  | (٨) معاني القرآن ج ١ / ٨٥ .    |
| (٩) سورة الإسراء آية ١١٠  | (١٠) سورة آل عمران آية ٢٠ .    |

يقول (١) : د وهو استفهام ومعناه أمر ، ومثله قول الله (٢) ( فهل أنتم متتهون ) استفهام وتأويله : انتهوا ، وكذلك قوله (٣) ( هل يستطيع ربك ) ، وهل يستطيع ربك إنما هو مسألة . أولا ترى أنك تقول للرجل : هل أنت كاف عذا ؟ معناه : أكف ، تقول للرجل : أين أين ؟ أقم ولا تهرج ، فذلك جوزى في الاستفهام كما جوزى في الأمر ، وفي قراءة عبدالله (٤) ( هل أدلكم على تجارة تنجيكم من عذاب أليم ، آمنوا ) ففسر ( هل أدلكم ) بالأمر ، وفي قراءة ثنا على الخبر (٥) ، فالمجازاة في قراءة ثنا على قوله ( هل أدلكم ) والمجازاة في قراءة عبدالله على الأمر ، لأنه هو التفسير .

(ح) خروج الاستفهام عن معناه إلى معنى التعجب ، وذلك صدد حديثه من الآية الكريمة (٦) ( ألم تر إلى الذي حاج إبراهيم في ربه ) ، حيث يقول (٧) : « وإدخال العرب ( إلى ) في هذا الموضع على جهة التعجب ، كما تقول للرجل : أما ترى إلى هذا ، والمعنى - والله أعلم - هل رأيت مثل هذا ، أو رأيت مثل هذا ، أو رأيت هكذا ، والدليل على ذلك أنه قال (٨) ( أو كالذي مر على قرية فبأنه قال : هل رأيت كمثل الذي حاج إبراهيم في ربه ، أو كالذي مر على قرية وهي خاوية على عروشها .... ومثله قول الله تبارك وتعالى (٩) ( قل لمن الأرض ومن فيها إن كنتم تعلمون ، سيقولون لله ) ثم قال تبارك وتعالى (١٠) ( قل من رب السموات السبع ورب العرش العظيم ، سيقولون لله ) فجعل اللام جواباً . »

- |   |                                 |
|---|---------------------------------|
| (١) معاني القرآن ج ١/٢٠٢                              | (٢) سورة المائدة آية ٩١ .       |
| (٣) سورة المائدة آية ١١٢                              | (٤) سورة الصف ١٠ ، ١١           |
| (٥) أى على قراءة ( هل أدلكم على تجارة .... تؤمنون ) . |                                 |
| (٦) سورة البقرة آية ٢٥٨                               | (٧) معاني القرآن ج ١/١٧٠        |
| (٨) سورة البقرة آية ٢٥٩                               | (٩) سورة المؤمنون آية ٨٤ ، ٨٥ . |
| (١٠) سورة المؤمنون ٨٦ ، ٨٧ .                          |                                 |



( د ) خروج الاستفهام عن معناه إلى معنى الإنكار ، وذلك صدد حديثه من الآية الكريمة (١) ( كيف يكون للمشركين عهد عند الله ) ، حيث يقول (٢) : « على التعجب ، كما تقول : كيف يستحق مثلك ، أى لا ينبغي أن يستحق ، وهو في قراءة عبد الله ( كيف يكون للمشركين عهد عند الله ولا ذمة ) لجاز دخول ( لا ) مع الواو ، لأن معنى أول الكلمة جحد ، وإذا استفهمت بشيء من حروف الاستفهام فلك أن تدعه استفهاماً ، ولك أن تنوى به الجحد ، من ذلك قولك : هل أنت إلا كواحد منا ؟ ومعناه : ما أنت إلا واحد منا ، وكذلك تقول : هل أنت بذاهب ؟ فتدخل الباء ، كما تقول : ما أنت بذاهب ، وقال الشاعر :

يقول إذا اقلولى عليها وأفردت      ألا هل أخو عيش لذيت بدائم (٣)  
فاذهب فأى فقى في الناس أحرزه      من يومه ظم دعج ولا جبل (٤)

فقال : ولا جبل ، للجحد ، وأوله استفهام ونيت الجحد ، معناه : ليس يحرزه من يومه شيء ، وزعم الكسائي أنه سمع العرب تقول : أين كنت لتنجومي ، فهذه اللام إنما تدخل في ( ما ) التي يراد بها الجحد ، كقوله (٥) : ( وما كانوا ليؤمنوا ) ، (٦) ( وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله ) .

- (١) سورة التوبة آية ٧ . (٢) معاني القرآن ج ١ / ٤٣٣ .  
(٣) قال ابن بري البيت للرزق يذكر امرأة إذا غلبها الفحل أقردت وسكنت وطلبت منه أن يكون فعله دائماً متصلاً .  
(٤) الحرز : بالتحريك : الخطر . الدعج والدعجة : للسواد ، قال ابن بري .  
ظلم . جمع ظلمة ( بإسكان اللام ) وهي ذهاب النور ويقال الظلمة والظلمة بضم اللام ، فأما جمع الظلمة فبألف والهاء .  
(٥) سورة يونس آية ١٣ .  
(٦) سورة الأعراف آية ٤٣ ، وهذا ، ويبدو أن معنى الجحد قد أخذ من الفراء من لام الجحود الداخلة على المضارع بعد السكون المنفى .

ويرى القراء أن أسلوب الاستفهام قد يتوارد عليه أكثر من معنى ، وذلك صدد الحديث عن الآية الكريمة (١) (إن أناكم عذابه يياتاً أو نهراً ماذا يستعجل منه المجرمون) ، حيث يقول (٢) : « إن شئت جعلت ( ماذا ) استفهاماً محضاً على جهة التعجب ، كقوله ويلهم : ماذا أرادوا باستعجال العذاب ؟ وإن شئت عظمت أمر العذاب فقلت : بماذا استعجلوا ، وموضعه رفع إذا جعلت الهماء راجعه عليه ، وإن جعلت الهماء في ( منه ) للعذاب ، وجعلته في موضع نصب أرفقت عليه الاستعجال ، » .

ولا يقتصر خروج الاستفهام عن معناه إلى معنى آخر ، وإنما يتمدى إلى خروج الاستفهام عن حدود الأساليب الإنشائية إلى الأساليب الخبرية ، وذلك صدد حديثه عن الآية الكريمة (٣) ( ألم تر أن الله أنزل من السماء ماء فتصبح الأرض مخضرة ) حيث يقول : (٤) « رفعت ( فتصبح ) لأن المعنى في ( ألم تر ) معناه خبر ، كأنك قلت في الكلام : أعلم أن الله ينزل من السماء ماء فتصبح الأرض ، وهو مثل قول الشاعر :

ألم تسأل الربع القديم فينطق      فهل تخبرك اليوم ببيداء سباق  
أى قد سأله فنطق ، ولو جعلته استفهاماً ، وجعلت الهماء شرطاً لنصب  
كما قال الآخر :

ألم تسأل فتخبرك الديارا      عن الحى المضلل حيث سارا

والجزم في هذا البيت جائز ، كما قال :

فقلت له مسلوب ولا تجردنه      فيدرك من أخرى العطاء فتزاق  
فجعل الجواب بالهماء كالمندسوق على ما قبله ، .

(١) سورة يونس آية ٥٠ : (٢) معاني القرآن ج ١ / ٤٦٧ .

(٣) سورة الحج آية ٦٣ : (٤) معاني القرآن ج ٢ / ٢٢٩ .

وهكذا يتنوع حديث القراء في دراسته للأساليب الإنشائية إلى أمر ونهى واستفهام ، وإلى حقيقة ومجاز ، وبذلك يكون حديثه قد أسهم إسهاماً كبيراً في دراساتها الأولى .

### خامساً : ابن قتيبة

دفع اهتمام القراء بمخرج الأدوات الاستفهامية عن معانيها ابن قتيبة بعده أن يعقد باباً لمخالفة ظاهر اللفظ معناه ، ويتحدث فيها يتحدث عن خروج كثير من هذه الأدوات عن معانيها ، مثل خروج أدوات استفهام النصوص الكريمة الآتية إلى التقرير (١) : ( أنت قلت للناس اتخذوني وأمي إلهين من دون الله ) (٢) ، ( وما تلك بيمينك يا موسى ) (٣) ، ( ماذا أجبت المرسلين ) (٤) ، ( قل من يكادكم بالليل والنهار من الرحمن ) . . . وخروج أدوات الاستفهام في الآيتين الكریمتين إلى معنى التعجب (٥) ( هم يتساءلون عن النبا العظيم ) (٦) ، ( لای يوم أجلت لیوم الفصل ) . يقول ابن قتيبة عن هاتين الآيتين الكریمتين الأخيرتين (٧) : « كأنه قال : هم يتساءلون يا محمد ؟ ثم قال عن النبا العظيم يتساءلون ، وقوله : لای يوم أجلت علی التعجب ، ثم قال لیوم الفصل » .

كما يتوسع ابن قتيبة في حديث سيبويه عن الدعاء الوارد على جهم غلام والذي لا يراد به الوقوع كقول الله عز وجل (٨) ( قتل الخراصون ) (٩) ( قتل الإنسان ما أكفره ) (١٠) ( قاتلهم الله أنى يؤفكون ) وأشباه ذلك ،

- |                           |                                 |
|---------------------------|---------------------------------|
| (١) سورة المائدة آية ١١٦  | (٢) سورة طه آية ١٧ .            |
| (٣) سورة القصص آية ٦٥     | (٤) سورة الأنبياء آية ٤٢ .      |
| (٥) سورة النبا آية ١ ، ٢  | (٦) سورة المرحلات آية ١٢ ، ١٣ . |
| (٧) تأويل مشكل القرآن ٢١٦ | (٨) سورة الداريات آية ١٥ .      |
| (٩) سورة عبس آية ١٧       | (١٠) سورة التوبة آية ٣٠ .       |

وقول الرسول صلى الله عليه وسلم للمرأة : ( عقرى خلقى ) ، أى عقرها الله وأصابها بوجع حلقها ، فيقول (١) : « وقد يراد بهذا أيضا التعجب من إصابة الرجل في منطقة أو في شعره أو في رميه ، فيقال : قاتله الله ما أحسن ما قال ، وأخزاه الله ما أشعره ، والله دره ما أحسن ما احتج به ، ومن هذا قول امرئ القيس في وصف دام أصاب :

فرو لا تمنى رميته ناله لا عد من نفره

يقول : إذا عد نفره أى قومه ، ولم يعد معهم ، كأنه قال : قاتله الله ، أماته الله ، وكذلك قوله : هوت أمه ، وهيلته ، وثكلته ، قال كعب ابن سعد الغنوي :

هوت أمه ما يبعث الصبح غاديا وما يؤدى الليل حين يؤوب

هذا ، وقد أكد ابن قتيبة ما قاله أهل الدراسات الدينية من خروج الأمر إلى عدة معانٍ حيث قال (٢) : « ومنه - أى ومن باب مخالفة ظاهر اللفظ معناه - أن يأتى الكلام على لفظ الأمر وهو تهديد ، كقوله (٣) ( اعملوا ما شئتم ) ، وأن يأتى على لفظ الأمر وهو تاديب كقوله (٤) ( وأشهدوا ذوى عدل منكم ) ، (٥) ( واهجروهم فى المضاجع واضربوهم ) ، وعلى لفظ الأمر وهو إباحة كقوله (٦) ( فمكاتبوهم إن علمتم فىهم خيرا ) ، (٧) ( فإذا قضيت الصلاة فانتشروا فى الأرض ) ، وعلى لفظ الأمر وهو فرض كقوله (٨) ( واتقوا الله ) ، (٩) ( وأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة ) .

(١) تأويل مشكل القرآن ٢١٣ ، ٢١٤ .

(٢) تأويل مشكل القرآن ٢١٦ (٣) سورة فصلت آية ٤٠ .

(٤) سورة الطلاق آية ٢ (٥) سورة النساء آية ٣٤ .

(٦) سورة النور آية ٣٣ (٧) سورة البقرة آية ١٠ .

(٨) سورة البقرة آية ٢٨٢ (٩) سورة البقرة آية ٣٤ وغيرها .



## سادسا : المبرد

يكاد حديث المبرد عن الأساليب الإنشائية يلتقى مع حديث سيبويه ، وربما كان الجديد لديه هو التوسع في إلحاق ( أم ) بهمزة الاستفهام في بعض الخصائص حيث قال (١) : « الألف وأم حرفا الاستفهام اللذان يستفهم بهما عن جميعه ، ولا يخرجان منه ، وليس كذا سائر حروف الاستفهام ، لأن كل حرف منها لضرب لا يتعدى ذلك إلى غيره ، ألا ترى أن ( أين ) إنما هو سؤال عن المكان لا يقع إلا عليه ، و ( متى ) سؤال عن زمان ، و ( كيف ) سؤال عن حال ، و ( كم ) سؤال عن عدد ، و ( هل ) تخرج من حد المسألة فتصير بمنزلة ( قد ) نحو قول الله عز وجل (٢) « هل أتى على الإنسان حين من الدهر لم يكن شيئا مذكورا » .

« فالألف و ( أم ) لا ينقلان عن الاستفهام كما تنقل هذه الحروف فتكون بجراه ، ويكون ما كان منها يقع للناس وغيرهم نحو ( من ) و ( ها ) و ( أى ) كذلك ، ويكون في معنى النفي ، وحرفا الاستفهام اللذان لا يفارقانه : الألف ، و ( أم ) وهما يدخلان على هذه الحروف كلها ، ألا ترى أن القائل يقول : هل زيد في الدار أم هل عمرو هناك ؟ وتقول : كيف صنعت أم كيف صنع أخوك ؟ فتدخل هذان الحرفان على حروف الاستفهام لتذكركما وانتقالهما ، فن ذلك قوله ( أى علقمة ) .

هل ما علمت وما استودعت مكتوم أم تحيلها إذ نأئك اليوم ،  
أم هل كبير بكى لم يقض عبرته إثر الأخبة يوم البين مشكوم (٣)

(١) المتضرب ج ٢/ ٢٨٩ - ٢٩١ (٢) سورة الإنسان آية ١ .

(٣) نأئك : أصله نأت عنك ، للشكوم : الجزى ، إثر الأخبة : بكسر الهمزة وسكون اللامتين وتضمهما لفة ، العبارة : الهمة ، أى لم يشتف من البكاء لأن في ذلك راحة كما قال امرؤ القيس : ( وإن شفائي عبرة لوصييتي ) وفي الخزانة ( ٥١٦/٤ )

فأدخل ( أم ) على ( هل ) وقال :

سائل فوارس يربوع بعدتنا أهل رأونا بسفع الفذى الأكم  
وقال : كيف القرار ببطن مكة بعد ما هم الذين تحب بالإيجاد  
أم كيف صبرك إذ ثويت معالجا سقماً خلافهم وسقمك بادي

وتدخل حروف الاستفهام على ( من ) و ( ما ) و ( أى ) إذا صرن في  
معنى الذى بصلاتهن ، وكذلك ( أم ) كقول الله عز وجل (١) ( أم من يحب  
المضطر إذا دعاه ) ، وكقوله (٢) ( أفن يلقى فى النار خير أم من يأتى آمنا يوم  
القيامة ) فقد أوضحت لك حالها .

والملاحظ على هذا النص أنه يتحدث فى مجال الاستفهام الحقيقى ،  
أما مجال الاستفهام المجازى فقد قال فيه المبرد : (٣) د قول الله عز وجل : (٤)  
( ألم تنزل الكتاب لا ريب فيه من رب العالمين ، أم يقولون افتراه )  
وقوله (٥) ( أم تسألهم أجراً ) وما كان مثله نحو قوله عز وجل (٦) ( أم اتخذ  
ما يخلق بنات ) فإن ذلك ليس على جهة الاستفهام ، لأن المستخبر غير عالم ،  
لما يتوقع الجواب فيعلم به ، والله عز وجل منبى عنه ذلك ، وإنما تخرج هذه

فيحور أن تأنى ( هل ) بعد ( أم ) وليس فيه جمع بين استهماين فإن ( أم ) مجردة عن  
الاستفهام إذا وقع بعدها أداة استفهام حرفاً كانت أم اسماً ، وفى الحزانة أيضاً  
( ص ٥١٩ ) . ( أم ) إذا جاءت بعد ( هل ) يحوز أن يعاد معها ( هل ) ويحوز ألا يعاد  
بخلاف ( أم ) إذا جاءت بعد اسم استفهام فإنه يجب أن يعاد معها ذلك الاسم ، وقد  
اجتمع فى البيتين إعادة ( هل ) وتركها ، فإن ( أم ) الأولى جاءت بعد ( هل ) ولم تعد  
( هل ) معها ، وقد أعادها مع ( أم ) الثانية فى البيت الثانى .

(١) سورة النمل آية ٦٢ .

(٢) سورة نمل آية ٤٠ .

(٣) المقضب ج ٣ / ٢٩٢ .

(٤) سورة السجدة آية ١ ، ٢ .

(٥) سورة الزخرف آية ١٦ .

(٥) سورة القلم ٤٦ .

الحروف في القرآن مخرج التوبيخ والتقرير ، ولكنها لتسكير توبيخ بعد  
توبيخ عليهم .

ألا تراه يقول عز وجل ( أفمن يلقى في النار خيراً أم من يأتي آمناً يوم  
القيامة ) وقد علم المستمعون كيف ذلك ليزجرهم عن ركوب ما يؤدي إلى  
النار ، كفوا لك الرجل : السعادة أحب إليك أم الشقاء ؟ لتوقفه أنه على خطأ  
وعلى ما يصـيره إلى الشقاء ، ومن ذلك قوله (١) ( أليس في جهنم مثوى  
للمتكبرين ) كما قال :

ألستم خير من ركب المطايا وأندي العالمين بطون راح (٢)

وأنت تعلم أنه لم يستفهم ، ولكن قررهم بأنهم كذلك وأنه قد ثبت لهم ،  
فجاء هذه الآيات - والله أعلم - ويقولون افتراء ؟ على التوبيخ لهم ، وأنهم  
قالوا ، فتبه الرسول والمسلمين على إفسادكم ، وترك خيراً إلى خير لا على جهة  
الاضراب ، ولكن على جهة تسكير خبر بعد خبر ، كما يقع أمر بعد زجر ،  
وأمر بعد أمر للترغيب والترهيب ، والله أعلم .

ولعل من الجديد عند المبرد أيضاً التوسع في الحديث عن معنى التوبيخ  
في همزة الاستفهام مع أم ، وذلك في الباب الذي عقده للحديث عن مسائل  
( أم ) مع الهمزة وبيان كونها استفهاماً واحداً أو استفهامين ، حيث  
يقول : (٣) تقول : أعندك زيد أم عمرو ، فإذا أردت : أيهما عندك - فهذا

(١) سورة الزمر آية ٦٠ .

(٢) قال ابن هشام في المغني ( ١٦/١ ) إنه أمدح بيت قالت له العرب ، وأو كان  
على الاستفهام الحقيقي لم يكن ممدحاً ألبته . والراح : اسم جمع لراحة ، وهي الكف ،  
والبيت من قصيدة لجرير في مدح عبد الملك بن مروان .

(٣) المقتضب ج ٢/٢٩٣ .

عربي حسن ، والآجود : أزيد عندك أم عمرو ؟ لا لا لك عدات زيدا بعمرو ،  
فاوقعت كل واحد منهما إلى جانب حرف الاستفهام ، وجمعت الشيء لا تسأل  
عنه بينهما ، وهو قولك : عندك ، وكذلك : أزيد أضربت أم عمرا ، أزيد  
أقام أم عمرو . . . . . فإن أردت أن تجزيه على استفهامين قلت : أزيد عندك  
أم عندك عمرو يا فتى . استفهم أولا عن زيد ، ثم أدركك الشك في عمرو ،  
فأضرب عن زيد ورجع إلى عمرو ، فكأنه قال : أزيد عندك بل أزيد عمرو ؟  
فهذا تمثيل ذلك ، ومثله قول كثير :

أليس أبي بالنضر أم ليس والدي  
لكل نجيب من خروعة أهر

ترك الاستفهام الأول ، ومال إلى الثاني ، وإنما أخرجه مخرج التقرير  
في اللفظ ، كالأخبار ، .

ويريد المبرد بالاستفهام الواحد استفهام التسوية المجازي لا الاستفهام  
الحقيقي ، وبالأستفهامين كون أم المنقطة مفيدة للاستفهام بعد الهمزة  
الاستفهامية في أول الكلام .

ويشرح المبرد استفهام التسوية بقوله : (١) يقول : ليت شعري أزيد  
في الدار أم عمرو ؟ وما أياي أقت أم قعدت ، وشواء على أذهيت أم أجميت ؟  
هذا ليس بالاستفهام ، ولا قولك : قد علمت أزيد في الدار أم عمرو ، وإنما  
هو أنك قد علمت أن أحدهما في الدار ، لا تدري أيهما هو ؟ فقد استويا  
عندك ، فهذه الأشياء التي وصفنا مستوية وإن لم تكن استفهاما . فالتسوية  
أجرت على هذه الحروف إذا كانت لا تكون إلا للتسوية .

والدليل على ذلك أن (أياي) لا تكون إلا لهذا المعنى داخل على جميعها ،



ألا ترى أنك إذا قلت : أزيد في الدار أم عمرو ؟ فعنناه أيهما في الدار ، وإذا قلت : سواء علي أذهبت أم جئت - فعنناه : سواء علي أي ذلك ، كأن كما تقول : هما أبالي أفت أم قعيت ، أي ما أبالي أي ذلك كان ، وليت شعري ! أي ذلك كان .

كما يشرح الاستفهامين بقوله : ( أم ) المنقطعة تقع بعد الاستفهام كبرقعاتها بعد الخبر ، ومن ذلك قولك : أزيد في الدار أم لا ؟ ليس معنى هذا : معنى أيهما ، ولا كذلك استفهمت علي أنك ظننت أنه في الدار ، ثم أدركك الشك في أنه ليس فيها فأضربت عن السؤال عن كونه فيها . وسألت عن إصفارها منه ، (١) . ويؤكد ذلك وضوحاً أيضاً بشرح الآية الكريمة الواردة على لسان فرعون : ( أليس لي ملك مصر وهذه الأنهار تجري من تحتي أفلا تبصرون ، أم أنا خير من هذا الذي هو مهين ) (٢) فيقول : وأما ما حكى الله عن فرعون من قوله : ( أليس لي ملك مصر ... ) الآية فإنما تأويله - والله أعلم - أنه قال : أفلا تبصرون . أم أنا خير ؟ على أنهم لو قالوا له : أنت خير لمكانوا عنده بصراء ، فيكأنه قال . والله أعلم - أفلا تبصرون ، أم تبصرون ، وهذه ( أم ) المنقطعة لأنه أدركه الشك في بصرم ، (٣) .

وفي اعتقادي أيضاً أن المبرد قد أوضح من ألوان التركيب النحوي للأمر والنهي ما هو أكثر من سيئوريته مما يمكن أن يعد له عند ما قال (٤) : وهذا باب الأمر والنهي فما كان منهما مجزوماً فإنما جزؤه يعامل مدحلاً عليه ، فاللزام له اللام ، وذلك قولك : ليقيم زيد ، ليذهب عبدالله ، وتقول : زرت ولازرك ، فتدخل اللام ، لأن الأمر ، فأما إذا كان المأمور مخاطباً ففعله مبنى غير مجزوم ، وذلك قولك : اذهب وانطلق ...

(٢) سورة الزخرف آية ١٠ ، ١١ ، ١٢ .

(٤) المتضبط ١٢١/٢ ، ١٣٢ .

(١) المرجع السابق ٢٩٤/٣ .

(٣) المتضبط ٢٩٥/٣ ، ٢٩٦ .

ويروى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قرأ ( فبذلك فلتفرحوا )  
فهذا مجزوم جزمته اللام وجاءت هذه القراءة : على أصل الأمر ، فإذا لم يكن  
الأمر للحاضر المخاطب فلا بد من إدخال اللام ، تقول : ليقيم زيد ، وتقول :  
زر زيدا وليزرك إذا كان الأمر لها ، لأن زيدا غائب ، ولا يكون الأمر له  
إلا بإدخال اللام . وكذلك إن قلت : ضرب زيد ، فأردت الأمر من هذا :  
ليضرب زيد ، لأن المأمور ليس بمواجه . . . . . وإعلم أن الدعاء بمنزلة الأمر  
والنهي في الجزم والحذف عند المخاطبة ، وإنما قيل : دعاء وطلب للمعنى ، لأنك  
تأمر من هو دونك ، وتطلب إلى من أنت دونه ، وذلك قولك : ليغفر الله  
لزيد ، وتقول : اللهم اغفر لي ، كما تقول : اضرب عمرا ، فأما قولك : غفر الله  
ازيد ، ورحم الله زيدا ، ونحو ذلك - فإن لفظه الخبر ومعناه الطلب ، وإنما  
كان كذلك لعلم السامع أنك لا تخبر عن الله عز وجل وإنما تسأله ، كما أن قولك :  
علم الله لأقوم من ، إنما لفظه لفظ رزق الله ، ومعناه القسم لأنك في قولك  
( علم ) مستشهد .

### سابعاً : ابن جني

فلنتقل - الآن - إلى فيلسوف اللغة وباحث أسرارها أبي الفتح عثمان  
ابن جني ( ٣٩٢ هـ ) لنرى بحثه الجديد حول الدوافع النفسية للاستفهام في  
في الأساليب حيث يقول : « إن المستفهم عن الشيء قد يكون عارفاً به مع  
استفهامه في الظاهر عنه ، لكن غرضه في الاستفهام عنه أشياء » (١) :

• منها أن يرى المستول أنه خفي عليه ليسمع جواباً عنه .

• • ومنها أن يتعرف حال المستول هل هو عارف بما السائل عارف به .

• • • ومنها أن يرى الحاضر غيرهما أنه بصورة السائل المسترشد ، لماله

في ذلك من الغرض .

\*\*\* ومنها أن يعد ذلك لما بعده عما يتوقعه حتى إن حلف بعد أنه قد  
سأله عنه حلف صادقاً فأوضح بذلك عذراً .

\*\*\*\* ولغير ذلك من المعاني التي يسأل السائل عما يعرفه لأجلها  
وبسببها .

والناظر في هذا النص يلاحظ أنه يتحدث عن أسلوب الاستفهام المجازي،  
ذلك أن أسلوب الاستفهام الحقيقي لا يكون إلا لطالب الفهم، وذلك لا يستدعي  
استبطان نفسية السائل .

ولابن جني بحث جديد أيضاً في استبطان استعمال أداة الاستفهام استعمالاً  
مجازياً يستخدم فيه الخصائص النفسية للغة ذاتها من حيث اللفظ والمعنى - إن صح  
هذا التعبير (١) - فمن ذلك حديثه في باب نقض الأوضاع إذا ضامها طارئ  
عليها حيث يقول : د لفظ الاستفهام إذا ضامه معنى التعجب استحال خبراً ،  
وذلك قولك : مرت برجل أي رجل ، فأنت الآن مخبر بتناهي الرجل في  
الفضل ، ولست مستفهماً ، وكذلك مرت برجل أيما رجل ، لأن (ما) زائدة ،  
وإنما كان كذلك لأن أصل الاستفهام الخبر ، والتعجب ضرب من الخبر ،  
فمكان التعجب لما طرأ على الاستفهام إنما أعاده إلى أصله من الخبرية ، (٢) .

فأنت تراه في هذا النص استبطان اللغة حتى رأى تحول الاستفهام

---

(١) في تراثنا العربي ما يستأنس به في محبة هذا التعبير مثل قول ابن جني نفسه في  
الحديث عن خروج (هل) من معناها الاستفهام إلى معنى (قد) ، وسننقل هذا  
النص بعد قليل « وكل حرف إما بعد يأتيك قد أخرج عن باب إلى باب آخر فلا بد  
أن يكون قبل إخراجها إليه قد كان يرايها ويلتفت إلى الشق الذي هو فيه » ، وانظر  
أيضاً حديث المتأخرين عن الفرق بين المثاليين : هل زيد قام (المتنع أو القبيح) ،  
وهل زيد قائم (الجائز) في خروج التلخيص ٢/٢٦٠ . ٢٦١ .

(٢) الخصائص ٢/٢٦٩ .

إلى خبر إذا انضم التعجب إليه من واقع كونه الحديث عن تنافى الرجل في الفضل في المثال الذي ذكره ، ومن ثم ذكر أن التعجب أعاد الاستفهام إلى أصل الخبر .

ومن ذلك حديثه عن خروج همزة الاستفهام إلى التقرير ، حيث يقول : (١) «التقرير ضرب من الخبر ، وذلك ضد الاستفهام ، ويدل على أنه قد فارق الاستفهام امتناع النصب بالفاء في جوابه ، والجزم بغير الفاء في جوابه ألا تراك لا تقول : ألسنت صاحبنا فنكرتك ، كما تقول : لست صاحبنا فنكرتك ، ولا تقول في التقرير : أنت في الجيش أثبت اسمك ، كما تقول في الاستفهام الصريح : أنت في الجيش أثبت اسمك ؟ ، كما تقول : ما اسمك أذكرك ، أي إن أعرفه أذكرك ، ولأجل ما ذكرنا من حديث همزة التقرير (٢) ما حذرت تنقل النفي إلى الإثبات ، والإثبات إلى النفي ، وذلك كقوله : الستم خير من ركب المطايا وأنتى العالمين بطونت راح

أي (أنتم كذاكم) ، وكقول الله عز وجل : (آله أذن لكم) (٣) و (أنت قلت للناس) (٤) أي لم ياذن لكم ، ولم يقل للناس : اتقوا تدؤلى وأمى إلهين ، ولو كانت استفهاماً محضاً لاقرت الإثبات على إثباته ، والنفي بهلى نفيه ، فإذا دخلت على الموجب نفيه ، وإذا دخلت على النفي نفته ، ونفى النفي عائد إلى الإثبات ، ولذلك لم يجوزوا ما زال زيد إلا قائماً لما آل به المنفى من النفي إلى ثبت زيد إلا قائماً ، فسكاً لا يقال هذا فكذلك لا يقال ذلك فأعرفه .

والملاحظ في هذا النص أن إن جفى قدر أى أن يقرب للقارىء استبطان فروق دلالات التراكيب بواسطة ملوثة هي الإعراب ، أعنى قوله : «ويدل على أنه قد فارق الاستفهام امتناع النصب بالفاء في جوابه ، والجزم بغير الفاء في جوابه ، ألا تراك لا تقول : ألسنت صاحبنا فنكرتك ، كما تقول : ما

(١) الخصائص ٤٦٣/٢ ، ٤٦٤ . (٢) (ما) هنا مصدرية أى صيرورتها .

(٣) سورة يونس آية ٥٩ . (٤) سورة المائدة آية ١١٩ .



لست صاحبتا منك ، ولا تقول في التقرير : أنت في الجيش أنت اسمك ، كما تقول في الاستفهام الصريح : أنت في الجيش أنت اسمك ؟ ، كما رأى أن يستخدم معرفته في عدم جواز القول ( مازال زيد إلا قائما ) لتناقض استخدام (( إلا ) مع الغرض من استعمال الفعل ( مازال ) حيث يشير الفعل للنفي المستمر ، ويشير (( إلا ) إلى نقض هذا النفي .

وإذا كان ذلك كذلك فإن همزة التقرير تؤدي إلى معنى ضد أسلوب الاستفهام كما صرح بذلك في قوله ( التقرير ضرب من الخبر ، وذلك ضد الاستفهام ، ومن ثم رأى ابن جني أن همزة التقرير قد تفيد الإنكار أيضا ، فقال في موضع آخر معقباً على الأمثلة (أنت قلت للناس) (١) و ( آله أذن ليكم ) (٢) و ( أأست بريكم ) (٣) و ( أأستم خير من ركب المطايا ) (٤) . ولما كان الإنكار كذلك لأن منكر الشيء إنما غرضه أن يحيله إلى عكسه وضده ، فذلك استحالة الإيجاب نفيًا ، والنفي إيجاباً .

كما قال أيضاً في التذييل على هذه القاعدة (٥) : « ويدل على صحة معنى التناكر في همزة التقرير أنها قد انحلت للإنكار في نحو قولهم في جواب قوله ضربت عمراً : أعمره أ ، ومررت بإبراهيم : أبرهيمه ، ورأيت جعفرًا : أجمعقريه ، وأجمعقرا لنيه (٦) ، وهذا واضح » (٧) .

(٢) سورة يونس آية ٥٩ .

(١) سورة المائدة آية ١٠٦ .

(٤) الخصائص ٣/٢١٩ .

(٣) سورة الأعراف آية ١٧٣ .

(٥) الخصائص ٣/٤٦٤ .

(٦) جاء في حديث ابن جني - باب في حرف اللين المحذول - ( الخصائص ٣/١٥٤ ، ١٥٥ ) ما نصه : « مدة الإنكار ، نحو قولك في جواب من قال : رأيت بكراً : أبكرنيه ، وفي جملة محمد : أحمدنيه ، وفي مررت على قاسم : أقاسمنيه » . وذلك أنك ألحقت مدة الإنكار وهي لا محالة ما كنه ، فوافقت التنوين ما كنا فككنا - أي التنوين - لالتقاء الساكنين ، فوجب أن تكون المدة بما تتبعه الكبيرة . . . . .

ولعل من نتيجة هذه المسألة قوله الرائع : « واعلم أنه ليس شيء يخرج عن بابه إلى غيره إلا لأمر قد كان وهو على بابه ملاحظاً له ، وعلى صدد من الهجوم عليه ، » (١) ، ذلك أن المستفهم بطريقة التقرير يعرف إجابة سؤاله قبل أن يسأله . كما أوضح ابن جنى في قوله عقب الشرح المتقدم ، وعقب استبطن نفسية السائل العارف إجابة سؤاله (٢) : « فلما كان السائل في جميع هذه الأحوال قد يسأل عما هو عارفه ، أخذ بذلك طرفاً من الإيجاب ، لا السؤال من مجهول الحال ، وإذا كان ذلك كذلك جاز لأجله أن يجرّد في بعض الأحوال ذلك الحرف لتصبح ذلك المعنى ، » (٣) .

وقد نلح عظمة عقلية ابن جنى عندما يتخذ من هذه القاعدة وسيلة للحديث عن خروج ( هل ) من معنى الاستفهام إلى معنى ( قد ) ، وإتباع ذلك بتعميم هذه القاعدة لتتكون قاعدة لغوية هامة ، يقول ابن جنى : (٤) « فمن هنا جاز أن تقع ( هل ) في بعض الأحوال موضع ( قد ) . . . وكل حرف فيما بعد يأتيك قد أخرج عن بابه إلى باب آخر ، فلا بد أن يكون قبل إخراجيه إليه قد كان رائيه ، ويلتفت إلى الشق الذي هو فيه ، فاعرف ذلك وقسه ، فإنك إذا فعلته لم تجد الأمر إلا كما ذكرته ، وعلى ما شرحته ، »

هذا في الاسم المنون ، أما الإسم غير المنون فقد قال عنه ابن جنى : « فإن قيل : أين تنص في هذه المدة - أي مدة الإنكار - على حرف معين : الألف أو الياء أو الواو ؟ قيل : لم تظهر في شيء من الإنكار على صورة مخصوصة فيقطع بها عليها دون اختيارها ، وإنما تأتي نائمة لما قبلها : ألا تراها تقول في قام عمر : أعمره ، وفي رأيت أحمد : أأحمداه ، وفي مررت بالرجل : أأرجليه » ثم فرق ابن جنى بين مدة الإنكار هذه ومدة الندبة فقال : « وليست كذلك مدة الندبة ، لأن تلك ألف لا محالة ، وليست مدة مجهولة مدبرة بما قبلها ، ألا تراها تفتح ما قبلها أبداً ما لم تحدث هناك لبتاً ، ونحو ذلك نحو : وأزيداه ، ولم يقلوا : وأزيدوه ، وإن كانت الحال مضمومة في ( وأزيد ) . »

(٢) انظر مطلع حديثنا عن ابن جنى .

(٤) الموضع السابق .

(١) الخصائص ٤٦٤/٢ .

(٣) الخصائص ٤٦٥/٢ .

ويوضح ابن جني حديث (هل) في موضع آخر فيقول مبيناً إياها مرة على عدم التزامها بإيها الاستفهامي، وورودها على معنى (قد)، وأخرى على التزامها بهذا الباب فيقول: (١) «فأما (هل) فقد أخرجت عن بابها إلى معنى (قد) نحو قول الله - سبحانه - (هل أتى على الإنسان حين من الدهر) قالوا: معناه: قد أتى عليه ذلك».

وقد يمكن عندى أن تكون مبقاة في هذا الموضع على بابها من الاستفهام، فكأنه قال - والله أعلم - هل أتى على الإنسان هذا؟ فلا بد في جوابه من (نعم) ملفوظاً بها أو مقدرة، أى فكما أن ذلك كذلك فينبغي للإنسان أن يحتقر نفسه، ولا يباى (٢) بما فتح له. وهذا كقولك لمن تريد الاحتجاج عليه: بالله هل سألتني فأعطيتك؟ أم هل زرتني فأكرمتك؟ أى فكما أن ذلك كذلك فيجب أن تعرف حق عليك، وإحسانى إليك، ويؤكد هذا عندك قوله تعالى (إنا خلقنا الإنسان من نطفة أمشاج نبتليه فجعلناه سميعاً بصيراً، إنا هديناه السبيل) (٣) أفلا تراهم - عز اسمه - كيف عدد أياديه والطفاه له؟.

وينبغي أن نذكر هنا أن قول ابن جني «فلا بد في جوابه - أى جواب الاستفهام - من (نعم) ملفوظاً بها أو مقدرة» شرح لسكون (هل) للاستفهام الحقيقي، وبيان أن في إجابة هذا الاستفهام نوع قوى من الاحتجاج على الإنسان كما يكون الاحتجاج القوي في أسلوب الاستفهام الذي ذكره ابن جني في قوله بالله هل سألتني فأعطيتك؟ أم هل زرتني فأكرمتك؟ ولقد استشهد ابن جني على أن الاستفهام الحقيقي يفيد الاحتجاج القوي على الإنسان بالآيات الكريمة عقب هذا الاستفهام حيث قال الله عز وجل (إنا خلقنا الإنسان من نطفة أمشاج نبتله) (٤).

(١) الخصائص ٤٦٤/٢ . (٢) يباى: يشتخر .

(٣) سورة الإنسان الآيات ٢، ٣ .



أقول هذا لا وضح غرض عبارة ابن جني في بيان الاستفهام الحقيقي على بعض الباحثين (١) ، حيث ظن أن الاستفهام هنا استفهام تقريرى ، ذلك أن الاستفهام التقريرى يعنى أيضا خروج (هل) عن بابها إلى معنى التقرير . وقد حسبت أن هذا الباحث عندما ذكر حديث ابن جني في خروج همزة الاستفهام إلى معنى التقرير فأرجعه إلى سيديويه (٢) سيفطان إلى أن سيديويه أثناء حديثه عن خروج الهمزة إلى التقرير أشار إلى أن (هل) لاتقع هذا المواقع كما قلنا ...

ثم أقول : إن ابن جني قد أوضح في كتاب الخصائص في (باب التفسير على المعنى دون اللفظ) صمدويه هذا المبحث حين قال : (٣) «إعلم أن هذا موضع قد أتعب كثيراً من الناس وإسترواهم ، ودعاهم من سوء الرأى وفساد الاعتقاد إلى ما مدلوا به ، وتتابعوا فيه» (٤) ، حتى إن أكثر ما ترى من هذه الآراء المختلفة ، والأقوال المتباعدة إنما دعاهم إليها القائلين بها تعلقيهم بظواهر هذه الأماكن ، دون أن يبحثوا عن سر موافقها ، ومما قد أغراضها ... ومن ذلك قول الله عز وجل ( يوم نقول لجهنم هل امتلأت ، وتقول هل من مزيد ) (٥) قالوا معناه : قد امتلأت ، وهذا أيضا تفسير على المعنى دون اللفظ ، و (هل) مبقاة على استفهامها ، وذلك كقولك للرجل لا تشك في ضعفه عن الأمر : هل ضعفت عنه ، والإنسان يحب الحياة : هل تحب الحياة ، أى فيك

(١) انظر رسالة التخصيص في البلاغة (نسائل البلاغة في كتاب الخصائص لابن جني) ص ٧٥ للباحث الأستاذ عبد اللهم سيد عبد السلام - مخطوطة بكنية اللغة العربية بالجامعة .

(٢) راجع الرسالة المذكورة ص ٨٣ . (٣) الخصائص ص ٣/٢٦٠ - ٢٦٤ .

(٤) المذل : الضجر والفاق ، والتتابع في الشيء وروى الشيء : التهاافت فيه ، والتتابع أيضا : الوقوع في الشر من غير فكرة ولا روية .  
(٥) سورة ق آية ٣٠ .



تجيبها فليست كحفظك نفسك لها ، وكما ضعفت عن هذا الأمر فلا تعرض لمثله  
ما تضعفت عنه ، وكأن الاستغناء إنما دخل هذا الموضع ليتبع الجواب عنه  
بأن يقال : نعم ، فإن كان كذلك فيحتاج عليه باعترافه به ، فيجعل ذلك طريقاً  
إلى وعظه أو تبييحه ، ولو لم يعترف في ظاهر الأمر به لم يقو توقيفه عليه  
وتحذيره من مثله ، فوته إذا اعترف به . لأن الاحتجاج على المعترف أقوى  
منه على المنكر أو المتوقف ، فكذلك قوله سبحانه : هل امتلأت ، فكأنها  
قالت : لا ، فقل لها : بالفي في إحراق المنكر كان لك فيكون هذا خطاباً  
في اللفظ للجهنم ، وفي المعنى للكفار ، وكذلك جواب هذا من قولها : هل من  
مزيد ، أى أعلم يا ربنا أن عندي مزيداً ؟ لجواب هذا منه - عن اسمه - لا ،  
أى فكما تعلم أن لا مزيد تحسب ما عندي ، فإليه قالوا في تفسيره : قد امتلأت ،  
فتقول : ما من مزيد ، فأعرف هذا ونحوه ، وبالله التوفيق .

وقد ترى ابن جنى محملاً نفسياً ومستبطناً عبقرياً للغة وأساليبها في آن  
واحد عند شرحه للواقف الخطائيه للأساليب ، وبياناً تغير المعاني المقصودة  
مثلاً تبعاً لتغير الحال المشاهدة للمتكلم عند كلامه ، أو تبعاً لتغير الموقف  
الخطائى الذى يتحدث فيه ، وهو ما يعرف في البلاغة الآن باسم قرائن الحال  
أو المقام ، حيث يقول شارحاً بيت نعيم بن الحارث بن يزيد السعدي :  
تقول - وصكت وجهها بيمينها - أبلى هذا بالرحى المتعاس (١)

الذى قاله ضمن عدة أبيات حاكياً موقف امرأته التى عقد عليها ولم يدخل بها ،  
فمرت عليه في نسوة فوجدته يطحن بالرحى لضيء نزل بالأمم المتكررة على  
زوجها تعاسه وهو يطحن بالرحى : أبلى هذا الآية قول ابن جنى (٢) :  
دلو قال حاكياً عنها : أبلى هذا بالرحى المتعاس - من غير أن يذكر

(١) المتعاس : الذى يخرج صدره ويدخل ظهره ، وذلك شكل من يطحن الرحى .

(٢) الخصائص ١/ ٢٤٥ .

حكى الوجه الوجه - لأعلنا بذلك أنها كانت متعجبة منك ، لكنه لما  
حكى الحال فقال : ( وصكت وجهها ) علم بذلك قوة إنكارها ، وتعظيم  
الصورة لها .

ثم يبدأ ابن جني في شرح قضيته التي قصدها وهي تغير المعاني المقصودة  
تبعاً لتغير الحال المشاهدة للمتكلم عند كلاءه أو تبعاً لتغير الموقف الخطابي  
الذي يتحدث فيه فيقول : (١) وهذا مع أنك سامع لحكاية الحال غير مشاهد  
لها ، ولو شاهدتها لكنت بها أعرف ، وتعظيم الحال في نفس تلك المرأة أبين ،  
وقد قيل ( ليس الخبر كالمعاين ) (٢) ولو لم ينقل إلينا هذا الشاعر حال هذه  
المرأة بقوله : وصكت وجهها ، لم نعرف به حقيقة تعظيم الأمر لها .

ثم يشير ابن جني إلى أن موقف المشاهدة أصدق وأجدي من موقف  
التحليل العلمي مهما كانت عظمة الحال وعبقريته ، فضلاً عن أنه أسهل وأقل  
جهداً حيث يستطيع إدراكه بسطاء الناس وعامةهم فيقول : (٣) وبعد ،  
فالحالون ، والجامعون ، والساسة ، والوقادون ، ومن يليهم من لا يعتمد بهم  
يستوضحون من مشاهدة الأحوال ما لا يحصله أبو عمرو من شعر الفرزدق  
إذا أخبر به ، ولم يحضره ينشده . . . . . فلو كان استماع الأذن مغنياً عن مقابلة  
العين ، مجزئاً عنه لما تكلف القائل ، ولا كلف صاحبه الإقبال عليه والإصغاء  
إليه ، وعلى ذلك قال :

---

(١) الموضع السابق .

(٢) الخبر بصيغة اسم المفعول . والمعاين بصيغة اسم الفاعل ، وكل منهما مراد منه  
الشخص ، وقد يراد من الأول النبا فيكون الثاني بصيغة اسم المفعول .

(٣) الخصائص ٢٤٦/١ ، ٢٤٧ ، هذا . والمقصود بالساسة ساسة الدواب القاطنين  
على خدمتها ؛ والعبارة الأصلية لخصائص ( وبعد ، فالحالون ، والجامعون ، والساسة ،  
والوقادون ، ومن يليهم ويعتمد منهم يستوضحون . . . ) وهي تفسد مقصود ابن جني .  
ولذلك صوبناها بما هو مذكور أعلاه .

العين تبدي الذي في نفس صاحبها من العداوة أوود إذا كانا<sup>(١)</sup>  
وقال الهذلي<sup>(٢)</sup> :

رفوني وقالوا : يا خويلد لاترع فقلت - وأنكرت الوجوه - : هم هم<sup>(٣)</sup>

أفلا ترى إلى اعتباره بمشاهدة الوجوه وجعلها دليلاً على ما في النفوس  
وعلى ذلك قالوا : رب إشارة أبلغ من عبارة ، وحكاية الكتاب من هذا  
الحديث<sup>(٤)</sup> ، وهي قوله (ألا قنا) و (بلى قنا) . وقال لي بعض مشايخنا رحمه الله :  
أنا لا أحسن أن أكلم إنساناً في الظلمة .

ومن الجديد عند ابن جني أيضاً تسمية خروج نحو قولهم ( لا أبالك )  
عن معنى الخبر إلى الدعاء والإنشاء ( مثلاً ) متابعاً في ذلك أبا علي الفارسي  
حيث قال :<sup>(٥)</sup> د قولهم ( لا أبالك ) كلام يجري مجرى المثل<sup>(٦)</sup> ، وذلك أنك  
إذا قلت هذا فإنك لا تنفي في الحقيقة أباه ، وإنما تخرجه مخرج الدعاء ، أي  
أنت عندي بمن يستحق أن يدعى عليه بفقد أبيه ، كذا فسر أبو علي ، وكذلك  
هو لم تأمله ، ألا ترى أنه قد أنشد توكيداً لما رآه من هذا المعنى فيه قوله :

وتترك أخرى فردة لا أخالها

(١) قبل هذا البيت :

والعين تنطق ، والأفواه صامتة حتى ترى من ضمير القلب تبياناً

(٢) هو أبو خراش خويلد بن مرة ، أدرك الإسلام شيخاً كبيراً ، ووفد على عمر

وأسلم ومات في خلافة .

(٣) رفوني : سكنوني وقالوا : لا بأس عليك . وقوله : هم هم أي هم الذين أخاف ،

وكان الشاعر قد وقع في قوم من أعدائه فأظهروا له الملاينة حتى يتمكنوا منه ، ولكنه  
عرف منهم الشر على الرغم مما أبدوه فقر منهم .

(٤) يقصد حكاية سبويه أنه سمع من العرب من يقول ( ألا تفعل ، وبلى فافعل )

بهذه الطريقة الموجزة اعتماداً على مشاهدة الوجوه ودلائلها على ما في النفوس .

(٥) الخصائص ١/ ٣٤٣ - ٣٤٥ . (٦) من حيث أنه قول يجب عدم تغيير .

ولم يقل لا أخت لها، وإن كان لما جرى هذا الكلام على أفواههم (لا أبالك) و (لا أخالك) قيل مع المؤنث على حد ما يكون عليه مع المذكر ، فجرى هذا بنحو آمن قولهم لنكل أحبيد من ذكر وإثنى وإثنين وجماعة (الصيف ضيعت اللبن) على التانيث ، لأنه كذا جرى أوله . وإذا كان الأمر كذلك علم أن قولهم (لا أبالك) إنما فيه تعادى ظاهره ، واجتماع صورتى الفصل والوصل ، والتعريف والتشكيك ، لفظاً لا معنى ، . . . ويؤكد عندك خروج هذا الكلام مخرج المثل كثرته في الشعر ، وأنه يقال لمن له أب ، ولما ليس له أب ، فهذا الكلام دعاء في المعنى لا محالة ، وإن كان في اللفظ خيراً ، ولو كان دعاء مصرحاً وأمرأً معنياً لما جاز أن يقال لمن لا أب له ، لأنه إذا كانت لا أب له لم يحسن أن يدعى عليه بما هو فيه لا محالة ، ألا ترى أنك لا تقول للأعمى : أعماه الله ، ولا للفقير : أفقره الله ، وهذا ظاهر باد ، وقد مر به الطائي الكبير فقال :

نعمه الله فيك إلا أسأل الله إليها نعمى سوى أن تدوما  
ولو أنى فعلت كنت كن يسأله وهو قائم أن : يقوما

فكما لا تقول لمن لا أب له ت أفقدك الله أباك ، كذلك يعلم أن قولهم لمن لا أب له (لا أبالك) لا حقيقة لمعناه مطابقة للفظه ، وإنما هي خارجة مخرج المثل على ما يفسره أبو علي ، قال عنتره :

يا فاني حياءك لا أبالك وباعلى : أنى أهرؤ ساهوت وإن لم أقتل

وقال (المتلبس مخاطب طرفة بن العبد - كما في اللسان -) :

ألق الصبيحة لا أبالك إنه : يخشى عليك من الجيام النقرس

وقال (أبو حية النيرى) :

أيا لموت التي لا بد أنى : بملاق لا أباك تخوفنى

فإن أراد لا أبالك ، فحذف اللام من جارى عرفاً الكلام .



وقال جرير :

يا تيمم تيمم عدى لا ابالكم لا يلقينكم في سواة عمر  
وهذا أقوى دليل على كون هذا القول مثلاً لا حقيقة ، ألا ترى أنه  
لا يجوز أن يكون لتيمم كلماء أب واحد ، ولكن معناه : كلمكم أهل للدعاء عليه  
والإغلاظ له .

وأقول في التعقيب على هذا القول : إن ابن جني يتكلم على أبي على  
الفارسي في إيضاح كلمة سيديوه التي أوردناها من قبل عند حديثه عن الأيتيم  
الكريمين ( ويل المطففين ) و ( ويل يومئذ للكافرين ) ، أعني قوله :  
( هؤلاء ممن وجب هذا القول لهم ، لأن هذا الكلام إنما يقال لصاحب الشر  
والهيك ) ومن هنا فإنه يؤكد كلام ابن قتيبة الذي أوردناه من قبل ، من أن  
هذا الأسلوب له مقامات ثلاثة هي : التعجب ، الدعاء على جهة الذم ، المثل .

ثامناً : الرمانى

إذا كان ابن جني اللغوى قد استعطن الألفاظ اللغوية وأنى بالجديد المبتكر  
فيها فإن الرمانى اللغوى قد استقصى الاستعمالات اللغوية للحروف وجمعها  
في كتاب واحد أسماه ( معانى الحروف ) ، ونجد في هذا الكتاب ما يثرى  
ببحثنا على نحو ما سندكره الآن :

حديث الاستفهام :

تحدث الرمانى عن كثير من أدوات الاستفهام ، من ذلك : الهمزة ،  
أم ، هل ، ما ، من ، أى ، كما تحدث أيضاً عن بعض حروف الإجابة مثل  
نعم ، بلى .

ولما كان حديثه عن كثير من أدوات الاستفهام غير جديد أثرونا أن  
لا نشعر من حديثه كلمة ، ولا اكتفينا بأن نقطف بعض الوورد الزكية التي نرى  
فيها غرساً طيباً يصلح لهذا البحث .

## ونبدأ الآن بحديثه عن الهمزة :

ذكر الروماني أن الهمزة تستعمل في الاستفهام على وجوه شتى :  
— ومنها أن يكون على جمل من المستفهم ، كقولك : أقام زيد ؟ أزيد  
عندك أم عمرو ؟ (١) .

— ومنها أن يكون إنكاراً : أزيد أمرك بهذا ؟ أمثل عمرو يقول ذلك ؟  
كقوله تعالى : ( آله أذن لكم أم على الله تفترون ؟ ) (٢) ، ( آله كرين أم  
الاثنين ؟ ) (٣) .

— ومنها أن يكون توبيخاً كقوله تعالى : ( أنت قلت للناس اتخذوني  
وأصفي إلهين من دون الله ؟ ) (٤) هذا توبيخ لعيسى عليه السلام في اللفظ ،  
ولقومه في المعنى ، لأن الله تعالى علم أن عيسى لم يقل ذلك ، ولكن قال ذلك  
له بحضرة قومه ليوبخهم على ذلك ويكذبهم فيما قالوه .

— ومنها أن يكون تعجباً كقولك : أيكون مثل هذا ؟

— ومنها أن يكون استرشاداً كقولك للعالم : أيجوز كذا وكذا ؟ كقوله  
تعالى : ( أنجعل فيها من يفسد فيها ؟ ) (٥) وذلك أنهم استرشدوا ليغلبوا وجه  
المصلحة في ذلك . وقيل : هي تعجب ، تعجبت الملائكة في ذلك . وزعم  
أبو عبيدة أنها إيجاب ، وليس بشيء ، لأن الملائكة لا توجب ما لم يوجبه  
الله ، ولا تصرف همزة الاستفهام على معنى الإيجاب ، لأن الاستفهام  
خلاف الواجب .

— وتكون تقييماً وتحقيقاً ، وذلك إذا دخلت على ما ، أو دلم ، ،  
أو ليس ، ، كقولك : أما أحسنت إليك ؟ ألم أكرمك ؟ ألسنت بخير من زيد ؟

(١) معاني الحروف بتحقيق الدكتور عبد الفتاح إسماعيل شامي ٣٢ - ٣٤ .

(٢) سورة يونس آية ٥٩ . (٣) سورة الأنعام ١٤٣ ، ١٤٤ .

(٤) سورة المائدة آية ١١٦ . (٥) سورة البقرة آية ٣٠ .

والجواب : بلى . وإن شئت قلت : أأست خيراً من زيد ؟ قال جرير :  
 أأستم خير من ركب المطايا وأأندى العالمين بطول راح  
 وتكون تسوية ، وذلك في أربعة مواضع ، وهى : ما أبالى ، أأمت أم  
 قدمت ؟ ، وأيت شعربى ، أخرج أم دخل ؟ وما أدرى ، أأذن أم أقام ؟  
 وسواء على ، أغضبت أم رضيت ؟ ، قال الله تعالى : ( سواء علينا أوعظت أم  
 لم تكن من الواعظين ) (١) ، وقال حسان :

ما أبالى ، أنب بالحزن تيس أم لحانى بظهر غيب لثيم (٢)

ونحن إذا تأملنا ما ذكره من وجوه استعمالات الهمزة نقول : إنها فى  
 الوجه الأول مستعملة فى معنى الاستفهام الحقيقى ، بينما هى فى الأوجه الأخرى  
 مستعملة فى غير هذا المعنى .

كما نقول : إن وجه الاسترشاد الذى ذكره فى تفسير الهمزة فى الآية  
 الكريمة ( أتجعل فيها من يفسد فيها ؟ ) (٣) وخطابه زعم أن عبدة أنها  
 للإيجاب يعنى أنها تفيد الاستفهام الحقيقى ، وهذا رأى وإن كان محتملاً ،  
 فقد قال به غيره (٤) ، وبذلك لا يكون وجهاً جديداً .

هذا عن رأيه ، أما عن رأى أبى عبدة فإن الإيجاب عنده - كما أشرنا من  
 قبل عند دراستنا له - يعنى التقرير ، والتقرير - كما نعلم - يكون بالنفى  
 وبالإيجاب ، فأبو عبدة لم يخطئ . ، وقد ذكر أبو حيان رأى أبى عبدة هذا  
 عند دراسته لهذه الآية فقال : (٥) وقيل : هو استفهام معناه التقرير ، قاله

(١) سورة الشعراء آية ١٣٦ .

(٢) أنب : صاح ، والحزن : ما غلظ من الأرض ، لحانى : لآمنى .

(٣) سورة البقرة آية ٣٠ .

(٤) نقله أبو حيان عن أحمد بن محمد ( انظر البحر المحيط ١/ ١٤٢ ) .

(٥) البحر المحيط ١/ ١٤١ .

أبو عبيدة د ، ثم ذكر بيت جرير . ثم إن الرماني نفسه فسر الهمزة - أعني همزة التقرير - في موضع آخر (١) من كتابه بأنها ألف الإيجاب ، وذكر في التمثيل لها بيت جرير ، فلم اعترضه إذن !

لهذا كله نرى أن اعتراضه على أبي عبيدة اعتراض منقوض .

ويبدو أن معنى التسوية في همزة الاستفهام عنده هو الأصل ، ولذلك قال خلال حديثه عن ( أم ) : (٢) ، وأصل ألف الاستفهام التسوية ، لأنك تستفهم لتستوي أنت ومن تستفهمه في العام .

ويمكن أن نلحق بحديث الهمزة حديثه عن ( ألا ) ، فقد ذكر كثير من النحويين والاصوليين أيضا أنها مركبة من الهمزة ولا (٣) ، نقول في هذا الصدد إنه قد أكد حديث سيبويه عنها مع زيادة طفيفة فقال (٤) : د ألا ، وهي من الحروف الهوامل ، ولها مواضع :

أحدها : أن تكون تنبيها وافتتاحاً للكلام ، نحو قول الله تعالى : ( ألا لعنة الله على الظالمين ) (٥) .

والثاني : أن تكون (٦) عرضاً : نحو قولك : ألا تنزل فتصيب خيراً ، ألا نقصدنا فتكرمك .

والثالث : أن تكون (٧) تحضيضاً ، نحو قولك : ألا أكرمت زيداً ، ألا عمراً لقيته .

- 
- (١) معاني الحروف ١٤٤ . (٢) المرجع السابق ٧٠ .  
(٣) قدمنا من حديث النحويين إمام النحاة سيبويه ، أما الأصوليون فانظر رأيهم في إنقار السيوطي ١/ ١٥٢ .  
(٤) معاني الحروف ١١٣ .  
(٥) سورة هود آية ١٨ ، وفي الأصل تحريف هو ( نحو قولك ) . فأصلناه لأن هذا نص قرآني .  
(٦) في الأصل ( يكون ) .  
(٧) في الأصل ( يكون ) .



وقد تكون تمثيلاً<sup>(١)</sup> ، وتنتصب بعدها النكرة بلا تنوين ، كقوالك :  
الأماء ماء بارداً ، وإن شئت قلت : الأماء بارداً ، .

كما يمكن أيضاً أن تلحق بحديث الهمزة حديث خروج الأسلوب من  
الاستفهام إلى الخبر ، لأن الرماني أورده في الاستفهام بالهمزة في قوله :<sup>(٢)</sup>  
« وأما قوله تعالى : ( ألم تر أن الله أنزل من السماء ماء فتصبح الأرض مخضرة ،  
إن الله لطيف خبير ) » ، وإن خرج مخرج الاستفهام ، وتقديره : قد  
رأيت أن الله ينزل من السماء ماء فتصبح الأرض مخضرة ، وهو تنبيه على  
ما كان رآه ليتأمل ما فيه ، والله أعلم .

حديث الرماني عن ( هل ) :

ذكر الرماني أن لحرف الاستفهام ( هل ) موضعين<sup>(٣)</sup> :

أحدهما : الاستفهام عن حقيقة الخبر ، وجوابها فيه يكون بنعم أو لا ،  
مثل : هل قام زيد ؟ وهل عمرو خارج ؟ ، ومنه قوله سبحانه ( فهل وجدتم  
ما وعد ربكم حقاً ؟ قالوا : نعم .

والثاني : أن تكون بمعنى قد ، مثل قوله عز وجل : ( وهل أتاك نبأ  
الخضم )<sup>(٤)</sup> .

ثم ذكر أن هذا الثاني كثير في القرآن .

ونحن بعد ذلك نقول : إن هذا الحديث ليس فيه جديد سوى التنبيه  
على كثرة وقوع الموضع الثاني في القرآن .

(١) لم يعد هذا موضعاً ، وفي الأصل ( يكون ) .

(٢) معاني الحروف ٤٤ .

(٣) راجع حديثه ١٠٢ معاني الحروف .

(٤) سورة ص آية ٢١ .

على أنه في موضع آخر من كتابه به أيضا على أن الموضع الثاني عادة ما يكون عند دخول (أم) المنقطعة على (هل) ، لأنه لا يدخل حرف استفهام على حرف استفهام آخر عنه ، ولنفقرا في هذا الصدد قوله : (١) .

وتقبلت (هل) حين أدخلت عليها (أم) في قول الشاعر :

أم هل كبير يكي لم يقص عبرته    لابر الأحية يوم الين مشكوم  
كأنه قال : أم قد كبير ، فنقلها عن معنى الاستفهام إلى معنى قد .

### حديث الرماني عن (ما) و (من) :

ذكر الرماني خلال حديثه عن وجوه استعمالات (ما) (٢) أنها تأتي للاستفهام نحو : ما عندك ؟ فتقول : طعام أو شراب أو رجل أو غلام أو ما أشبه ذلك من الأجناس لأنها تقول عن الجنس . وكذلك ما تقول في زيد ؟ فيقول مجيبا . خيرا أو شرا ، كأنه قال : أي شيء تقول فيه فقلت خيرا .

كما ذكر خلال حديثه عن (من) أنها تأتي (٣) للاستفهام أيضا نحو قولك : من عندك ؟ فتقول مجيبا : زيد أو عمرو ، وهي نظيرة ما ، إلا أنها لما يعقل خاصة ، وما للأجناس كائنا ما كانت ، ومن ذلك قوله عز وجل : ( يا ويلنا من بعثنا من مرقدنا ) (٤) مخرجة مخرج الاستفهام ، ومعناه التنبيه على حال لم يكونوا متنبهين عليها .

وهناك وجه آخر ذكره ضمن وجوه استعمالات (من) وأسماء (من) المنقولة من أجل أم) ، وفيه يقول : (٥) ، وأما المنقولة من أجل (أم) - أي المنقطعة - فنحو قوله عز وجل : ( أمن هو قانت آناء الليل ) (٦) فنقلها عن الاستفهام من أجل أم ، لأنه لا يدخل استفهام على استفهام .

(٢) معاني الحروف ١٤٣ .

(٤) سورة يس آية ٥٢ .

(٦) سورة الزمر آية ٩ .

(١) معاني الحروف ١٥٩ .

(٣) المرجع السابق .

(٥) معاني الحروف ١٥٩ .

ولم يصرح الرماني بأى معنى خرجت إليه (من) عن الاستفهام . كما صرح أثناء حديثه عن خروج (هل) عن معنى الاستفهام إلى معنى قد .

### حديث الرماني عن (أم) الاستفهامية :

يرى الرماني أن (أم) تأتي للاستفهام متصلة ومنقطعة ، ونقرأ في هذا الصدد قوله :<sup>(١)</sup> « أم ، من الحروف الهوامل ، لأنها تدخل على الاسم والفعل ، تكون عديلة لآلف الاستفهام ، وهي معها بمنزلة أى ، وذلك قولك : أريد عندك أم عمرو ؟ ، والمعنى : أيهما عندك ؟ والجواب يكون بالتحديد ، وذلك أن تقول : زيد ، إن كان عندك زيد ، وعمرو إن كان عندك عمرو .

وتكون عديلة الآلف التسوية ، نحو قولك : ما أبالي أقلت أم قعيت ؟ ، وسواء على أغضبت أم رضيت ؟ ، قال الله تعالى : ( سواء عليهم أأنذرتهم أم لم تنذرهم )<sup>(٢)</sup> وأصل ألف الاستفهام التسوية ، لأنك إنما تستفهم لتستوى أنت ومن تستفهم في العلم .

وتكون قطعا ، بقدر<sup>(٣)</sup> يدل مع الهمزة ، وذلك نحو قولك : أريد عندك أم عمرو ؟ والمعنى ، بل عندك عمرو ، ومنه قوله تعالى : ( أم يقولون افتراه )<sup>(٤)</sup> ، والتقدير : بل يقولون افتراه .

وقد يأتي في الخبر ، وذلك نحو قول العرب : إنما لإبل أم شاء : بواذك أنه رأى اشتباها فقال : إنما لإبل متيقنا ، ثم بان له أنها ليست بإبل ، فأضرب عن ذلك فقال : أم شاء على معنى بل هي شاء .

(٢) سورة البقرة آية ١٧٠ .

(١) معاني الحروف ص ٧٠ .

(٣) أى يقدر الاستفهام جزءا من معنى أم ، فيكون معناها بل أى الاضراب ،

والهمزة فيه للاستفهام .

(٤) سورة يونس آية ٣٨ ، وسورة هود الآيتان ١٣ ، ٣٥ .

حديث الرماني عن حروف الإجابة في الاستفهام :

الحديث عن ( نعم ) :

قال الرماني : (١) « وهي حرف من الهوامل تكون جواباً ، وهي عدة وتصديق ، وهي تقيضة لا ، يقول القائل : هل أنا كزيد ؟ فيقول : نعم ، ولا يجاب بها إلا في التحقيق » .

ونحن نزيد كلامه إيضاحاً فنقول : إن معنى التصديق هو أنها تكون مصدقة لما قبلها من كلام منفي أو مثبت ، فنحن إذا سألنا : أقام زيد ؟ أو سألنا : ألم يقيم زيد ؟ وأردنا أن نحقق ما بعد الهمزة ونوجبه كان علينا أن نجيب بنعم ، أما إذا أردنا نفيه وعدم تحقيقه فإن علينا أن نجيب بلا .

الحديث عن ( بلى ) :

قال الرماني : (٢) « وهي من الحروف الهوامل ، وهي جواب التقرير ، فيقول القائل : ألم أحسن إليك ؟ فتقول : بلى . قال الله تعالى : (ألمست بربكم؟ قالوا بلى) (٣) ، ولا يجوز هنا نعم ، لأنه يصير كنفراً ، وذلك أنه يقول إلى معنى نعم لست بربناً ، ،

وأقول تعقيباً على الرماني : إنها ليست إجابة للتقرير فقط ، وإنما هي تحقيق وإيجاب لما بعد النفي ، ولذلك إذا سألنا ( ألم يقيم زيد ؟ وأردت أن نجيب بالإيجاب والتحقيق كان لا بد أن نجيب بحرف الجواب بلى ، وفي القرآن الكريم : ( أيعسب الإنسان أن لن نجتمع عظامه ، بلى قادرين على أن نسوي بنانه ) (٤) أي نجتمعها حالة كوننا قادرين على أن نسوي بنانه .

(١) معاني الحروف ١٠٤ .

(٢) معاني الحروف ١٠٥ .

(٣) سورة الأعراف آية ١٧٢ .

(٤) سورة الأعراف الآية ١٧٢ ، ١٧٣ .



يقول الألوسي: (١) «وتختص بالنفي فلا تقع إلا في جوابه فتفيد إبطاله».  
أما قول الرماني: «ولا يجوز هنا نعم» ، فذلك توجيه ابن عباس حيث  
قال: لو قالوا نعم لكفروا - فيأرواه عنه الألوسي أيضا (٢).

### حديث الرماني عن النفي:

قدمنا خلال حديث الهمزة إشارة الرماني إلى استعمال (ألا) في النفي،  
والآن نقدم أداة النفي الأساسية (ليت) ونرى أن الرماني يشير إلى أن أهل  
الكوفة يجرونها مجرى فعل التمني ود، حيث يقول عن قول الراجز:

يأليت أيام الصبا رواجعا

«وأهل الكوفة» (٣) يزعمون أن الراجز أجرى ليت مجرى وددت، لأنها  
في معناها. وقالوا: ليت شعري، والمعنى: لبتنى أشعر شعرة (٤)، والأصل  
شعرة (٥) إلا أنهم حذفوا طاء تخفيفا للفرق بينه وبين المعنى الآخر (٦).

### حديث الطلب بقوة عند الرماني:

يمكن أن نتحدث في هذا المجال عند الرماني عن التحضيض فنذكر حديثه  
عن لولا، ولوما دوهلا فننقل عن الأولى قوله (٧): «لولا، وهي من الحروف  
الحوامل، وقد ذكر أنها مركبة من «لو»، و«لا»، ولها موضعان:  
أحدهما: أن تكون تحضيضا، وذلك قولك: لولا أكرمت زيدا، لولا

---

(١) تفسير روح المعاني ١٠١/٩ . (٢) الموضع السابق .

(٣) معاني الحروف ١١٣ . (٤) بدتج الأول وسكون الثاني وفتح الثالث .

(٥) بكسر الأول وسكون الثاني .

(٦) المعنى الآخر للكلمة بكسر الأول وسكون الثاني: شعرة لمانة .

(٧) معاني الحروف ١٢٣/١٢٤ - (بتصرف) .

أحسننت إلى عمرو ، أبا هلا ، قال الله تعالى : ( لولا ينهاهم الربانيون ) (١) ،  
أبا هلا ، وقال الشاعر :

تعدون عقر النيب أفضل مجدكم      بنى ضوطرى لولا الكى المقنعا (٢)  
أبا هلا تعدون الكى المقنع أفضل مجدكم ...

والثاني : أن يكون لامتناع الشئ. لوجود غيره ، وذلك نحو قولك :  
لولا زيد لأكرمتك ...

« وقد حكى أبو جعفر أحمد بن محمد المعروف بابن النحاس أنها تكون  
جهداً في قوله تعالى : (فلولا كانت قرية آمنت فنقمها لوبأناها) (٣) ، وقال غيره :  
هى تحضيض كقوله : لولا أكرمت زيدا ، ولولا أحسننت إلى عمرو ،  
وما أشبه ذلك ، .

ثم نعلق على هذا النص فنقول : إن إشارته إلى رأى ابن النحاس تعنى أن  
لولا قد تخرج عن معناها لتفيد التوبيخ والإنكار (٤) ، وليس ذلك عن قلة  
- كما يفهم من عبارته - . ويمكن من كثرة حتى إن البيت الذى ذكره يزاحم فيه  
هذا المعنى معنى التحضيض ، يقول أبو حيان فى الحديث عن هذه الآية (٥) :

(١) سورة المائدة آية ٩٣ .

(٢) البيت لجري يهجو فيه الفرزدق ، تعدون : تحسبون ، وهذا يقتضى مفعولين :  
أحدهما : عقر النيب ، وهى لثرق المسنة ، والآخر : أفضل مجدكم ، بنى ضوطرى :  
منادى حذف منه حرف النداء ، وربما بالحق بذلك ، لأن الضوطرى : المراد الخفاء ،  
وزنها فوعلى ، الكى : هو المنطقى بالسلاح ، أو هو الشجاع يكى شجاعته أى  
يخفيها ، المقنع : هو الذى عليه مفقر أو بيضة .

(٣) سورة يونس آية ٩٨ .

(٤) ذكرنا الإنكار لقول الوخشرى « والجملة فى معنى النفي ، كأنه قيل : ما آمنت

قرية من القرى المهلكة إلا قوم يونس » - راجع الكشاف ٢/٣٠٣ ، ٢٠٤ .

(٥) تفسير البحر المحيط ٥/١٩٢ .

• لولا هنا هي التحضيضية التي صاحبها التوبيخ ، وكثيراً ما جاءت في القرآن  
للتحضيض فهي بمعنى هلا ، وقرأ أبي وعبد الله فهلا - وكذا هو في مصحفهم ما -  
والتحضيض أن يريد الإنسان فعل الشيء الذي يحض عليه ، وإذا كانت للتوبيخ  
فلا يريد المتكلم الحض على ذلك الشيء ، كقول الشاعر :

تعدون عقر الغيب أفضل مجدكم      بني ضو طري لولا الـكمي المقنعا

لم يقصد حضيضهم على عقر الـكمي المقنع ، وهنا وبخهم على ترك الإيمان  
النافع ، والمعنى فهلا آمن أهل القرية وهم على مهل لم يلتبس العذاب بهم فيكون  
الإيمان نافعاً لهم في هذه الحال .

وننقل عن الثانية ( لوما ) قوله : (١) دوهي من الحروف الهوامل ،  
ومعناها التحضيض ، وهي مركبة من ، لو ، و ، ما ، ، تقول : لوما أكرمت  
زيداً ، ولوما أحسنت إلى عمرو ، وقال الله تعالى ( لو ما تأتينا بالملائكة ) (٢)  
بمعنى هلا ، ولا يليها إلا الفعل مظهراً أو مضمراً على ما تقدم في لولا .

وننقل عن الثالثة ( هلا ) قوله : (٣) د هلا وهي من الحروف الهوامل ،  
ومعناها التحضيض ، ولا يليها إلا الفعل مظهراً أو مضمراً لاختصاصها به  
وهي مركبة من هل ولا ، تقول من ذلك : هلا أكرمت زيدا ، هلا أتيت  
خيراً من ذلك . فإذا أضمرت الفعل قلت : هلا زيدا ، هلا خيراً من ذلك ، أي  
هلا أكرمت زيدا ، هلا أتيت خيراً من ذلك ، تضرع فعلاً تدل عليه الحال  
المشاهدة ، ومن العرب من يقول : ألا أكرمت زيدا ، ألا أحسنت إلى  
عمرو .

واضح من النص أن ( ألا ) المستعملة في التحضيض هي ( هلا ) مع  
إبدال الهاء همزة .

(٢) سورة الخضر آية ٧

(١) معاني الحروف ١٢٤

(٣) معاني الحروف ١٣٢

ويمكن أن يدخل في حديث الطالب بقوة الحديث عن ( كلا ) ، ونقرأ في هذا الصدد قول الرماني : (١) وهي تأتي على ضربين :

أحدهما : أن تكون ردعاً ونفيّاً كقوله تعالى : ( لا يمكنوا عليكم عزاً ) (٢) وقال تعالى : ( قال أصحاب موسى إنا لمدركون قل كلا ) أي لا ، على طريق الزجر والردع .

والثاني : أن يكون بمعنى قولك حقاً ، ومنه قوله تعالى : ( كلا إن الإنسان ليطغى ) (٣) ، إلا أنك تكسر بهما إن بخلاف قولك حقاً ، لأن كلا : حرف ، وحقاً : مصدر ، وما بعد كلا مستأنف مبتدأ ، وأصلها : الردع والزجر على ما ذكر

#### أما قوة حديث الطالب بقوة فهو الأمر والنهي :

ولا نجد للرماني حديثاً عن النهي يفيدنا ، لأن كتابه خاص بمعاني الحروف ، ولذلك استفدنا من حديثه عن ( كلا ) ، ومثل ذلك أيضاً : الأمر ، لكننا نجد خلال حديثه عن اللام شيئاً من خروج أسلوب الأمر إلى الخبر حيث يقول (٤) : « وقد يقع الأمر موقع الخبر نحو قوله تعالى : ( فليمدد له الرحمن مدياً ) (٥) ، وهذا اللفظ لفظ الأمر ومعناه الخبر ، لأن القديم لا يأمر نفسه » .

#### حديث الرماني عند النداء :

فرق الرماني حديثه عن النداء في مواضع شتى تبعاً لطبيعة منهجه في كتاب ( معاني الحروف ) حيث بدأ حديثه عن الحروف بطريقة العدد : الأحادية ، ثم الثنائية ثم الثلاثية ، وهكذا ، ونحن سنحاول جمع شتات ذلك ، فنقول :

• (٢) سورة مريم آية ٨٦ - ٨٢

• (٤) معاني الحروف ٥٧

• (١) المرجع السابق ١٢٢

• (٣) سورة الملق آية ٦

• (٥) سورة مريم آية ٧٥



ذكر الرماني خلال حديثه عن الهمزة (١) أنها تأتي للنداء ، وأنه لا ينادى بها إلا القريب دون البعيد لأن منارة البعيد تحتاج إلى مد الصوت ، وليس في الهمزة مد .

كما ذكر خلال حديثه عن استعمالات ( أي ) (٢) أنها تكون حرف نداء ، وذلك قولك : أي زيد أقبل ، أي غلام تعال . قال الشاعر :

ألم تسمعي أي عبد في رونق الضحى بكاء حمامات لحن هدير

أما عن الحرف ( يا ) فقد ذكر الرماني أن هذا الحرف ( أم ) حروف النداء ، ومثل له بالآيتين الكریمتین ( يا صالح اتقنا بما تعدنا ) (٣) ، ( يا جبال أوبي معه ) (٤) ، ثم ذكر أنه يخرج إلى التنبيه مثل قولك : يا ذاهب يزيد ، وقول ذي الرمة :

ألا يا سلمى يا دارمى على البلى ولا زال منهلاً بجرعائك القطر (٥)  
وقد تدخل الهمزة على الحرف ( يا ) فتصير ( أيا ) ، ويقول الرماني عن هذا الحرف (٦) إنه د ينبه به المنادى ، وذلك إذا كان بعيداً منك أو نائماً أو متراخياً ، تقول : أيا زيد ، أبا عبد الله ، قال ذو الرمة :

أيا ظبية الوعاء بين جلاجل وبين النقا آ أنت أم أم سالم (٧)

وقد تأتي الهاء بدلاً من الهمزة فيصير الحرف ( هيا ) ، ويقول عنها الرماني : (٨) د ويجراها مجرى ( أيا ) ، تقول : من ذلك : هيا زيد ، وهيا وهيا عبد الله والهاء بدل من الهمزة كما أبدلوها في هرقت الماء ، وهربت الثوب ، وهرحت الدابة وأشباه ذلك .

(١) معاني الحروف ص ٣٢ .

(٢) معاني الحروف ص ٨٠ .

(٣) سورة الأعراف آية ٧٧ .

(٤) سورة سبأ آية ١٠ .

(٥) الجراء : الأرض المستوية .

(٦) معاني الحروف ص ١١٧ .

(٧) الرعاء : وملة ، جلاجل : ضبطها ابن منظور بفتح الجيم الأولى .

(٨) معاني الحروف ص ١١٧ .

ونود الآن أن نقول للرماني : إنه ليس (أيا) و (هيا) هما اللذان يستعملان في نداء البعيد أو من هو بمنزلة بل تنضم إليهما (يا) أيضا ، كما أن هذه الحروف الثلاثة تستعمل في نداء القريب لفكته بلاغية ، أما (أى) و (الهمزة) فهما لنداء القريب ، يقول الزمخشري في المفصل : (١) « حروف النداء : وهى يا ، وأيا ، وهيا ، وأى ، والهمزة د ووا ، فالثلاثة الأول لنداء البعيد ، أو من هو بمنزلة من نائم أو ساه ، فإذا نودي بها من عداهم فله حرص المنادى على إقبال المدعو عليه ، ومقاطعته لما يدعو له ، وأى والهمزة للقريب » .

هذا ، وقد أبرز الزمخشري في المفصل أيضا نقطة غفل عنها الرماني حين قال عن نداء الخلق لمولاهم بيا فقال (٢) : « وقول الداعي يارب ، ويا الله : استقصار منه لنفسه ، ومضم لها ، واستبعاد عن مظان القيول والاستماع ، وإظهار للرغبة في الاستجابة بالجوار » .

### ثامناً : القاضي عبد الجبار

قد يبدو حديث القاضي عبد الجبار الذي سنعرضه الآن عند النظر الأولى حديثاً مكرراً ليس فيه شيء إلا خروج بعض الأساليب الانشائية عن معناها الأصلية بمساعدة السياق الوارد فيه ، ولكن النظر المتأنية الفاحصة تنبئنا عن جديد هذا الحديث ، وذلك أنها تؤكد أنه يعتمد عند تحليل خروج الأساليب عن معناها روح السياق الوارد فيه النص ، ولا يعتمد أشياء معينة يقول فيها : إن الأمر يخرج إلى كذا وكذا من المعاني ، والنهي يخرج إلى كذا وكذا من المعاني ...

وبنا - الآن نستعرض حديثه لنرى صدق ما زعمناه .

يقول القاضي عبد الجبار في الحديث عن خروج أسلوب الأمر إلى معنى التهديد

(١) الفصل للزمخشري في علم العربية ص ٩٠ .

(٢) الوضع السابق .

في قوله سبحانه ( قل كونوا حجارة أو حديدًا ) (١) : فالأمر فيه ظاهر أنه ليس بأمر (٢) ، وكذلك قوله ( واستغفر من استغفرت منهم بصوتك ) (٣) إنه تهديد وزجر ، ، فليس لأحد أن يسأل عن ذلك ، ولذلك قال بعده ( وعدمهم وما يعدم الشيطان إلا غرورا ) (٣) .

ويقول أيضا في خروجه - أي أسلوب الأمر - إلى معنى التقرير في قوله سبحانه ( ألقوا ما أقيم عليكم ) (٤) الوارد على لسان نبي الله موسى في خطاب السحرة : ومن المعلوم في حال موسى أنه لم يأمر بذلك ولا أراد أنه كان يريد من جميعهم البدار إلى تصديقه في النبوة ، وإنما قال ذلك على وجه التقرير ليبين أنكم إن كان لابد من أن تفعلوا ما عنتم عليه فافعلوه ، ليتبين الفرق بين الدلالة والتمويه ، كما يقول الواحد منا للبطل إذا كلبه وقد أظهر عليه الدلالة : تكلم على هذا إن كنت محقا ، (٥) .

ويقول في خروج الأمر إلى الدوام والثبوت في قوله سبحانه ( يا أيها الذين آمنوا آمنوا بالله ورسوله ) (٦) : المراد من آمن ، فأمره الله أن يدوم على ذلك ويثبت عليه في المستقبل ، (٧) .

كما أنه يشير إلى خروج الأمر عن معناه في الآية الكريمة ( يا أيها الذين آمنوا آمنوا بالله ورسوله ) (٨) بقوله : وهذا كلام معتذر قائب (٩) ، أي أن الأمر هنا خرج إلى الاعتذار .

ويقرأ حديث القاضي عبد الجبار عن أوامر الله ونواهيه في الآيات الأخيرة من سورة الحجر (١٠) ( لا تمدن عينيك إلى ما متعنا به أزواجا منهم ،

( ١ ) سورة الإسراء آية ٥٠ . ( ٢ ) تنزيه القرآن عن المطاعين ص ٢٢ .

( ٣ ) سورة الإسراء آية ٦٤ . ( ٤ ) سورة الشعراء آية ٤٣ .

( ٥ ) متشابه القرآن ص ٥٣٤ . ( ٦ ) سورة النساء آية ١٣٦ .

( ٧ ) تنزيه القرآن عن المطاعين ص ١٠٥ . ( ٨ ) سورة يوسف آية ٩٧ .

( ٩ ) تنزيه القرآن عن المطاعين ص ١٩٥ .

( ١٠ ) انظر الآيات ٧٨ - ٩٩ من سورة الحجر .

ولا تحزن عليهم ، واخفض جناحك للمؤمنين . . فاصدع بما تؤمر وأعرض  
عن المشركين . . . فسبّح بحمد ربك وكن من الساجدين ، واعبد ربك حتى  
يأتيك اليقين ) بين خروجها إلى معنى أمر الرسول صلى الله عليه وسلم بتحقيق  
متاع الدنيا الذي في يد الكفار ، والتواضع للمؤمنين ، وإقامة الحجّة على  
المعاندين ، والتأديب بأدب رب العالمين (١) .

وللقاضى عبد الجبار أحاديث شتى عن خروج الاستفهام عن معناه ،  
من ذلك حديثه عن الآية الكريمة : ( وإذ قال الله يا عيسى بن مريم أأنت  
قلت للناس اتخذوني وأمى إلهين من دون الله ) (٢) : ذلك من الله تعالى على  
على وجه التوبيخ والتقريع لمن قال ذلك ، وقد يجوز من الحكيم أن يخاطب  
بذلك متهما بفعل ليهكون ردعاً وتوبيخاً لمن فعل ، والله تعالى عالم بالأمور (٣) .  
ومن ذلك أيضاً حديثه عن الآية الكريمة : ( وكيف تكفرون وأنتم  
تتلون عليكم آيات الله وفيكم ورسوله ) (٤) : وهو على التوبيخ والذم لهم من  
من حيث كفروا مع ظهور آيات الله وظهور أمر الرسول ، (٥) .

ومن ذلك حديثه عن الآية الكريمة . ( أفنتخذونه وذريته أولياء من  
دونى ) (٦) : د تحذير شديد عن اتخاذهم ، وإلياً والقرب منهم ، ولذلك قال :  
( وم لكم عدو بئس للظالمين بدلا ) (٧) .

ومن ذلك حديثه عن الآية الكريمة ( قال رب أنى يكون لى غلام وكانت  
امرانى عاقراً وقد بلغت من الكبر عتياً ) (٨) : ذلك استبعاد من حيث المادة  
لامن حيث القدرة ، ولذلك يصح فى الأنبياء كما يصح فى غيرهم ، (٩) .

- 
- ( ١ ) تنزيه القرآن عن المطاعن ص ٢١٥ . ( ٢ ) سورة المائدة آية ١١٦ .  
( ٣ ) تنزيه القرآن عن المطاعن ص ١١٥ . ( ٤ ) سورة آل عمران آية ١٠١ .  
( ٥ ) تنزيه القرآن عن المطاعن ص ٧٢ . ( ٦ ) سورة الشكف آية ٥٠ .  
( ٧ ) تنزيه القرآن عن المطاعن ص ٢٣٨ . ( ٨ ) سورة مريم آية ٨ .  
( ٩ ) تنزيه القرآن عن المطاعن ص ٢٤٦ .



## الفصل الثاني

### الأساليب الانشائية والتعقيد البلاغي

الإمام عبد القاهر الجرجاني

أكد أجزم مع رواد علمائنا المتأخرين (١) أن مرحلة التعقيد العلمي تبدأ من إمام البلاغة وشيخها الإمام عبد القاهر الجرجاني . وما يخص بحثنا هذا أن الإمام عبد القاهر تحدث عن الاستفهام بالهمزة في عدة مسائل هي :

#### المسألة الأولى : الاستفهام بالهمزة ، وفعل الجملة ماضى :

حديث الإمام عبد القاهر في أساسه عن الاستفهام غير الحقيقي ، لكنه مهد لهذا الحديث بشئ من الكلام عن الاستفهام الحقيقي فقال (٢) : د إلك إذا قلت : أفعلت ؟ فبدأت بالفعل ، كان الشك في الفعل نفسه ، وكان غرضك من استفهامك : أن تعلم وجوده ، وإذا قلت : أنت فعلت ؟ فبدأت بالاسم ؟ كان الشك في الفاعل : من هو ؟ وكان التردد فيه .

ومثال ذلك أنك تقول : أبليت الدار التي كنت على أن تبنيها ؟ أفلت الشعر الذي كان في نفسك أن تقوله ؟ أفرغت من الكتاب الذي كنت تكتبه ؟

د تبدأ في هذا ونحوه بالفعل ، لأن السؤال عن الفعل نفسه والشك فيه ،

---

(١) ص ٤ الإمام فخر الدين الرازي في كتابه ( نهاية الإيجار ) ، ج ١/ ٤ بحج بن حمزة العلوي في كتابه ( الطراز المتضمن لأسرار البلاغة وعلوم أحقائق الإعجاز ) (٢) دلائل الإعجاز ص ٨٧ ، ٨٨ .

لأنك في جميع ذلك متردد في وجود الفعل وانتفائه ، يجوز أن يكون قد كان ، وأن يكون لم يكن .

د وتقول : أنت بنيت هذه الدار ؟ أنت قلت هذا الشعر ؟ أنت كتبت هذا الكتاب ؟ فتبدأ في ذلك كله بالاسم ، ذلك لأنك لم تشك في الفعل أنه كان ؟ كيف وقد أثرت إلى الدار مبنية ، والشعر مقولا ، والكتاب مكتوباً ؟ وإنما شككت في الفاعل من هو ؟

ولا يخفى فساد أحدهما في موضع الآخر ، فلو قلت : أنت بنيت الدار التي كنت على أن تبنيها ؟ أنت قلت الشعر الذي كان في نفسك أن تقوله ؟ أنت فرغت من الكتاب الذي كنت تكتبه ؟ خرجت من كلام الناس .

د وكذلك لو قلت : أبنيت هذه الدار ؟ أقلت هذا الشعر ؟ أكتبت هذا الكتاب ؟ قلت ما ليس بقول ، ذاك لفساد أن تقول في الشيء المشاهد الذي هو نصب عينيك أموجود أم لا .

بيان ذلك أن البداية بالفعل بعد همزة الاستفهام تعني أنك تسأل عنه ، أو بعبارة الشيخ عبد القاهر تعني أن الشك فيه (وجوداً أو غيماً) ، ومن هنا تكون الأمثلة : أقلت شعراً قط ؟ رأيت اليوم إنساناً ؟ - كلاماً مستقيماً ، وأسئلة حسنة يحتاج قائلها إلى إجابة ذى فائدة من المخاطب ، بينما الأسئلة : أبنيت هذه الدار ؟ أقلت هذا الشعر ؟ أكتبت هذا الكتاب ؟ خاطئة ، لا يمكن الإجابة عنها ، ذلك أن اسم الإشارة فيها يعنى وجود الفعل ومشاهدته ، بينما السؤال عن الفعل فيها يعنى الشك في وجوده ، ومن هنا كان رفض الإمام عبد القاهر لها .

أما البداية بالاسم بعد الهمزة فتعني أن السؤال عنه ، أو بعبارة الشيخ تعني أن الشك في نسبة حدوث الفعل منه ، أما الفعل نفسه فهو موجود ومحدد ومشاهد ، بل قد يشير إليه السائل في السؤال كما في الأمثلة : أنت بنيت

هذه الدار ؟ أنت قلت هذا الشعر ؟ أنت كتبت هذا الكتاب ؟  
وإذا كان الأمر كذلك فإن السؤال عنه فعل عام غير محدد مثل الأمثلة :  
أنت قلت شعراً قط ؟ أنت رأيت إنساناً ؟ خطأ ، لا يمكن إجابته ، وذلك  
لما فيه اضطراب ، ذلك أن تقديم الاسم يعني أن الفعل موجود ومحدد  
ومخصص ، بينما الفعل نفسه في السؤال عام شائع لا يميل إلى التحديد بحال .

ومثل ذلك أيضاً خطأ الأمثلة : أنت بنيت الدار التي كنت على أن تبنيها  
أنت قلت الشعر الذي كان في نفسك أن تقوله ؟ أنت فرغت من الكتاب  
الذي كنت تكتبه ؟ لأن تقديم الاسم في السؤال يعني أن الفعل موجود محدد  
يمكن مشاهدته والإشارة إليه ، بينما السؤال نفسه يعني أن الفعل لم يكتمل  
حدوثه .

بعد هذا التمهيد انتقل الإمام عبد القاهر للحديث عما هو بصدد من  
الاستفهام غير الحقيقي بالهمزة فقال (١) : دواعلم أن هذا الذي ذكرت لك  
في الهمزة دوهى الاستفهام ، قائم فيها إذا كانت هي للتقرير .

« فإذا قلت : أنت فعلت ذلك ؟ كان غرضك أن تقرره بأنه الفاعل يبين  
ذلك قوله تعالى حكاية عن قول نمرود (٢) ( أنت فعلت هذا بأهتينا إبراهيم ) ؟  
لاشبهة في أنهم لم يقولوا ذلك له - عليه السلام - وهم يريدون أن يقر لهم بأن  
كسر الأصنام قد كان ، ولكن يقرر بأنه منه كان ، وقد أشاروا له إلى  
الفعل في قولهم ( أنت فعلت هذا ؟ ) وقال عليه السلام في الجواب ( بل فعله  
كبيرهم هذا ) ، ولو كان التقرير بالفعل لكان الجواب : فعلت ، أو لم أفعل . »

وبيان مقولة الإمام عبد القاهر أن وقوع الاسم بعد الهمزة الخارجة  
عن الاستفهام إلى التقرير - كما في الاستفهام الحقيقي - أن الفعل موجود  
مشاهد محدد يمكن الإشارة إليه ، وأن نسبة هذا الفعل إلى الاسم الواقع بعد

(١) دلائل الإعجاز ٨٨ : ٨٩ .

(٢) سورة الأنبياء آية ٦٢ .

( ١٠ - ١ أساليب الإنشائية )

الهمزة التقريرية هي محل التقرير ، فالإقرار بهذا الاسم هو موضع الحديث المجازي ، ولذلك كان غرض القرآن الكريم ( أنت فعلت هذا بأهتنا يا إبراهيم ) ليس بأن يقر أن كسر الأصنام قد كان ، ولكن أن يقر بأنه منه كان ، بدليل الإشارة إلى الفعل المشاهد .

وإذا كنا قد أشرنا إلى أن الفعل الذي معنا في هذه المسألة فعل ماضى فإن لنا أن : إن التقرير بالفعل الذي قد كان يعنى إنكاره لم كان ، ويستتبع ذلك حتماً توبيخ فاعله عليه .

والاستفهام المجازي أيضاً مثل الاستفهام الحقيقي في حالة وقوع الفعل بعد الهمزة ، بمعنى أن وقوع الفعل بعد الهمزة التقريرية قد يعنى أن الفعل موجود ، وقد يعنى أيضاً أنه غير موجود . وإذا كان الفعل قد كان فإن التقرير والإنكار هنا يكون منصباً على أصل الفعل ، يقول الإمام عبد القاهر رابطاً بين المسألتين ( السابقة وهذه ) (١) : « واعلم أن الهمزة فيما ذكرنا تقرير بفعل قد كان وإنكار له لم كان ، وتوبيخ لفاعله عليه » .

« ولها مذهب آخر ، وهو أن يكون لإنكار الفعل قد كان من أصله ، ومثاله قوله تعالى (٢) ( أفأصفاكم ربكم بالبنين واتخذ من الملائكة إناثاً ؟ إنكم لتقولون قولا عظيماً ) . وقوله عز وجل (٣) ( أصطفى البنات على البنين ؟ ما ليكم ؟ كيف تحكمون ؟ ) فهذا رد على المشركين وتكذيب لهم في قولهم ما يؤدنى إلى هذا الجمل العظيم » .

على أن الصورة السابقة — أعنى الصورة التى بلى فيها الاسم الهمزة التقريرية — يمكن أن تأتى لإنكار الفعل من أصله أيضاً ، توضيح ذلك (٤) بالمثال قوله تعالى (٥) ( قل الله أذن لكم ) : نفى الآية وإنكرت على من

(١) دلائل الإعجاز ٨٩ . (٢) سورة الاسراء آية ٤٠ .

(٣) سورة الصافات آية ١٥٣ ، ١٥٤ (٤) سورة يونس آية ٥٩ .

(٥) انظر دلائل الإعجاز ٨٩ ، ٩٠ .



شأنه الأذن - وهو الله عز وجل - أن يكون منه ذلك ليتوصل بهذا إلى نفي وجود الأذن نفسه عن طريق الكناية .

ومثل ذلك أيضا قوله سبحانه (١) : ( قل آذنين حرم أم الاثنيين ؟ أم اشتملت عليه أرحام الاثنيين ؟ ) : المقصود هو إنكار أصل التحريم ، وأخرج هذا الإنكار في صورة طلب التبيين ، والهمزة الإنكار ، فلما سكر ابتداء في ظاهر عبارة الآية هو المفعولات من حيث كونها متعلق الفعل ، وإنكارها على هذه الصورة يستلزم إنكار أصل الفعل لأنها محله ، ونفي المحل - وهو اللازم - يستلزم نفي الحال ، وهو الملزوم - أي الفعل - إذن : توصلت الآية إلى المقصود بالذات وهو إنكار الفعل بإنكار المقاميل الثلاثة من حيث كونها متعلق هذا الفعل .

### المسألة الثانية : الاستفهام بالهمزة وفعل الجملة مضارع :

يقوم الإمام عبد القاهر (٢) : « وإذا قد بينا الفرق بين تقديم الفعل وتقديم الاسم والفعل ماض ، فينبغي أن ينظر فيه والفعل مضارع . والقول في ذلك أنك إذا قلت : أتفعل ؟ وأنت تفعل ؟ لم يخل من أن تريد الحال أو الاستقبال .

« فإن أردت الحال كان المعنى شديدا بما مضى في الماضي . فإذا قلت : أتفعل ؟ كان المعنى على أنك أردت أن تقرره بفعل هو يفعله ، وكنت كمن يوم أنه لا يعلم بالحقيقة أن الفعل كائن ، وإذا قلت : أنت تفعل ؟ كان المعنى على أنك تريد أن تقرره بأنه الفاعل ، وكان أمر الفعل في وجوده ظاهرا ، وبحيث لا يحتاج إلى الإقرار بأنه كائن .

« وإن أردت بتفعل المستقبل كان المعنى إذا بدأت بالفعل على أنك

تعمد بالإفكار إلى الفعل نفسه ، وتزعم أنه لا يكون ، أو أنه لا ينبغي أن يكون .

### فمثال الأول :

أبقتني والمشرقي مضاجعي ومسئونة رزق كانياب أغوال

فهذا تكذيب منه لإنسان تهدده بالقتل ، وإنكار أن يقدر على ذلك ويستطيعه ، ومثله أن يطمع طامع في أمر لا يكون مثله ، فنجمله في طمعه فتقول : أيرضى عنك فلان وأنت مقيم على ما يكره ؟ أنجد عنده ما تحب وقد فعلت وصنعت ؟ وعلى ذلك قوله تعالى ( أنلزمكموها وأنتم لها كارهون ) .

### ومثال الثاني :

قولك الرجل يركب الخطر : أخرج في هذا الوقت ؟ أذهب في غير الطريق ؟ أفرر بنفسك ؟ وقولك الرجل يضيع الحق : أتسى قديم إحسان فلان ؟ أترك صحبته وتتغير عن حاله معه لأن الزمان تغير ؟ كما قال :

أأترك إن قلت دراهم خالده (١) زيارته ؟ إني إذا للقيم ،

وتوضيح مقولة الإمام عبد القاهر أن الهمزة التقريرية تفيد الإنكار فيما إذا كان الفعل مضارعاً مراداً به الحال - كما هو الأمر مع الفعل الماضي ، سواء في ذلك التقرير بالفعل أو التقرير بالفاعل ، والإمام عبد القاهر في هذا يلحق الزمان الحال المشاهد بالزمن الماضي ، ولعل ما جمعه يفعل هذا حدوث الفعل نفسه في كليهما .

أما إذا أريد بالفعل المضارع الزمن المستقبل فإن الإنكار هنا يتوجه إلى أمر سيكون ، وعندئذ يكون أحد معنيين : إما أن يكون المعنى المنكر

---

(١) هو خالدة بن يزيد بن يزيد الشيباني ابن عم معن بن زائدة . وقائل البيت عمارة بن عقيل بن جرير - عن المحققين لكتاب عبد القاهر في هذه الطبعة : الشيخ محمد عبده ، والشيخ الشنقيطي .

غير مستطاع ولا يقدر عليه الفاعل المنسوب له الكلام . فيكون الإنكار هنا تكذيباً ، وإما أن يكون المعنى المذكور في سياق همزة الإنكار حالاً ، أو ليس بما يدعيه أحد ، أو لا ينبغي أن يكون إلا على سبيل التشبيه والتشثيل ، وحيث أن يكون الإنكار توبيخاً ، ويكون المعنى أنه لا ينبغي أن يكون ذلك .

ويوضح ذلك الإمام عبد القاهر بالمثال فيقول - من حالة تقديم الاسم - وهو يحاول الغوص في أعماق التحليل النفسى للأساليب (١) " تفسير ذلك أنك إذا قلت : أنت تمنعني ؟ أنت تأخذ على يدي ؟ صرت كأنك قلت : إن غيرك الذى يستطيع منعى والأخذ على يدي ، ولست بذلك ، ولقد وضعت نفسك فى غير موضعتك . هذا إذا جعلته لا يكون منه الفعل للمعجز ولأنه ليس فى وسعه .

وقد يكون أن تجعله لا يحى . منه لأنه لا يختاره ولا يرتضيه ، وأن نفسه نفس تأن مثله ، وتكرمه ، ومثاله أن تقول : أهو يسأل فلاناً ؟ هو أرفع همه من ذلك . أهو يمنع الناس حقوقهم ؟ هو أكرم من ذلك .

وقد يكون أن تجعله لا يفعله لصغر قدره ونهر همته ، وأن نفسه نفس لا يسمو ، وذلك قولك : أهو يمنع بمثل هذا أهو يرتاح للجهد ؟ هو أقصر همه من ذلك ، وأقل رغبة فى الخير مما تظن .

أما حالة تقديم الفعل والإنكار التوكيدي أو التوبيخى فيها موجه إلى الفعل نفسه فيذكر الإمام عبد القاهر تحت هذا اللون بعض الأسباب النفسية ، منها : التكذيب ، كما فى مثل قول امرئ القيس :

أبقتلى والمشرقى مضاجعى ومسنونى زرق كأنىاب أغوال

حيث يوجه امرئ القيس التكذيب لهذا الإنسان الذى يهدده بالقتل ، وينكر عليه أنه يستطيع ذلك أو يقدر عليه .

ومنها أيضا : التوبيخ على ما لا يستعوب من الفعل - في قولك للرجل  
يضيق الحق : أتدسى قديم إحسان فلان ؟ أترك صحبته وتتغير عن حاله  
معه لأن الزمان تغير ؟

ومنها : القضية على عدم الصواب في هذا الأمر ، كما في قولك يركب  
الخطر : أخرج في هذا الوقت ؟ أذهب في غير الطريق ؟ أتفرر بنفسك ؟ .  
ومنها : بيان الإحالة في الفعل وإظهار أن الأمر لا يدعيه عاقل إلا على  
سبيل التمثيل والتشبيه ، مثل قولهم : انصعد إلى السماء ؟ أستمطع أن  
تنقل الجبال ؟

هذا ، وقد ألحق الإمام عبد القاهر بهذا السبب الأخير قوله سبحانه  
( أفأنت تسمع الصم أو تبصر الأعمى ؟ )<sup>(١)</sup> حيث قال : وليس<sup>(٢)</sup> إسماع  
الصم بما يدعيه أحد فيكون ذلك للإعجاز ، وإنما المعنى فيه التمثيل والتشبيه ،  
وأن ينزل الذي يظن بهم أنهم يسمعون أو أنه يستطيع إسماعهم منزلة من يرى  
أنه يسمع الصم ويهدي العمى ، ثم المعنى في تقديم الاسم وإن لم يقل ( أسمع  
الصم ؟ ) هو أن يقال للنبي صلى الله عليه وسلم : أنت بخصوصاً قد أوتيت أن  
تسمع الصم ؟ وأن يجعل في ظنه أنه يستطيع إسماعهم ، بمثابة من يظن أنه  
قد أوتي قدرة على إسماع الصم ؟ . وقول ابن أبي عبيدة :

فدع الوعيد ، فما وعيدك ضارني . . . أظنين أجنحة الذباب يضير ؟ .

حيث قال : دجمله<sup>(٣)</sup> كأنه قد ظن أن طنين أجنحة الذباب بمثابة ما يضير  
حتى ظن أن وعيده يضير . . .

ويجب أن يلفظ النظر إلى أن قول الإمام عبد القاهر في شرح الآية

(١) سورة الخرف آية ٤٠ . (٢) دلائل الإعجاز ص ٩٤ .

(٣) دلائل الإعجاز ص ٩٥ .



الكرامة : ، أنت خصوصاً قد أوتيت أن تسمع الصم ، إشارة إلى أن تقديم الاسم هنا يفيد التخصيص .

على أن الإمام عبد القاهر قد رأى أيضاً أن تقديم المفعول في الجملة هي جملة الفعلية - ذات الفعل المستقبل - وإيلائه همزة الإنكار يقتضى أن يكون الإنكار في طريق الإحالة والمنع ، بمعنى أنه لا ينبغي أن يقع هذا الفعل على ذلك المفعول ، أو بعبارة أخرى لا يتأتى أن يكون هذا المفعول بمثابة أن يقع به مثل ذلك الفعل : إما لعجزه وشدة ضعفه مثل قوله - سبحانه - ( قل أغير الله اتخذ ولياً ؟ )<sup>(١)</sup> أى لا ينبغي أن يكون ذلك ، وإما لرقبه وسموه من ذلك الفعل مثل قوله عز وجل ( فقالوا أبشراً منا واحداً نتبعه إننا إذا لفي ضلال وسعر )<sup>(٢)</sup> ، وإما لكونه أمراً لا يكون في الواقع ولا يتأتى تصديقه مثل قوله تعالى : ( قل أرايتكم إن أناكم عذاب الله أو أتاكم الساعة أغير الله تدعون إن كنتم صادقين )<sup>(٣)</sup> .

هذا ، إذا كان الفعل فعلاً مستقبلاً لم يحدث بعد ، أما إذا كان فعلاً مضارعاً يدل على الحال فإن الأمر يعود فيه إلى ما كان عليه الحديث عن الفعل الماضي ، سواء في ذلك حالة الإنكار أو التقرير : الإنكار على الفاعل عند تقديم الاسم ، أو إنكار الفعل الموجود نفسه عند تقديم الفعل ، والإقرار بأنه الفاعل عند تقديم الاسم<sup>(٤)</sup> .

يقول الإمام عبد القاهر في دراسته للاستفهام بالهمزة مع تقديم المفعول<sup>(٥)</sup> : ، واعلم أن حال المفعول - فيما ذكرنا - كحال الفاعل ، أعني تقديم الاسم على المفعول يقتضى أن يكون الإنكار في طريق الإحالة والمنع -

(٢) سورة القمر آية ٢٤ .

(١) سورة الأنعام آية ١٤ .

(٣) سورة الأنعام آية ٤٠ .

(٤) ذكرنا من قبل أن إيلاء الفعل همزة للتقرير يجعل المنفى للإنكار .

(٥) دلائل الإعجاز ص ٩٥ - ٩٦ .

من أن يكون بمثابة أن يوقع به ذلك الفعل ، فإذا قلت : أزيداً تضرب ؟ كنت قد أنكرت أن يكون زيد بمثابة أن يضرب ، أو بموضع أن يجترأ عليه ، ويستجاد ذلك فيه ، ومن أجل ذلك قدم ( غير ) في قوله تعالى ( قل أغير الله أتخذوا ليأياً ) ، وقوله عز وجل ( قل أرايتكم إن أنا كم عذاب الله أو أتتكم الساعة أغير الله تدعون ؟ ) ، وكان له من الحسن والمزية والفتخامة ما تعلم أنه لا يكون لو آخر فقيل : قل ألتخذ غير الله ولياً ؟ ، وأتدعون غير الله ؟ وذلك لأنه قد حصل بالتقديم معنى قولك : أليكون غير الله بمثابة أن يتخذ ولياً ؟ أيرضى عاقل من نفسه أن يفعل ذلك ؟ أو أليكون جهل أجهل ، وعمى أعمى من ذلك ؟ ولا يكون شيء من ذلك إذا قيل : ألتخذ غير الله ولياً ، وذلك لأنه حينئذ يتناول الفعل (١) أن يكون فقط . ولا يزيد على ذلك فاعرفه .

وكذلك الحكيم في قوله تعالى : ( فقالوا أبشراً منا واحداً نتبعه ؟ ) وذلك لأنهم بنوا كفرهم على أن من كان مثلهم بشراً لم يكن بمثابة أن يتبع ويطاع وينتهي إلى ما يأسر ، ويصدق أنه مبعوث من الله تعالى وأنهم مأمورون بطاعته . كما جاء في الأخرى ( إن إنتم إلا بشر مثلنا تريدون أن تصبونا ) (٢) ، وكقوله عز وجل ( ما هذا إلا بشر مثلكم يريد أن يتفضل عليكم ولو شاء الله لآنزل ملائكة ) (٣) ، فهذا هو القول في الضرب الأول (٤) ، وهو أن يكون يفعل بعد الهمزة لفعل لم يكن .

وأما الضرب الثاني : وهو أن يكون يفعل لفعل موجود فإن تقديم الاسم يقتضى شيئاً مما انتفضاه في الماضي من الأخذ بأن يقر أنه الفاعل ، أو لإنكار الفاعل ، فمثال الأول ، قولك للرجل يبغي ويظلم : أنت تجيء إلى

(١) أى أن الإنكار يتناول أن يكون الفعل من ( تعليق الأستاذ الشيخ محمد عبده على الكتاب ) .

(٢) سورة إبراهيم آية ١٠ (٣) سورة المؤمنون آية ٢٤ .

(٤) الأول في كلامه - هنا - عن المستقبل والثاني عن الماضي .

الضعيف فتغصب ماله ؟ أفأنت تزعم أن الأمر كيت وكيت ؟ وعلى ذلك قوله تعالى ( أفأنت تذكره الناس حتى يكونوا مؤمنين ؟ )<sup>(١)</sup> . ومثال الثاني قوله سبحانه ( أم يقسمون رحمة ربك ؟ )<sup>(٢)</sup> .

### الإمام جابر الله الزمخشري

ترجع أهمية بحث آراء الإمام الزمخشري في هذه المرحلة إلى أنه قد احتذى حذو الإمام عبد القاهر في البحث التقعيدي<sup>(٣)</sup> للمسائل البلاغية ، فإذا أضفنا إلى ذلك أنه قد اعتمد في هذا التقعيد على النصوص القرآنية الكريمة عرفنا أنه قد أقام صرح مدرسة التقعيد البلاغي كاملة بحيث أصبحت تطوف كلامه هي المنارة في تفسير كلام الإمام عبد القاهر ، وهي مناط النظر والبحث إن لم يجد العلماء التقعيديون ، بل والمحدثون أيضاً ، حديثاً للإمام عبد القاهر فيما يبحثون .

وإذا كان لا يهمننا الآن - إلا بحث الأساليب الإنشائية فإننا سنحاول - قدر الجهد - إلقاء الضوء على تقعيد الزمخشري لهذه الأساليب .

### أولاً : الاستفهام :

أول ما نذكره هنا تأكيد الزمخشري لأفكار الإمام عبد القاهر في حديثه عن الاستفهام بالهمزة حيث قال عن الآيات الكريمة : ( ومنهم من يستمعون إليك ، أفأنت تسمع الصم ولو كانوا لا يعقلون ؟ ومنهم من ينظر إليك ، أفأنت تهدي العمى ولو كانوا لا يبصرون )<sup>(٤)</sup> ، ( ولو شاء ربك لآمن من في الأرض كلهم جميعاً ، أفأنت تذكره الناس حتى يكونوا مؤمنين ؟ ) ، ( وإذا قال إبراهيم لأبيه آذر أتتخذ أصناماً آلهة ؟ إني أراك وقومك ضلال مبين ) ،

(١) سورة يونس آية ٩٩ . (٢) سورة الزخرف آية ٣٢ .

(٣) الآيات على الترتيب : سورة يونس ، ٢٢ - ٤٣ ، سورة يونس ٩٩ ، سورة

الأنعام ٧٤ ، سورة الأنعام ١٤ ، سورة مريم ٦٦ .

( قل أغير الله أتخذ وليا فاطر السماوات والأرض وهو بطعم ولا يطعم ) ،  
( ويقول الإنسان أئذا مات لسوف أخرج حيا ؟ ) مايلي :

عن الآية الأولى (١) : « ومنهم ناس يستمعون إليك إذا قرأت القرآن وعلمت الشرع ، ولكنهم لا يهتدون ولا يقبلون ، وناس ينظرون إليك ويباينون أدلة الصدق وأعلام النبوة واسكنهم لا يصدقون ، ثم قال : أنطمع أنك تقدر على إسماع الصم ولو انضم إلى صممهم عدم عقولهم ؟ لأن الأصم العاقل ربما تفرس واستدل إذا وقع في صياحه دوى الصوت ، فإذا اجتمع سلب السمع والعقل جميعا فقد تم الأمر ، وأنحسب أنك تقدر على هداية العمى ولو انضم إلى العمى وهو فقد البصر فقد البصيرة ؟ لأن الأعمى الذي له في قلبه بصيرة قد يحدس .

وقوله : ( أفانت . . . أفانت ) دلالة على أنه لا يقدر على إسماعهم وهدايتهم إلا الله عز وجل بالقسر والإلجاء ، كما لا يقدر على رد الأصم والأعمى المسلوب العقل حديدي السمع والبصر راجحي العقل إلا هو وحده .

وعن الآية الثانية (٢) : « ( أفانت تذكره الناس ) يعني إنما يقدر على إكرامهم واضطرارهم إلى الإيمان هو لا أنت ، وإيلاء الاسم حرف الاستفهام الإعلام بأن الإكرام ممكن مقدور عليه ، وإنما الشأن في المذكر من هو ؟ وما هو إلا وحده لا يشارك فيه لأنه هو القادر على أن يفعل في قلوبهم ما يضطرون عنده إلى الإيمان ، وذلك غير مستطاع للبشر . »

وعن الآية الثالثة (٣) : « آزر : اسم أبي إبراهيم عليه السلام ، وفي كتب التواريخ أن اسمه بالسريانية تارح . . . وقرأم أذرا ، تتخذ أصناماً آلهة - بفتح الهمزة وكسرهما بعد همزة الاستفهام وزاى ساكنة وراء منصوبة

(٢) الكشف ج ٢/٢٠٤ .

(١) الكشف ج ٢/٢٩٢ .

(٣) الكشف ج ٢/٢٣٣ .



منوثة ، وهو اسم صنم ، ومعناه : أتعبد آزرأ ، على الإنكار ، ثم قال :  
تتخذ أصناماً آلهة ، تثبيتها لذلك وتقريراً ، وهو داخل في حكم الإنكار ،  
لأنه كالبيان له .

وعن الآية الرابعة<sup>(١)</sup> : «أولى غير الله؟ همزة الاستفهام دون الفعل الذي  
هو أنخذ ، لأن الإنكار في اتخاذ غير الله ولياً ، لا في اتخاذ الولي فكانت  
أولى بالتقديم<sup>(٢)</sup> ، ونحوه - أفغير الله تأمروني أعبد أيها الجاهلون -  
الله أذن لكم .

وعن الآية الخامسة<sup>(٣)</sup> : «وتقديم الظرف وإيلاؤه حرف الإنكار من  
قبل أن ما بعد الموت هو وقت كون الحياة منكورة ، ومنه جاء إنكارهم ،  
فهو كقولك المسمى إلى المحسن : أحين تمت عليك نعمة فلان أسأت إليه ؟ .

فمن نستنتج من خلال ذلك كله تأكيد مقولة الإمام عبد القاهر السابقة  
وهي أن ما يلي الهمزة هو محل المعنى المقصود ، سواء كان استفهاماً أو تقريراً  
أو إنكاراً أو تعجباً . . . إلخ ، وسواء كان ذلك في الفاعل أو في الفعل أو  
في متعلق الفعل كالمفعول والجار والمجرور .

ثم نذكر الآن مختصراً بعد ذلك دراسته للمعاني التي تفيدها جملة الاستفهام  
الظاهري أو بعبارة أدق أداة الاستفهام بمساعدة سياق جملة الاستفهام  
الظاهري ، والملاحظ هنا أنه قد استيقظنا الآيات استيقظانا رائداً ، فليس  
ذلك مما عرضه من المعاني والأحاسيس النفسية التي يشعر بها قارئ الآيات  
الكريمة الآتية :

(١) الكشاف ج ٢/٦ .

(٢) تحلية يفيد أن المراد من إنكار الفعل من أصله ونظم إيلاء الاسم الهمزة  
الإنكارية .

(٣) الكشاف ج ٢/٤١٨ .

١ - قوله سبحانه ( إن الذين كفروا سواء عليهم أأنذرتهم أم لم تنذرهم لا يؤمنون ) (١) .

٢ - قوله سبحانه ( ألا أنهم هم المفسدون ولكن لا يشعرون ) (٢) .

٣ - قوله سبحانه ( ويوم نحشرهم جميعاً ثم نقول للذين أشركوا أين شركاؤكم الذين كنتم تزعمون ) (٣) .

٤ - قوله سبحانه ( إن الذين توفاهم الملائكة ظالمى أنفسهم قالوا : فيم كنتم ؟ قالوا كنا مستضعفين في الأرض ، قالوا : ألم تكن أرض الله واسعة فتهاجروا فيها ؟ ) (٤) .

٥ - قوله سبحانه ( وناداهما ربهما لم أتكما عن تلكا الشجرة وأفل لكما إن الشيطان لكما عدو مبين ؟ ) (٥) .

٦ - قوله سبحانه ( ويوم يعرض الذين كفروا على النار أليس هذا بالحق ؟ قالوا : بلى وربنا ، قال . فذوقوا العذاب بما كنتم تكفرون ) (٦) .

٧ - قوله سبحانه ( أفبعذابنا يستعجلون ؟ ) (٧) .

٨ - قوله سبحانه ( وإذ قال ربك للملائكة إني جاعل في الأرض خليفة قالوا أتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء ونحن نسبح بحمدك ونقدسك لك ؟ قال إني أعلم ما لا تعلمون ) (٨) .

٩ - قوله سبحانه ( كيف تكفرون بالله وكنتم أمواتاً فأحياكم ثم يميتكم ثم يحييكم ثم إليه ترجعون ) (٩) .

- |                          |                         |
|--------------------------|-------------------------|
| (١) سورة البقرة آية ٩    | (٢) سورة البقرة آية ١٢  |
| (٣) سورة الأنعام آية ٢٢  | (٤) سورة النساء آية ٩٧  |
| (٥) سورة الأعراف آية ٢٢  | (٦) سورة الأحقاف آية ٣٤ |
| (٧) سورة الشعراء آية ٢٠٤ | (٨) سورة البقرة آية ٣٠  |
| (٩) سورة البقرة آية ٢٨   |                         |

١٠ - قوله سبحانه ( ومن أظلم من ذكر بآيات ربه ثم أعرض عنها ؟ إنا من المجرمين منتقمون ) (١) .

١١ - قوله سبحانه ( أنتم لتشهدون مع الله آلهة أخرى ؟ قل لا أشهد ، قل إنما هو إله واحد وإنني بريء مما تشركون ) (٢) .

١٢ - قوله سبحانه ( قالوا أجبنا لنعبد الله وحده ونذر ما كان يعبد آباؤنا ؟ ) (٣) .

١٣ - قوله سبحانه ( قال هل عسيتم إن كتب عليكم القتال ألا تقاتلون ؟ ) (٤) .

١٤ - قوله سبحانه ( أوعجبتم أن جاءكم ذكر من ربكم على رجل منكم لينذركم ولتتقوا ولعلكم ترحمون ) ، (٥) .

١٥ - قوله سبحانه ( ولوطاً إذ قال لقومه أنأتون الفاحشة ما سبقكم بها من أحد من العالمين ؟ أنتم لتأتون الرجال شهوة من دون النساء ؟ بل أنتم قوم مسرفون ) (٦) .

١٦ - قوله سبحانه ( إنما يريد الشيطان أن يوقع بينكم العداوة والبغضاء في الخمر والميسر ويصدكم عن ذكر الله وعن الصلاة ، فهل أنتم منتهون ؟ ) (٧) .

يقول الزمخشري عن الآية الأولى : (٨) : سواء : بمعنى الاستواء ، وصف

به كما يوصف بالمصادر ، ومنه قوله تعالى (٩) ( تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم ) ، ( في أربعة أيام سواء للسائلين ) (١٠) بمعنى مستوية ، وارتفاعه على أنه خير ( لأن ) ، - وأأنذرتهم أم لم تنذرهم - في موضع الارتفاع به على

(٢) سورة الأنعام آية ١٩ .

(٤) سورة البقرة آية ٢٤٦ .

(٦) سورة الأعراف آية ٨٠ .

(٨) الكشاف ١/٢٥ ، ٢٦ .

(١٠) سورة فصلت آية ١٠ .

(١) سورة السجدة آية ٢٢ .

(٣) سورة الأعراف آية ٧٠ .

(٥) سورة الأعراف آية ٦٣ .

(٧) سورة المائدة آية ٩١ .

(٩) سورة آل عمران آية ٦٤ .

الفاعلية ، كآته قيل : إن الذين كفروا مستو عليهم إنذارك وعدمه ، كما نقول : إن زيدا مختصم أخوه وابن عمه ، أو يكون أنذرتهم أم لم تنذرهم في موضع الابتداء ، وسواء خبراً مقدماً بمعنى سواء عليهم إنذارك وعدمه ، والجملة خبر لأن ، .

• فإن قلت : الفعل أبدأ لا يخبر عنه ، فكيف صح الإخبار عنه في هذا الكلام ؟ قلت : هو من جنس الكلام المهجور فيه جانب اللفظ إلى جانب المعنى ، وقد وجدنا العرب يميلون في مواضع من كلامهم مع المعاني قبلاً بينا ، من ذلك قولهم : لا تأكل السمك وتشرب اللبن ، معناه : لا يكن منك أكل السمك وشرب اللبن ، وإن كان ظاهر اللفظ على ما لا يصح من عطف الاسم على الفعل .

• والهمزة وأم مجردتان لمعنى الاستواء ، وقد انسلخ عنهما معنى الاستفهام رأساً ، قال سيديويه : جرى هذا على حرف الاستفهام كما جرى على حرف النداء قولك : اللهم اغفر لنا أيتها العصابة ، يعنى أن هذا على صورة الاستفهام ولا استفهام ، كما أن ذلك جرى على صورة النداء ولا نداء . ومعنى الاستواء : استواءهما في علم المستفهم عنهما لأنه قد علم أن أحد الأمرين كان إما الإنذار وإما عدمه ، وليكن لا بعينه ، فكلاهما معلوم بعلم غير معين ، .

ويقول الزمخشري عن الآية الثانية : (١) ، ألا : مركبة من همزة الاستفهام وحرف النفي لإعطاء معنى التنبيه على تحقق ما بعدها ، والاستفهام إذا دخل على النفي أفاد تحقيقاً ، كقوله (٢) ( أليس ذلك بقادر ؟ ) . وليكونها في هذا المنصب من التحقيق لا تكاد تقع الجملة بعدها إلا مصدرة بنحو ما يتلقى به القسم ، واختها التي هي دأما ، من مقدمات اليقين وطلائعها ، أما والذي لا يعلم الغيب غيره ، أما والذي أبكى وأضحك ، .



ويقول الزمخشري عن الآية الثالثة: (١) « أين شركاؤكم ؟ : أي آلهتكم التي

جعلتموها شركاء لله ، وقوله : الذين كنتم تزعمون ، معناه تزعمونهم شركاء ،  
فخفف المفعولان . وإنما يقال لهم ذلك على وجه التوبيخ ، ويجوز أن  
يشاهدونهم إلا أنهم حين لا ينفعونهم ولا يكون منهم ما رجوا من الشفاعة .  
فكانهم غيب عنهم ، وأن يحال بينهم وبينهم في وقت التوبيخ لينفقدونهم في  
الساعة التي علقوا بهم الرجاء فيها فيروا مكان خزيهم وحسرتهم . »

ويقول الزمخشري عن الآية الرابعة: (٢) « قال الملائكة للمتوفين : فيم

كنتم ؟ في أي شيء كنتم من أمر دينكم ، وهم ناس من أهل مكة أسلموا ولم  
يهاجروا حين كانت الهجرة فريضة .

« فإن قلت : كيف صح وقوع قوله ( كنا مستضعفين في الأرض ) جواباً  
عن قولهم : فيم كنتم ؟ وكان حق الجواب أن يقولوا : كنا في كذا ، أو لم  
نكن في شيء . قلت : معنى ( فيم كنتم ؟ ) التوبيخ بأهم لم يكونوا في شيء من  
الدين حيث قدروا على المهاجرة ولم يهاجروا ، فقالوا : كنا مستضعفين ،  
اعتذاراً عما ربحوا به واعتلالاً بالاستضعاف : وأنهم لم يتمكنوا من الهجرة  
حتى يكونوا في شيء فبيكنتم الملائكة بقولهم : ( ألم تكن أرض الله واسعة  
فهاجروا فيها ؟ ) . »

ويقول الزمخشري عن الآية الخامسة: (٣) « عتاب من الله تعالى وتوبيخ

وتنبيه على الخطأ ، حيث لم يتحذرا ما حذرا ما حذرهما الله من عداوة إبليس .  
وروى أنه قال لآدم : ألم يكن لك فيما منحك من شجر الجنة مندوحة عن هذه  
الشجرة ؟ فقال : بلى وعزتك ، ولكن ما ظننت أن أحداً من خلقت يحلف بك  
كاذباً ، قال : فيعزتك لأهبطنك إلى الأرض ، ثم لا تنال العيش إلا كذا ،

(٢) الكشاف ١/٢٩٢ ، ٢٩٣ .

(١) الكشاف ٣/٧ ، ٨ .

(٣) الكشاف ٢/٥٨ .

فأهبط وعلم صنعة الحديد ، وأمر بالحرث فحرث وسقى وحصد ودارس وذرى  
وطحن وعجن وخبز ، .

ويقول الزمخشري عن الآية السادسة : (١) « أليس هذا بالحق ؟ محكي بعد  
قول مضمّر ، وهذا المضمّر هو فاصب الظرف ، وهذا إشارة إلى العذاب ،  
بدليل قوله تعالى ( فذوقوا العذاب ) ، والمعنى : التهمكم بهم والتوبيخ لهم على  
استهزائهم بوعد الله ووعيده ، وقولهم (٢) ( وما نحن بمعتدين ) . »

ويقول الزمخشري عن الآية السابعة : (٣) « تبكيت لهم بإنكار وتهكم ،  
ومعناه : كيف يستعجل العذاب من هو معرض لعذاب يسأل فيه من جنس  
ما هو فيه اليوم من النظرة والإمهال طرفه عين فلا يجاب إليها . ويحتمل أن  
يكون هذا حكاية توبيخ يوجهون به عند استنظارهم يومئذ ، ويستعجلون :  
على هذا الوجه حكاية حال ماضية .

وجه آخر متصل بما بعده ، وذلك أن استعجالهم بالعذاب إنما كان  
لاعتقادهم أنه كان غير كائن ولا لاحق بهم ، وأنهم يمتعون بأعمار طويلة في  
سلامة وأمن فقال تعالى ( أفبعذابنا يستعجلون ؟ ) أشرا وبطرا واستهزاء  
وانكالا على الأدل الطويل . ثم قال : هب أن الأمر كما يعتقدون من تمتيعهم  
وتعميرهم . فإذا لحقهم الوعيد بعد ذلك ما ينفعهم حينئذ ما مضى من طوال  
أعمارهم وطيب معاشهم . »

ويقول الزمخشري عن الآية الثامنة : (٤) « أنجمل فيها ١٤ تعجب من أن  
يستخلف مكان أهل الطاعة أهل المعصية ، وهو الحكيم الذي لا يفعل إلا الخير ،  
ولا يريد إلا الخير . فإن قلت : من أين عرفوا ذلك حتى تعجبوا منه وإنما هو  
عيب ؟ قلت : عرفوه بإخبار من الله أو من جهة اللوح ، أو ثبت في علمهم أن

(٢) سورة الشعراء آية ١٢٨ .

(٤) السكشاف ١/١٠٩ .

(١) السكشاف ٣/٤٥١ .

(٣) السكشاف ٣/١٢٨ .

الملائكة وخدمهم الخلق المعبودون، وكل خلق سواهم ليسوا على صفتهم، أو قاسوا أحد الثقلين على الآخر حيث أسكنوا الأرض فأفسدوا فيها قبل سكنى الملائكة .

ويقول الزمخشري عن الآية التاسعة : (١) ، ذكرنا أن معنى الاستفهام في (كيف) الإنكار، وأن إنكار الحال متضمن لإنكار الذات على سبيل الكناية، فكانه قيل : ما أعجب كفركم مع علمكم بحالكم هذه . . . . . مثله في قولك : أنكفرون بالله ومعكم ما يصرف عن الكفر ويدعو إلى الإيمان، وهو الإنكار والتعجب ، ونظيره قولك : أتطير بغير جناح ؟ وكيف تطير بغير جناح ؟ فإن قلت : قولك أتطير بغير جناح إنكار للطيران لأنه مستحيل بغير جناح ، وأما الكفر فغير مستحيل مع ما ذكر من الإماتة والإحياء ، قلت : قد أخرج في صورة المستحيل لما قوى من الصارف عن الكفر والداعي إلى الإيمان .

ويقول الزمخشري عن الآية العاشرة : (٢) ، الاستبعاد ، والمعنى : أن الإعراض عن مثل آيات الله في وضوحها وإثارتها وإرشادها إلى سواء السبيل ، والنفوذ بالسعادة العظمى بعد التذكير بها مستبعد في العقل والعدل ، كما تقول لصاحبك : وجدت مثل الفرصة ثم لم تنتهزها استبعاداً لتركها الإفتياز، ومنه ثم في بيت الحماسة : لا يكشف الغياء إلا ابن حرة يرى عمرات الموت ثم يزورها . استبعاد أن يزور عمرات الموت بعد أن رآها واستيقن أنها واطلع على شدتها ، ويقول الزمخشري عن الآية الحادية عشرة (٣) : تقرير لهم مع إنكار واستبعاد .

ويقول الزمخشري عن الآية الثانية عشرة (٤) : أنكروا واستبعدوا اختصاص الله وحده بالعبادة وترك دين الأنبياء في اتخاذ الأصنام شركاء معه حباً لما نشبوا عليه وإلفاً لما صادقوا آباءهم يتدينون به .

(١) الكشف ٥٨/١ ، ٥٩ .

(٢) الكشف ٢٢٣/٣ .

(٣) الكشف ٧/٢ .

(٤) الكشف ٢٦٩/٢ .



ويقول الزمخشري عن الآية الثالثة عشرة<sup>(١)</sup> : « أراد أن يقول : عسيتم أن لا تلقوا ، بمعنى أنوقع جبينكم عن القتال ، فأدخل ( هل ) مستفهما عما هو متوقع عنده ومظنون ، وأراد بالاستفهام التقرير وتثبيت أن المتوقع كائن وأنه صدأب في توقعه كقوله تعالى ( هل أتى على الإنسان ) معناه التقرير » .

ويقول الزمخشري عن الآية الرابعة عشرة<sup>(٢)</sup> : « الهمزة للانكار ، والواو للعطف ، والميم طوف عليه محذوف كأنه قيل : أكذبتهم وعجبتهم » .

ويقول الزمخشري عن الآية الخامسة عشرة<sup>(٣)</sup> : « أنتم لتأتون الرجال : بيان لقوله : أتأتون الفاحشة ، والهمزة مثلها في أتأتون للانكار والتعظيم » .

ويقول الزمخشري عن الآية السادسة عشرة<sup>(٤)</sup> : « فإل أنتم منتهون : من أبلغ ما ينهى به : كأنه قيل : قد تلى عليكم ما فيهما من أنواع الصوارف والموانع ، فإل أنتم مع هذه الصوارف منتهون : أم أنتم على ما كنتم عليه كان لم توعظوا ولم تزجروا » .

ونحن بعد قراءة تحليل الزمخشري للمعاني المتولدة من الأساليب الاستفهامية الولودة في الآيات التي وقع عليها اختيارنا نرى :

أولاً : أن هذه المعاني على الترتيب هي : التسوية - والتحقيق والتأكيد<sup>(٥)</sup> - التوبيخ - التوبيخ والتوبيخ - التوبيخ والتوبيخ - التوبيخ والتوبيخ عليه .

(٢) الكشاف ٦٨/٢ .

(١) الكشاف ١٤٨/١ .

(٤) الكشاف ٣٦٢/١ .

(٣) الكشاف ٧٣/٢ .

(٥) ذكر العلماء هذا المعنى عند الحديث عن ( هل ) التي بمعنى ( قد ) ، وذكره الزمخشري صريحاً - كما أسلفنا ، أما عن موقف الزمخشري مما ذكره العلماء في ( هل ) التي بمعنى ( قد ) فإننا نقول : لعله وقف موقفاً وسطاً ، ( قارن بين حديثه عن ( هل ) في الآية الكريمة ( وهل أتاك نيا الخضم ) وحديثه عنها أيضاً في الآية الأخرى ( هل أتى على الإنسان ) حين من الدهر لم يكن شيئاً مذكوراً ) .



- التوبيخ والتهكم - التبكيت والتهكم - التعجب - الإنكار والتعجب -  
الاستبعاد - التقرير والاستبعاد - الإنكار والاستبعاد - التقرير - الإنكار  
- الإنكار والتعظيم - المبالغة .

ثانياً : أن هذه المعاني التي وقع عليها اختيارنا من حديث الزمخشري هي  
وحي السياق القرآني ، وليست هي كل المعاني التي تتألف من سياق الأساليب  
الاستفهامية بصفة عامة .

ثالثاً : إذا كنا قد عرفنا من خلال دراستنا السابقة أن العلماء قد أكدوا  
على معاني التقرير والتأكيد والإنكار كمعاني ثابتة تتولد عن الاستفهام الخارج  
عن معناه فإننا نرى الآن أن نفهم المعاني التي ذكرها الزمخشري في حديثه  
السابق إلى معاني رئيسية ثابتة ومعاني فرعية قد تصاحب المعاني الأولى الثابتة ،  
على أن نضع في جانب المعاني الرئيسية إلى جانب ما ذكره علماءنا السابقون  
من المعاني الثلاثة : التقرير والتأكيد والإنكار ، معاني التسوية ، والتوبيخ ،  
والتعجب ، والاستبعاد ، والمبالغة ، ونضع في جانب المعاني الفرعية : معاني  
التبكيت ، والعتاب ، والتعظيم ، والتهكم .

رابعاً : نستنتج من خلال ما عرضه الزمخشري من معنى التسوية ، خاصة  
قوله ( الهمزة وأم مجردتان لمعنى الاستواء ، وقد انسلخ عنهما معنى الاستفهام  
رأساً ) أن المعنى المتولد من سياق الأسلوب الاستفهامي قد حل محل معنى  
الاستفهام الذي زال وانسلخ عنه سواء كان تسوية أم تقريراً أم إنكاراً . إلخ ،  
يؤكد هذا ما استشهد به الزمخشري نفسه من حديث سيدييه عن حروف  
النداء ، حيث ذكر أن سيدييه يرى أن حروف النداء يجري عليها من المعاني  
ما يزيل منها معنى النداء الأصلي .

وقد يدفعنا هذا إلى اللجوء إلى باب المجاز - كما دفع بعض المتأخرين -  
حيث يحل المعنى المجازي محل المعنى الحقيقي ولو بعلاقة اللزوم التي يمكن أن  
تتمسكها بين معنى الاستفهام ، لكن الذي يمنعنا من اللجوء إلى هذا الباب

حديث الزمخشري عن تعدد المعاني خاصة أمثال حديثه عن الآية الكريمة (أتأمرون الناس بالبر وتنسون أنفسكم) (١) حيث نراه يقول ، د الهمزة للتقرير والتوبيخ والتعجب من حالهم ، (٢) .

ويزيد من امتناعنا ورود هذا الباب قوله في تحليل استفهام الآية الكريمة (فبم تبشرون ؟) (٣) : د وهي (٤) د ما د الاستفهامية دخلها معنى التعجب ، ومن هنا يقع اختيارنا - في تحديد رأى الزمخشري - على طريق الكناية ، يؤكد هذا حديثه عن الآية الكريمة (كيف تكفرون بالله وكنتم أمواتاً فأحياكم) - كما أسلفنا .

ونرى الآن أن نختم حديثنا عن الاستفهام عند الزمخشري بنقطة جديدة على البحث البلاغي ، وهي دراسة جواب الاستفهام ومدى موافقة هذا الجواب أو مخالفة المطلوب في السؤال وأحسن ما نفعله في هذا الصدد أن نفسح له المجال ليقدم أفكاره الجديدة .

يقول الزمخشري عن الاستفهام في قول الله عز وجل (واتل عليهم نبأ نبأ إبراهيم إذ قال لأبيه وقومه ما تعبدون ، قالوا نعبد أصناماً فنظّل لها عاكفين) (٥) ، قال قلت : (٦) ما تعبدون ؟ سؤال عن المعبود فحسب ، فكان القياس أن يقولوا أصناماً ، كقوله تعالى (ويسألونك ماذا ينفقون ؟ قل العفو) (٧) (ماذا قال ربكم ؟ قالوا : الحق) ، (ما أنزل ربكم ؟ قالوا : خيراً) ؛ قلت : هؤلاء قد جاءوا بقصة أمرم كاملة كالمبتهجين بها (نعبد) (فنظّل لها عاكفين) ولم يقتصروا على زيادة نعبد وجده ، ومثاله أن تقول لبعض

(٢) الكشف ج ١/٦٦ .

(١) سورة البقرة آية ٤٤ .

(٤) الكشف ج ٢/٣١٥ .

(٣) سورة الحجر آية ٥٤ .

(٥) سورة الشعراء الآيات ٦٩ - ٧١ : (٦) الكشف ج ٣/١١٦ ، ١١٧ .

(٧) الآيات على الترتيب : سورة البقرة آية ٢١٩ ، - سورة سبأ آية ٢٣ ، سورة

النحل آية ٣٠ .

القطار : ما تلبس في بلادك ؟ فيقول : ألبس الرد الاتحوى فأجر ذيله بين جوارى الحى ، .

وأحسب أن الزمخشري هنا يريد أن يبين أن السؤال قد صادف هوى في نفس المستول فأخذ يحيب لا على قدر السؤال ، ولكن على قدر ما بهرهما في نفسه من حب لهذا الحديث ، وشغف لإطلاع السائل عليه ،

ومثل هذا أيضا حديث إبليس عندما سأله الله عز وجل عن سبب امتناعه عن السجود وقت خلق آدم ( ما منعك ألا تسجد إذ أمرتك ؟ قال : أنا خير منه خلقتني من نار وخلقته من طين )<sup>(١)</sup> فالإجابة هنا تعلن - فوق إجابة السؤال - قصة ابتهاج إبليس واقتخاره<sup>(٢)</sup> .

ويقول الزمخشري عن الاستفهام في قوله سبحانه ( وما أعجلك عن قومك ياموسى ؟ قال : هم أولاء على أثرى وعجلت إليك رب لترضى )<sup>(٣)</sup> : فإن قلت : وما أعجلك ؟ سؤال عن سبب العجلة فكان الذى ينطبق عليه من الجواب أن يقال : طلب زيادة رضاك أو الشوق إلى كلامك وتنجز موعدك ، وقوله : هم أولاء على أثرى - كما ترى - غير منطبق عليه ؟ قلت : قد تضمن ماواجه به رب العزة شيئين :

أحدهما : إنكار العجلة في نفسها .

والثانى : السؤال عن سبب المستنكر والحامل عليه .

فكان أم الأمرين إلى موسى بسط العذر ، وتمهيد العلة في نفس ما أنكر عليه فاعتل بأنه لم يوجد منه إلا تقدم يسير مثله لا يعتد به ولا يحتفل به ، وليس بينى وبين من سبقته إلا مسافة قريبة يتقدم بمثلها الوفد رأسهم ومقدمهم ، ثم عقبه بجواب السؤال فقال : وعجلت إليك رب لترضى ،<sup>(٤)</sup>

(١) سورة الأعراف الآية ١٢ . (٢) الكشاف ج ٢ / ٥٤ .

(٣) سورة طه ٨٣ ، ٨٤ . (٤) الكشاف ج ٢ / ٤٤٣ .

وأحسب أن الزمخشري يريد أن يبين أن الأمر هنا بعكس ما كان في الحديث عن مخالفة السؤال الجواب في الحديث السابق ، بمعنى أن السؤال فنهفاض . فجاءت الإجابة لتبين ماهو أهم ، لإيضاح ذلك أن الله عز وجل يرجه لموسى السؤال عن سبب عجلته وتقدمه وسبقه ، بل تركه لقومه ، فما كان من موسى إلا أن بسط العذر في أنه لم يتركهم . حيث قال : ( هم أولاء على أرى ) ، ثم كانت الإجابة عن سبب عجلته وسبقه لقومه وهو طالب رضا الله عز وجل ( وعجلت إليك رب لترضى ) .

ويقول الزمخشري عن الاستفهام في قوله تعالى ( ويقولون متى هذا الوعد إن كنتم صادقين ؟ قل لكم ميعاد يوم لا تستأخرون عنه ساعة ولا تستقدمون ) (١) ، فإن قلت (٢) : كيف انطبق هذا جواباً عن سؤالهم ؟ قلت : ما سألوا عن ذلك وهم منكرون له لا نعمتاً إلا استرشاداً ، فجاء الجواب عن طريق التهديد ، مطابقة لمجىء السؤال على سبيل الإنكار والتمني ، وأنهم مرصدون ليوم يفاجئهم فلا يستطيعون تأخراً عنه ولا تقدماً .

وأحسب أن الزمخشري هنا كان يبحث عن مقام مطابقة السؤال والجواب ، فالنسخة من باب المجاز حيث تلاقى السؤال والجواب فيه يفهم يسألون تعنتاً لا استرشاداً ، والله عز وجل يحيبهم مهدداً لا مفهماً ومعلماً .

ويقول الزمخشري عن الاستفهام في قوله سبحانه (٣) ( أنعلمون أن صالحاً مرسل من ربه قالوا إنا بما أرسل به مؤمنون ) (٤) : و فإن قلت : كيف صح قولهم : إنا بما أرسل به مؤمنون جواباً عنه ؟ قلت : سألتهم عن العلم بإرساله فجعلوا إرساله أمراً معلوماً مكشوفاً معلوماً لا يدخله ريب ، كأنهم قالوا العلم بإرساله وبما أرسل به مالا كلام فيه ولا شبهة تدخله لوضوحه وإنارته ،

(١) سورة سبأ آية ٢٩ ، ٣٠ . (٢) الكشف ج ٢ / ٢٨٠ .  
(٣) سورة الأنعام آية ٧٥ . (٤) الكشف ج ٢ / ٧٢ .





ولكن آلى أن لا يأكل من طعامى وهو فى بيتى فاستحييت منه ، فشهدت له  
والشهادة ليست فى نفسى ، فقال : وجهى من وجهك حرام إن لقيت محمداً  
فلم تطأ قفاه ، وتبرق فى وجهه ، وتلطم عينه ، فوجده ساجداً فى دار الندوة  
ففعل ذلك ، فقال النبي صلى الله عليه وسلم : لا أفاك خارجاً من مكة إلا  
علوت رأسك بالسيف ، فقتل يوم بدر . أمر علياً رضى الله عنه بقتله . وقيل  
قتله عاصم بن ثابت بن أفلح الأنصارى ، وقال بإمجد : إلى من الصبيحة ؟ قال :  
إلى النار ، وطعن رسول الله صلى الله عليه وسلم أيماً بأحد ، فرجع إلى  
مكة ذات .

كما درسه أيضاً من خلال الأساليب التى تخرج إليه كما فى أسلوب دلو ،  
الشرطية التى خرجت عن هذا المعنى إلى التمنى فى قوله سبحانه على لسان  
الكافرين يوم القيامة ساعة يروز النار إليهم (فلو أن لنا كرة فندكون من  
المؤمنين) (١) حيث قال : (٢) دلو فى مثل هذا الموضع فى معنى التمنى ، كأنه  
قيل : فليت لنا كرة ، وذلك لما بين معنى لو وليت من التلاقي فى التقدير ، .  
وكما فى أسلوب دلول ، التى خرجت عن معناها وهو الترجى إلى معنى التمنى  
فى قوله سبحانه حاكياً مقالة فرعون لوزيره هامان بعد لقائه العاصف مع  
نبي الله موسى عليه وعلى نبينا أفضل الصلاة والسلام (٣) ( وقال فرعون  
يا هامان ابن لى صر حالى لعل أبلغ الأسباب أسباب السموات فأطلع إلى  
إله موسى وإني لأظنه كاذباً ) حيث قال (٤) : ، قرىء : فأطلع - بالنصب ،  
على جواب للترجى - تشبيها للترجى بالتمنى ، .

على أن الزمخشري قد أشار أيضاً إلى أن التمنى قد يتضمن معنى الوعد فيلحقه  
امتحان الصدق والكذب كالأساليب الخيرية تماماً لخروجه إليها بهذا التضمن

(٢) الكشاف ١٩٥/٢ .

(٤) الكشاف ٣٧١ / ٢ .

(١) سورة الشعراء آية ١٠٢ .

(٣) سورة غافر آية ٣٦ ، ٣٧ .

حيث قال صدد الحديث عن الآية الكريمة (١) (ولو ترى إذ وقفوا على النار فقالوا ياليتنا نرد ولا نكذب بآيات ربنا ونكون من المؤمنين) : (٢) (ياليتنا نرد) : ثم تمنى بهم ثم ابتدوا (ولا نكذب بآيات ربنا ونكون من المؤمنين) واعدن الإيمان ، كأنهم قالوا : ونحن لا نكذب ونؤمن على وجه الإثبات ، وشبهه سبويه بقولهم : دعنى ولا أعود ، بمعنى دعنى وأنا لا أعود تركتى أو لم تتركنى ، ويجوز أن يكون مطوفاً على نرد ، أو حالاً على معنى ياليتنا نرد غير مكذبين و كائنين من المؤمنين فيدخل تحت حكم التمنى .

فإن قلت : يدفع ذلك قوله (ولإنهم لكاذبون) لأن التمنى لا يكون كاذباً ؟ قلت : هذا ممن قد تضمن معنى العدة ، فجاز أن يتعلق به التكذيب ، كما يقول الرجل : ليت الله يرزقنى مالا فأحسن إليك وأكافئك على صنيعك ، فهذا متمنى فى معنى الواعد ، فلو رزق مالا ولم يحسن إلى صاحبه ولم يكافئه كذب ، كآيه قال : إن رزقنى الله مالا كافأتك على الإحسان .

### ثالثاً - الأمر :

درس الزمخشري أسلوب الأمر فبدأه بالحديث عن تعريفه ، وذلك صدد الحديث عن تحليل الآية الكريمة (٣) (الذين ينقضون عهد الله من بعد ميثاقه ويقطعون ما أمر الله به أن يوصل) ، حيث قال (٤) : «فإن قلت : ما الأمر ؟ قلت : هو طلب الفعل بمن هو دونك وبعثه عليه ، وبهسمى الأمر الذى هو واحد الأمور ، لأن الداعى الذى يدعو إليه من (٥) يتولاه ، شبه (٦) بأمر

(١) سورة الأنعام ٢٧ . (٢) الكشف ٩/٢ .

(٣) سورة البقرة آية ٢٧ . (٤) الكشف ج ١/ ٥٩ .

(٥) من : تدل على الشخص العاقل الذى سيتولى الأمر — أى سيقوله :

أفعل كذا .

(٦) المشبه هو الداعى النفسى الذى يحرك الشخص ليقول أفعل .

يأمره به ، ف قيل له (١) : أمر ، تسمية للمفعول (٢) به بالمصدر ، كانه مأمور به ، كما قيل له : شأن ، والشأن : الطلب والقصد ، يقال : شأنت شأنه ، أى قصدت قصده . . .

ثم تحدث الزمخشري عن صيغة الأمر فذكر أنها قد تأتي لتعبر عن حدث وقع في الماضي لتصوير بذلك كيفية وقوعه كما جاء في قوله سبحانه (ألم تر إلى الذين خرجوا من ديارهم وهم ألوف حذر الموت فقال لهم الله موتوا ثم أحياهم) ، يقول الزمخشري (٣) : « فإن قلت : ما معنى قوله ( فقال لهم الله موتوا ) ؟

قلت : معناه فأماهم ، وإنما جرى به على هذه العبارة للدلالة على أنهم ماتوا ميتة رجل واحد بأمر الله ومشيتته وتلك ميتة خارجة عن العادة ، كأنهم أمروا بشيء فامتثلوه امتثالاً من غير إباء ولا توقف كقوله تعالى (٤) (إنما أمره إذا أراد شيئاً أن يقول له كن فيكون) . . .

وقد تكون صيغة الأمر بمعنى الخبر عند الزمخشري دالة على التسوية ، كما في حديثه عن الآية البكرية (٥) ( قل أنفقوا طوعاً أو كرها لن يتقبل منكم ) حيث يقول (٦) : « فإن قلت : كيف أمرهم بالانفاق ثم قال ( لن يتقبل منكم ) ؟ قلت : هو أمر في معنى الخبر كقوله تبارك وتعالى (٧) ( قل من كان في الضلالة فليمدد له الرحمن مداً ) ومعناه لن يتقبل منكم أنفقتم طوعاً أو كرهاً ، ونحوه قوله (٨) ( استغفر لهم أو لا تستغفر لهم ) وقوله : — كثير عزة .

أسئتي بنا أو أحسنى لا ملومة

(١) له : الضمير هنا يعود على اللفظ المقول : المأمور به .

(٢) المفعول به : اللفظ المقول به ( المسمى أمراً ) .

(٣) : الكشف ج ١ / ١٤٧ . (٤) : سورة يس آية ٨٢ .

(٥) : سورة التوبة آية ٥٢ . (٦) : الكشف ٢ / ١٥٦ ، ١٥٧ .

(٧) : سورة صريم آية ٧٥ . (٨) : سورة التوبة آية ٨٠ .



أى لن يغفر الله لهم استغفرت لهم أم تستغفر لهم، ولا تقومك أسأت إلينا أم أحسنت، فإذا قلت: متى يجوز نحو هذا؟ قلت: إذا دل الكلام عليه، كما جاز عكسه في قولك: رحم الله زيدا وغفر له، فإن قلت: لم فعل ذلك؟ قلت: لتسكتة فيه وهي أن كثيراً كأنه يقول لعزة: امتحنى لطف محلك عندي، وقوة محبتي لك، وعاملينى بالأساءة والإحسان، وانظري هل يتفاوت حالى معك مسيئة كنت أم محسنة، وفي معناه قول القائل:

أخوك الذى إن قت بالسيف عامداً

لتضربه لم يستغشك من الود

وكذلك المعنى أنفقوا وانظروا هل يتقبل منكم، واستغفر لهم وانظر هل ترى اختلافاً بين حال الاستغفار وتركه.

وقد نلاحظ في حديث الزمخشري السابق عن التسوية بيان معنى الرافض في الفعلين، وقد يكون مع الرافض أيضاً إشعار باحتقار وازدراء من يقع منه أى الفعلين كما في حديث الزمخشري التحليل للآية النكرية (١) (قل آمنوا به أو لا تؤمنوا) حيث يقول (٢): «أمر بالأعراض عنهم واحتقارهم والازدراء بشأنهم، والايكثار بهم وإيمانهم وبلعنهم عنه، وأنهم إن لم يدخلوا في الإيمان ولم يصدقوا بالقرآن وهم أهل جاهلية وشرك، فإن خيراً منهم وأفضل وهم العلماء الذين قرءوا الكتب وعملوا بالوحي وبالشرائع قبل آتوا به وصدقوه».

وقد تكون صيغة الأمر بمنزلة الخبر للدلالة على أنه حتم واجب كما جاء في حديث الزمخشري عن الآية النكرية (٣) (قلبتكموا قلباً وليبكوا كثيراً) حيث يقول (٤): «معناه: فسيضحكون قليلاً ويبكون كثيراً فجاءه

(٢) الكشاف ج ٢/٢٧٨.

(٤) الكشاف ج ٢/١٦٥.

(١) سورة الإسراء آية ٨٠.

(٣) سورة التوبة آية ٨٢.

إلا أنه أخرج على لفظ الأمر للدلالة على أنه حتم واجب لا يكون  
غيره . . .

وصيغة الأمر قد تقتضى أن يكون بعدها ما يرغب فيها عند الزمخشري  
ليتحقق بذلك نظم الكلام وجزالته ، هذا ما يفيد حديثه عن الآية الكريمة  
( يا أيها الناس اتقوا ربكم الذى خلقكم من نفس واحدة )<sup>(١)</sup> حيث يقول (٢) :  
« فإن قلت : الذى يقتضيه سداد نظم الكلام وجزالته أن يجاء عقب الأمر  
بالتقوى بما يوجبها أو يدعو إليها ويبعث عليها ، فكيف كان خلقه لإياهم  
من نفس واحدة على التفضيل الذى ذكره موجباً للتقوى وداعياً إليها ؟  
قلت : لأن ذلك مما يدل على القدرة العظيمة ، ومن قدر على نحوه كان قادراً  
على كل شئ . ، ومن المقدورات عقاب العصاة ، فالنظر فيه يؤدى إلى أن يتقوى  
القادر عليه ويخشى عقابه ، ولأنه يدل على النعمة السابقة عليهم فحقهم أن  
يتقوه في كفرانها والتفريط فيما يلزمهم من القيام بشكرها ، أو أراد بالتقوى  
تقوى خاصة ، وهى أن يتقوه فيما يتصل بحفظ الحقوق بينهم فلا يقطعوا  
ما يجب عليهم وصله ، فقل : اتقوا ربكم الذى وصل بينكم حيث جعلكم  
صنفاً مفرعة من أرومة واحدة فيما يجب على بعضكم لبعض حفاظوا عليه ،  
ولا تغفلوا عنه ، وهذا المعنى مطابق لمعاني السورة . »

وقد تكون صيغة الأمر غير دالة على الأمر ، إنما دالة على سخط الأمر  
كما فى حديث الزمخشري عن الآية الكريمة (٣) ( ليكفروا بما آتيناهم وليتمتعوا  
فسوف يعملون ) حيث يقول : (٤) « فإن قلت : كيف جاز أن يأمر الله تعالى  
بالكفر ، وبأن يعمل العصاة ما شاءوا ، ومتوعد وهو ناه عن ذلك  
ومتوعد عليه ؟

(٢) الكشف ٢٤١/١ .

(٤) الكشف ١٩٦/٣ .

(١) سورة النساء ١ .

(٣) سورة النكبات آية ٦٦ .

قلت : هو مجاز من الخذلان والتخلية وأن ذلك الأمر متسخط إلى غاية ،  
ومثاله : أن ترى الرجل قد عزم على أمر وعندك أن ذلك الأمر خطأ وأنه  
يؤدي إلى ضرر عظيم فتبالغ في نصحه واستنزاله عن رأيه ، فإذا لم تر منه  
إلا الإباء والتصميم حردت عليه وقلت : أنت وشأنك ، وافعل ما شئت ، فلا  
تريد بهذا حقيقة الأمر ، وكيف والأمر بالشئ مريد له وأنت شديد السكراهية  
متحسر ، ولما كنت كأنك تقول له : فإذا قد أبيت قبول النصيحة فأنت أهل  
ليقال لك افعل ما شئت ، وتبعث عليه ليتبين لك إذا فعلت صحة رأى الناصح  
وفساد رأيك .

وقد تكون صيغة الأمر دالة على الدعاء كما في قوله سبحانه (١) (قل موتوا بدين  
يحييكم) يقول الزمخشري : (٢) دعاء عليهم حتى يهلكوا به .

وقد يكون الدعاء واقعاً لا محالة ، كما في حديث الله على لسان الصالحين  
في قوله عز وجل (٣) (ربنا وآتتنا ما وعدتنا على رسلك) ، وكما في حديث الله  
على لسان الأنبياء الذين بذلوا جهدهم في سبيل هداية قومهم ثم لم يجدوا صدى  
لدعوتهم ، حيث يقول عز من قائل حكاية عن موسى عليه السلام (٤) (ربنا  
إنك آتيت فرعون وملائه زينة وأموالا في الحياة الدنيا ربنا ليضلوا عن  
سبيلك ربنا اطمس على أموالهم واشدد على قلوبهم فلا يؤمنوا حتى يروا  
العذاب الأليم) .

يقول الزمخشري : (٥) « فإن قلت ما معنى قوله (ربنا ليضلوا عن سبيلك) ؟  
قلت : هو دعاء يلفظ الأمر ، كقوله : ربنا اطمس ، واشدد ، وذلك أنه لما  
عرض عليهم آيات الله وبياناته عرضا مكرراً ، ورد عليهم النصائح والمواعظ

- 
- |                             |                        |
|-----------------------------|------------------------|
| (١) سورة آل عمران آية ١١٩ . | (٢) الكشف ١/٢١٣ .      |
| (٣) سورة آل عمران آية ١٩٤ . | (٤) سورة يونس آية ٨٨ . |
| (٥) الكشف ٢/٢٠٠ ، ٢٠١ .     |                        |

زمناً طويلاً وحذرهم عذاب الله وانتقامه وأنذرهم عاقبة ما كانوا عليه من الكفر والضلال المبين ، ورآهم لا يزيدون على عرض الآيات إلا كفراً ، وعلى الإنذار إلا استكباراً وعلى النصيحة إلا نبواً ، لم يبق له مطمع فيهم ، وعلم بالتجربة وطول الضحية أن لا يجيء منهم إلا الغي والضلال ، وأن إيمانهم كالحمال الذي لا يدخل تحت الصخرة ، أو علم ذلك بوحي من الله اشتد غضبه عليهم ، وإفراط مقتته وكراهته لحالهم فدعا الله عليهم بما علم أنه لا يكون غيره ، كما تقول : لعن الله إبليس وأخزي الله الكافر ، مع علمك أنه لا يكون غير ذلك ، وليشهد عليهم بأنه لم يبق له فيهم صلة وأنهم لا يستأهلون إلا أن يخذلوا ويخلى بينهم وبين ضلالهم يتسكعون فيه .

وقد يراد بصيغة الأمر الاستعجال على حد تعبير الزمخشري في قوله تعالى (١) (فأتنا بما تعدنا) : (٢) و استعجال منهم للعذاب .

وقد يراد بصيغة الأمر التهم كما في قوله تعالى (٣) (وادعوا شهداءكم من دون الله) يقول الزمخشري : (٤) وفي أمرهم أن يستظفروا بالجماد الذي لا ينطق في معارضة القرآن بفصله احتجته غاية التهم .

وقد يراد بصيغة الأمر التبيكيت كما في قوله تعالى (٥) (أنبئوني بأسماء هؤلاء) ، يقول الزمخشري : (٦) وإنما استنبأهم وقد علم عجزهم عن الأنباء على سبيل التبيكيت .

وقد يراد بصيغة الأمر الاستمراء كما في قوله تعالى (٧) قل فادعوا عن

(٢) السكشاف ٣/٤٤٨ .

(٤) السكشاف ١/٤٩ .

(٦) السكشاف ١/٦٢ .

(١) سورة الاحقاف آية ٢٢ .

(٣) سورة البقرة آية ٢٢٢ .

(٥) سورة البقرة آية ٣١ .



أنفسكم الموت) (١)، يقول الزمخشري: (٢) استهزا بهم، أى إن كنتم رجالا دافعين لأسباب الموت فادروا جميع أسبابه حتى لا تموتوا .

وقد يراد بصيغة الأمر طلب الثبات على الفعل والزيادة منه كما فى قوله تعالى (( يا أيها الناس اعبدوا ربكم ) (٣) ، يقول الزمخشري: (٤) فإن قلت : لا يخلو الأمر بالعبادة من أن يكون متوجها إلى المؤمنين والكافرين جميعاً . أو إلى كفار مكة خاصة ، وعلى ما روى عن علقمة والحسن فالؤمنون عابدون ربهم فكيف أمروا بما هم ملتبسون به ؟ وهل هو إلا كقول القائل :

فلو أنى فعلت كنت من تسبأله وهو قائم أن يتسوما

أما الكفار فلا يعرفون الله ولا يقرون به فكيف يعبدونه ؟ قلت : المراد بعبادة المؤمنين ازديادهم منها وإقبالهم وثباتهم عليها ، وأما عبادة الكفار فشرط فيها ما لا بد منه ، وهو الإقرار ، كما يشترط على المأمور بالصلاة شرائطها من الوضوء والنية وغيرها ، وما لا بد للفعل منه فهو مندرج تحت الأمر به .

وقد يراد بصيغة الأمر الحيرة كما فى قوله تعالى ( ونادى أصحاب النار أصحاب الجنة أن أنفضوا علينا من الماء أو مما رزقكم الله ) (٥) يقول الزمخشري : وإنما يطلبون ذلك مع بأسهم من الإجابة إليه حيرة فى أمرهم كما يفعل المضطر الممتحن ، (٦) .

وقد تدل صيغة الأمر على شرف المأمور به وفخامته حيث يقول فى قوله تعالى : ( وبشر الذين آمنوا وعملوا الصالحات ) (٧) : فإن قلت (٨) : من المأمور

(٢) الكشاف ١/٢٢٠ .

(٤) الكشاف ١/٤٤ .

(٦) الكشاف ٣/٦٥ .

(٨) الكشاف ج ١/٥١ .

(١) سورة آل عمران آية ١٦٨ .

(٣) سورة البقرة آية ٢١ .

(٥) سورة الأعراف آية ٥٠ .

(٧) سورة البقرة آية ٨٥ .

بقوله تعالى (وبشر) ؟ قلت : يجوز أن يكون رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وأن يكون كل واحد - كما قال عليه الصلاة والسلام : بشر المشائين إلى المساجد في الظلم بالنور التام يوم القيامة ، لم يأمر بذلك واحدا بعينه ، وإنما كل أحد مأمور به ، وهذا الوجه أحسن وأجزل لأنه يؤذن بأن الأمر أعظمه ونخامة شأنه محقق بأن يبشر به كل من قدر على البشارة به .

وقد نلح على الزمخشري التأثير بالدراسات الدينية في تحليل قوله سبحانه ( وإذا حللتم فاصطادوا )<sup>(١)</sup> حيث يقول<sup>(٢)</sup> : « إباحة للاصطياد بعد حظره عليهم ، كأنه قيل : وإذا حللتم فلا جناح عليكم أن تصطادوا » .

ومثل ذلك أيضا تحليل قوله سبحانه ( ولا تنقصوا المكيال والميزان )<sup>(٣)</sup> أراكم بخير ولاني أخاف عليكم عذاب يوم عظيم ، ويقوم أوفوا المكيال والميزان<sup>(٤)</sup> ، يقول الزمخشري<sup>(٥)</sup> : « فإن قلت : النهي عن النقصان أمر بالإبقاء ، فما فائدة قوله ( أوفوا ) ؟ قلت : نهوا أولا على القبيح الذي كانوا عليه من نقص المكيال والميزان ، لأن في التصريح بالقبيح نعيماً عن المنهى وتعبيراً له ، ثم ورد الأمر بالإبقاء الذي هو حسن في القول معرفاً بلفظه لزيادة ترغيب فيه وبعث عليه » .

#### رابعاً : النهي :

ومن الأساليب الإنشائية التي درسها الزمخشري أسلوب النهي ، ولعل أول شيء يسترعى نظر الباحث في هذه الدراسة أنه ربط بين هذا الأسلوب وأسلوب الأمر ، من ذلك قوله صدد الحديث عن قول الله سبحانه ( ولا تموتن إلا وأنتم مسلمون )<sup>(٦)</sup> : ( النهي<sup>(٧)</sup> في الحقيقة عن كونهم على خلاف حال

(٢) الكشف ج ١ / ٣٢١ .

(٤) الكشف ج ٢ / ٢٢٨ .

(٦) الكشف ج ١ / ٩٥ .

(١) سورة المائدة آية ٢ .

(٣) سورة هود آية ٨٤ ، ٨٥ .

(٥) سورة البقرة آية ١٣٢ .

الإسلام إذا ماتوا ، كقولك : لا تصل إلا وأنت خاشع ، فلا تنهاه عن الصلاة ولكن عن ترك الخشوع في حال صلاته ، فإن قلت : فأى نكته في إدخال حرف النهي عن الصلاة وليس بمنهى عنها ؟ قلت : النكته فيه : إظهار أن الصلاة التي لا خشوع فيها كلا صلاة ، فكأنه قال : أنهاك عنها إذا لم تصلها على هذه الحالة ، ألا ترى إلى قوله عليه الصلاة والسلام : لا صلاة لجار المسجد إلا في المسجد ، فإنه كالتصريح بقولك لجار المسجد : لا تصل إلا في المسجد ، وكذلك المعنى في الآية إظهار أن موتهم لا على حال الثبات على الإسلام موت لا خير فيه ، وأنه ليس بموت السعداء ، وأن من حق هذا الموت أن لا يحل فيهم .

• وتقول في الأمر أيضاً : مت وأنت شهيد ، وليس مرادك الأمر بالموت ولكن بالكون على صفة الشهداء إذا مات ، وإنما أمرته بالموت اعتداداً منك بميتته وإظهاراً لفضلها على غيرها وأنها حقيقة بأن يبحث عنها .

ومن ذلك أيضاً قوله في الحديث عن الأفعال التي لا يجوز على الرسول صلى الله عليه وسلم التلبس بها كما في مثل قوله تعالى ( لا يفرنك ثياب الذين كفروا في البلاد ) (١) حيث ذكر في أحد وجهي الآية (٢) : أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان غير مغرور بحالهم فأكد عليه ما كان عليه ، وثبت على التزامه ، كقوله سبحانه ( فلا تكونن من الممترين ) (٣) ، ( ولا تكونن من المشركين ) (٤) ، ( فلا تطع المكذبين ) (٥) وهذا في النهي نظير قوله في الأمر ( اهدنا الصراط المستقيم ) (٦) ، ( يا أيها الذين آمنوا آمنوا ) (٧) .

(١) سورة آل عمران آية ١٩٦ . (٢) الكشف ج ١ / ٢٣٩ .

(٣) سورة آل عمران آية ٦٠ .

(٤) سورة القصص آية ٨٧ ، وسورة يونس آية ١٠٥ .

(٥) سورة القلم آية ٨ . (٦) سورة الفاتحة آية ٦ .

(٧) سورة النساء آية ١٣٦ .

هذا ، وقد حمل الزمخشري مثل هذه الأفعال في مواضع أخرى على معنى الإلطاب والتهبيح ، اقرأ قوله عن الآية الكريمة ( لقد جاءك الحق من ربك فلا تكونن من الممترين ، ولا تكونن من الذين كذبوا بآيات الله ) (١) : « أثبت (٢) ودم على ما أنزل عليه من انتفاء المربة عنك والتكذيب بآيات الله ، ويجوز أن يكون على طريقة التهبيح والإلطاب كقوله ( فلا تكونن ظهيرا للكافرين ولا يصدنك عن آيات الله بعد إذ أنزلت إليك ) (٣) » وازيادة التثنية والمصمة .

وقد تكون صيغة النهي مفيدة للتمويل عند الزمخشري كما في قوله تعالى ( ولا تسأل عن أصحاب الجحيم ) (٤) - على قراءة النهي - يقول الزمخشري (٥) : « معناه : تعظيم ما وقع فيه الكفار من العذاب كما تقول : كيف فلان ؟ سائلا عن الواقع في بلية - فيقال لك : لا تسأل عنه ، ووجه التعظيم أن المستخير يجوز أن يجري على لسان ما هو لفظا عنه ، فلا تسأله ولا تكلفه ما يضجره ، أو أنت يا مستخير لا تقدر على استماع خبره لإيحاشه السامع وإضجاره فلا تسأل عنه ، ، »

ولا يفتأ الزمخشري : ينكر للنهي معاني كثيرة - كما ذكر للأمر ، وفي ما ذكرناه من المعاني ما يعني عن الإطالة .

#### خامسا : التثنية :

يتحدث الزمخشري عن النداء حديثا خصبا مدد تحليله لقوله سبحانه : ( يا أيها الناس اعبدوا ربكم ) (٦) فيقول : (٧) « خطاب لمشركي مكة ، و » يا ،

- |                                |                             |
|--------------------------------|-----------------------------|
| • (١) سورة يونس آية ٩٤ ، ٩٥ .  | • (٢) الكشاف ٣/ ٢٠٣ .       |
| • (٣) سورة القصص آية ٨٦ ، ٨٧ . | • (٤) سورة البقرة آية ١١٩ . |
| • (٥) الكشاف ١/ ٩١ .           | • (٦) سورة البقرة ٢١ .      |
| • (٧) الكشاف ١/ ٤٤ .           |                             |



حرف نداء ، وضع في أصله لنداء البعيد ، صوت يهتف به الرجل بمن يناديه ،  
وأما نداء القريب فله د أي ، و د الهمزة .

د ثم استعمل - أي لفظ د يا - في مناداة من سما وغفل : وإن قرب ،  
تنزيلا له منزلة من بعد ، فإذا نودي به القريب المفاطن فذلك للتأكيد المؤذن  
بأن الخطاب الذي يتلوه معنى به جدا . فإن قلت : فما بال الداعي يقول في  
جوارحه : يارب ، ويالله ، وهو أقرب إليه من حبل الوريد ، وأسمع بهم  
وأبصر ؟ قلت : هو استقصار منه واستبعاد لها من مظان الزلفي وما يقربه  
إلى رضوان الله ومنازل المقربين هضمًا لنفسه وإقراراً عليها بالتفريط  
في جنب الله مع فرط التهالك على استجابة دعوته والأذن لندائه وابتهااله .

د وأي : وصلة إلى نداء ما فيه الألف واللام . . . وهو اسم مبهم مفتقر  
إلى ما يوضحه ويزيل إبهامه فلا بد أن يردفه اسم جنس أو ما يجري مجراه  
يتصف به حتى يصح المقصود بالنداء ، وفي هذا التدرج من الإبهام إلى التوضيح  
ضرب من التأكيد والتشديد .

د وكلية التنبيه المقحمة بين الصفة وموصوفها - يقصد د ها - لفائدتين :  
معاضدة حرف النداء ومكاتفته بتأكيد معناه ، ووقوعها عوضاً عما يستحقه  
د أي ، من الإضافة .

د فإن قلت : لم كثر في كتاب الله النداء على هذه الطريقة عالم يكثُر في غيره ؟  
قلت : لاستقلاله بأوجه من التأكيد ، وأسباب من المبالغة ، لأن كل ما نادى  
الله له عباده من أوامره ونواهيه وعظائمه وزواجره ووعدته ووحيته  
واقتراس أخبار الآمن الدارجة عليها وغير ذلك مما أنطق به كتابه أمور  
عظام ، وخطوب جسام ، ومعان عليهم أن يتيقظوا لها ، ويميلوا بقلوبهم  
وبصائرهم إليها وهم عنها غافلون ، فالتصت الحال أن يتأفوا بالأكاذيب .  
ويتحدث الزمخشري عن تنزيل الجمادات منزلة العقلاء ونداءها من قبل

الله العلي الاعلى فيقول صدد تحليله لقوله سبحانه : (واقداً آتينا داود منا فضلاً  
يا جبال أوبي معه والطير) (١) ، فإن قلت (٢) : أى فرق بين هذا النظم وبين أن  
يقال : وآتينا داود منا فضلاً تأويب الجبال معه والطير ؟ ، قلت : كم بينهما  
الآلوهية ترى إلى ما فيه من الفخامة التي لا تخفى من الدلالة على عزة الربوبية وكبرياء  
الآلوهية حيث جعلت الجبال منزلة منزلة العقلاء الذين إذا أمرهم أطاعوا  
وأذعنوا ، وإذا دعاهم سمعوا وأجابوا إشعاراً بأنه ما من حيوان وجماد وناطق  
وصامت إلا وهو منقاد لمشيئته غير متمنع عن إرادته .

ويلاحظ الزمخشري في نداء رسولنا الأعظم محمد صلى الله عليه وسلم في  
القرآن الكريم أنه لم ينادى باسمه مثل سائر الأنبياء فيسجل في ذلك ملاحظة  
بلاغية حيث يقول صدد تحليله لقول الله تبارك وتعالى (يا أيها النبي اتق الله) (٣)  
« جعل نداءه بالنبي والرسول في قوله (٤) (يا أيها النبي اتق الله) (٥) ، (يا أيها  
النبي لم تحرم ما أحل الله لك) (٦) ، (يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من  
ربك) ، وترك نداءه باسمه كما قال : يا آدم ، يا موسى ، يا عيسى ، يا داود ،  
كرامة له وتشريفاً ورباً بمجده وتنويعاً بفضلته .

« فإن قلت : إن لم يوقع اسمه في النداء فقد أوقعه في الأخبار في قوله  
(محمد رسول الله) (٧) ؟ (وبما محمد إلا رسول) (٨) ؟ قلت : ذلك لتعليم  
الناس بأنه رسول الله ، وتلقين لهم أن يسموه بذلك ويدعوه به ، فلا تفاوت  
بين النداء والأخبار ، ألا ترى إلى ما لم يقصد به التعليم والتلقين من الأخبار  
كيف ذكره بنحو ذكره في النداء (لقد جاءكم رسول من أنفسكم) (٩) ،

- |                         |                           |
|-------------------------|---------------------------|
| (١) سورة صبا آية ١٠     | (٢) السكشاف ٣/٢٥٣         |
| (٣) سورة الأحزاب آية ١  | (٤) السكشاف ٣/٢٢٥         |
| (٥) سورة التحريم آية ١  | (٦) سورة المائدة ٦٧       |
| (٧) سورة الفتح آية ٢٩   | (٨) سورة آل عمران آية ١٤٤ |
| (٩) سورة التوبة آية ١٢٨ |                           |

وقال الرسول يا رب (١) ، ( لقد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة ) (٢) ،  
( والله ورسوله أحق أن يرضوه ) (٣) .

وأخيرا يتحدث الزمخشري عن حذف حرف النداء فيقول صدد تحليله  
للآية الكريمة ( يوسف أعرض عن هذا ) (٤) وحذف منه حرف النداء لأنه  
منادى قريب مفادته للحديث وفيه تقريب له وتلطيف لماله ، (٥) .

(٢) سورة الأحزاب الآية ٢١ .

(٤) سورة يوسف الآية ٢٩ .

(١) سورة الفرقان الآية ٢٠ .

(٣) سورة التوبة الآية ٦٢ .

(٥) الكشاف ٢/٢٥٢ .

## الأساليب الانشائية ومدرسة السكاكي

تؤكد أن هذه المرحلة نهاية الدراسات الجادة للأساليب الانشائية من حيث التعقيد البلاغي ، ذلك أن هذه المرحلة قد استجمعت كل جهود دراسات السابقين في قوانین خاصة جامعة مانعة - كما يقول المصطفى - واثبتت كانت هذه المرحلة قد قصرت في مهمة التطبيق الواسع على الأساليب الأدبية - كما يحلو للمحدثين اتهامها بذلك - فإنه يكفيها فضلاً أنها جمعت شتات كل ما كتب من قبل فروعته وعياً تاماً ، ثم أعادت صياغته لإعادة متينة أمرت كل من أتى بعدها ، ومهمة حفظ المعلومات في قواعد ثابتة ليست مهمة سهلة ، بل إن هذه المهمة - في اعتقادي - هي المهمة التي لا بد أن تكون قبل مرحلة الانطلاق الواسع نحو التطبيق الأدبي ، كما أننا سنرى بعد سطور قليلة أن السكاكي - رائد مدرسة المناظرين - لم يقصر في شرح مقامات الكلام التي تقاس عليها كل الأساليب الأدبية ، وبذلك يكون قد أدى دوره كاملاً ، ثم صنف تلاميذه من بعده زبدة كلامه ، وأسندوا القيادة بعد ذلك للمحدثين .

ونحن سنعامل مع هذه المرحلة بأسلوبها ، بمعنى أننا سنعرض للأساليب الانشائية كموضوعات ، وليس كجديشة الأول جهد كل شخصية على حدة ، ذلك أن فكر السكاكي ، ثم فكر الخطيب القزويني من بعده قد حدد دراسة هذه الأساليب في موضوعات ، كما أنهما قد جعل إضافة كل شخصية تأتي بعدهما دائرة في هذا الفلك .

وموضوعات الأساليب الانشائية حددها السكاكي في قانون واحد أسماء قانون الطلب ، ثم بدأ يتحدث عنه فذكر (١) أن حقيقة الطلب حقيقة معلومة مستغنية عن التحديد ، ولأنه يستدعي مطالباً ، ومن ثم فالحديث عنه يجب أن

---

(١) راجع مفتاح العلوم ١٣١ ، ١٣٢ .



يراعى فيه النظر إلى المطلوب ، وهذا المطلوب له وجهان : وجه بالنسبة  
للحصول فى الخارج ، ووجه بالنسبة للحدوث فى الذهن .

وعلى هذا الأساس قسم الطلب نوعين :

• نوعاً لا يستدعى فى مطلوبه إمكان الحصول الواقعى ، وهو التمنى ،  
ذلك أنك تطلب فيه كون غير الواقع - فيما مضى - واقعاً فيه ، مع حكم العقل  
بامتناعه ، مثل قولك : ليت الشباب يعود ، حيث تطلب عود الشباب مع  
جزءك بأنه لا يعود ، وتقول أيضاً : ليت زيدا يأتينى ، فتطلب إتيان زيدا  
- مع عليك مثلاً بسفره وعدم إتيانه - فإن كانت هناك طاعة أو توقع بجهته  
كان الأولى أن تستعمل لعل أو عسى - كما يقول السكاكى .

• ونوعاً يستدعى فى مطلوبه إمكان الحصول الواقعى ، وهو الاستفهام ،  
والأمر ، والنهى ، والنداء .

• هذا باعتبار المطلوب الذى يحدث فى الواقع - أو كما سماه السكاكى  
الحاصل فى الخارج .

وقد يصاحب هذا الحصول فى الخارج حصول فى الذهن أيضاً ، ويكون  
الأمر بالنسبة للاستفهام أن المطلوب تحسوله فى الذهن إما أن يكون حكماً  
بشئ على شئ أو لا يكون ، والأول هو التصديق ، والثانى هو التصور ،  
وعلى أى حال فإنك - على حد عبارة السكاكى - تطلب ما هو فى الخارج يحصل  
فى ذهنك فتش مطبق له .

• أما بالنسبة للأمر والنهى والنداء فإنك تنش فى ذهنك ما هو مطلوبك  
لحصوله ، ثم تطلب أن يحصل له فى الخارج مطابقاً ، فتش الذهن فى الاستفهام  
تابع ، وفى الأمر والنهى متبوع .

ولإيضاح ذلك بالمثال نقول : إنك فى الاستفهام عندما تسأل فى التصور  
عن محمد تقول : أحمد عندك أو عمرو ؟ يكون فى الخارج أنه عندهما ،

ثم يكون السؤال الطلب تحقق نقش في ذهنك مطابق له ( لاحظ أننا نتحدث  
عن السؤال وليس لنا شأن بالإجابة الآن )

و كذلك عندما تسأل في التصديق عن نسبة الصدأ للحديد فتقول : أصدأ  
الحديد ؟ تكون متردداً بين ثبوت هذه النسبة أو نفيها ، ويكون السؤال عن  
الأمر الحاصل لهذه النسبة في الخارج ليحصل في الذهن نقش مطابق لها .

أما بالنسبة للأمر والنهي والنداء فإنك عندما تقول لصاحبك : قم ، أو  
لا تتحرك ، أو يازيد ، فإنك حاصل في ذهنك صورة القيام ، وعدم الحركة ،  
وإقبال صاحبك زيد عليك ، ثم أنت تطلب بعد ذلك حصول القيام ، وانتفاء  
الحركة ، وإقبال صاحبك زيد عليك في الخارج .

ثم إن الطلب يستدعي مطلوباً لا محالة ، ويستدعي أيضاً أن هذا المطلوب  
لا يكون حاصل وقت الطلب (١) ، فإن استعملنا أحد أنواع الطلب الخمس  
السابقة ( التثني - الاستفهام - الأمر - النهي - النداء ) في مطلوب حاصل وقت  
الطلب امتنع إجراؤه على معناه الحقيقي ، وتولد من ذلك - بمعونة القرائن -  
من المعاني ما يناسب المقام .

ويشرح السكاكي ذلك في أمثلة كثيرة ، ويتوسع في عرض مقامات

---

(١) يقول ابن يعقوب في التعليل على هذا القول ( مواهب الفتاح ٢/٢٢٧ ) أي  
إن كان الانشاء طلباً اقتضى مطلوباً من وصفه أنه غير حاصل وقت الطلب سواء حين  
طلب حصوله فيما مضى كافي بتمنى حصوله ما لم يحصل ، كقولك : ليتنى جئتكم بالأمس ، أو  
في المستقبل - وهو ظاهر - وإنما استدعى مطلوباً غير حاصل لأن طلب تحصيل الحاصل  
بالطلب القلبي محال ، وأما طلبه بالكلام اللفظي فلا يستحيل - وإنما قلنا يستحيل  
بالطلب القلبي لأنه إن أريد بالطلب الإرادة فلا تتعلق بالواقع ، وإن أريد به المحبة  
والشهوة فلا تبقى الشهوة في حصول المشتبه بعد حصوله ، وإنما تبقى شهوة دوامه ،  
وإن أريد به الكلام النفسي فهو تابع لأحد هذين ويتفق بانتفاءهما بخلاف اللفظي .

الكلام التي تقاس عليها الأساليب الأدبية ، فيذكر (١) :-

١ - أنك إذا قلت لمن همك همه : لبيتك تحدثني ، يمتنع إجراء التثني على الأصل ، ويتولد بمعونة القرينة ( قرينة الحال ) معنى السؤال .

٢ - وإذا قلت : هل لي من شفيع ( في مقام لا يسع إلا - كان التصديق بوجود الشفيع ) امتنع إجراء الاستفهام على أصله ، وتولد بمعونة قرائن الأحوال - معنى التثني .

٣ - وإذا قلت : لو يأتيني زيد فيحدثني ( بنصيب الفعل الأخير طالباً للحصول الوقوع ، امتنع إجراء دلو ، على أصلها في تقدير غير الواقع واقعاً ، وتولد معنى التمني .

٤ - وإذا قلت : لعل سأحج فأزورك ( بنصيب الفعل الأخير ) وأنت تريد حصول المرجو ، امتنع إجراء د لعل ، على أصلها في طمعية حصول المرجو ، وتولد معنى التمني بسبب بعد المرجو عن الحصول .

٥ - وإذا قلت لمن تراه لا ينزل : ألا تنزل فتصيب خيراً ، امتنع أن يكون المطلوب بالاستفهام التصديق بحال عدم نزول صاحبك لكونه حاصلًا ، ويوجه المعنى بمعرفة قرينة الحال إلى نحو : ألا تحب النزول على محبتنا لك ، فيكون ذلك معنى العرض .

٦ - وإذا قلت لمن تراه يؤذي الأب : أتفعل هذا ؟ ! امتنع توجه الاستفهام إلى فعل الأذى - بمعونة قرينة الحال - وتولد معنى الإنكار والزجر الذي يلبس فعل الأذى ، أي أتستحسن هذا الفعل ؟

٧ - وإذا قلت من يهجو أباه - مع حكمك بأن هجو الأب ليس شيئاً غير هجو النفس - هل تهجو إلا نفسك ؟ امتنع إجراء الاستفهام على ظاهره ، وتولد بمعونة القرائن معنى الإنكار والتوبيخ .

٨ - وإذا قلت لمن يسوء الأدب : ألم أؤدب فلاناً ؟ امتنع أن تطالب العلم بتأديبك فلاناً وهو جاصل ، وتولد منه معنى الوعيد والزجر .

٩ - وإذا قلت لمن كلفته بالذهاب لأمر مهم ( والحال أنك تراه طول الوقت عندك ) : أما ذهبت بعد ؟ امتنع لإجراء الاستفهام على معنى الذهاب ، لأنك تعرف أنه لم يذهب ، وتولد من معرفتك عدم ذهابه معنى التحضيضه وحته على الذهاب ، واستبطاءك عدم نفاذه هذا الذهاب ، وعلى وجه تعبير السكاكي : امتنع الذهاب عن توجه الاستفهام إليه لكونه معلوم الحال ، واستدعى شيئاً محمول الحال - بما يلبس الذهاب - مثل : أما يتيسر لك الذهاب ؟ وتولد الاستبطاء والتحضيض .

١٠ - وإذا قلت لمن يتصلف ويتكبر يظن - فافلا وخطئا - أنك لا تعرفه ، والحال أنك تعرفه : ألا أعرفك ؟ امتنع أن يتوجه السؤال إلى معرفتك به ، وتوجه إلى ما يلبس هذه المعرفة من الاعتقاد الخاطيء الذي يظنه ( أنظني لا أعرفك ) وتولد بذلك عمومية القرينة معنى الإنكار والتعجب والتعجب .

١١ - وإذا قلت لمن جاءك : أجتني ؟ امتنع المجيء عن توجه الاستفهام إليه ، وتوجه إلى ما يلبس من حديث المخاطب ، ورأيه في هذا المجيء ، ( أنرى أن هذا مجيئاً أم مارأيك فيه ؟ ) وتولد بعمومية القرينة معنى التقرير .

١٢ - وإذا قلت لمن يدعى أمراً ليس في وسعه : افعله ، امتنع أن يكون المطلوب بالأمر حصول ذلك الأمر في الخارج لحكمك بامتثاله عليه ، وتوجه إلى مطلوب يمكن الحصول مثل بيان عجزه ، وتولد بذلك معنى التعجيز والتعجيز .

١٣ - وإذا قلت لعبد شتم مولاه ( والحال أنك أدبته حق التأديب أو أوعده على ذلك أبلغ إبعاد ) شتم مولاه : امتنع أن يكون المراد الأمر بالشتم مع الحال السابقة - وتوجه الأمر بعمومية القرينة الحال هذه إلى ما يلبس



هذا الأمر ويلزمه ( اعرف لازم الشتم : وهو التأديب ) وتولد من هذا  
اللازم معنى التهديد .

١٤ - وإذا قلت لعبدك الذي لا يمثل أمرك : لا تمتثل أمرى ، امتنع طالب  
ترك الامتثال - لكونه حاصل - وتوجه إلى غير حاصل ، مثل : لا تكثرت  
لأمرى ، ولا تبالي به ، وتولد منه معنى التهديد أيضاً .

١٥ - وإذا قلت لمن أقبل عليك بتظلم : يا مظلوم ، امتنع توجه النداء إلى  
طالب الاقبال - لحصوله - وتوجه إلى غير حاصل ، مثل حثه على الزيادة من  
حديث الشكوى لتمام وضوحها ، ويتولد بذلك بمعونة قرينة الحال - هذه  
معنى الإغراء .

ونأتى - الآن - إلى الدراسة التفصيلية لموضوعات الإنشاء الخمس السابقة  
عند مدرسة السكاكى والمتأخرين ، فنقول وبالله التوفيق .

## التمنى

تمهيد :

رتب السكاكى - ومن بعد القزوينى - حديث الأساليب الانشائية الطلبية  
الترتيب الذى ذكرناه من قبل ، وهو : التمنى ، والاستفهام ، والأمر ،  
والنهي ، والنداء ، وعمل ذلك عنهما تليد هما الدسوقى فقال (١) : « قدمه - أى  
قدم القزوينى حديث التمنى فى الترتيب - لعمومه ، لجريانه فى الممكن والممتنع ،  
وعقبه بالاستفهام لكثرة مباحثه ، ثم بالأمر لافتضاءه الوجود ، ثم بالنهي  
لمناسبته فى الأحكام . »

أما النداء فيبدو أن الدسوقى غير مقتنع به فى الأساليب الانشائية الطلبية ،  
وربما كان التمنى على شاكلة النداء عنده - بل وعند السبكي أيضاً - يقول  
الدسوقى (٢) : « ومنهم - أى من العلماء من أخرج التمنى والنداء من أقسام  
الطلب ، بناء على أن العاقل لا يطلب ما يعلم استحالة ، فالتمنى ليس طلباً ،  
ولا يستلزمه - أى لا يستلزم الطلب - ، وأن طلب الإقبال خارج عن مفهوم  
النداء الذى هو صوت يهتف به الرجل ، وإن كان يلزم - أى النداء بالمفهوم  
الذى أوضحه يستلزم الطلب . ويقول السبكي (٣) : « الأصوب أن التمنى  
والترجى والقسم والنداء ليس فيها طلباً ، بل تنبيه ، ولا بد فى تسميته إنشاء . »  
وأقول للسبكي إن ما عرضته هو رأى الأصوليين ، على أن بعضهم قد جعل  
الترجى قسماً سادساً ينضم إليه أقسام الطلب الخمس التى ذكرها السكاكى .

تعريف التمنى :

عرف ابن يعقوب التمنى فقال (٤) : « هو طلب حصول الشئ بشرط

- |                             |                            |
|-----------------------------|----------------------------|
| (١) حاشية الدسوقى ج ٢/٢٣٨ . | (٢) الموضع السابق .        |
| (٢) عروس الأفراح ج ٢/٢٤٠ .  | (٤) مولهب الفتاح ج ٢/٢٣٨ . |

المحبة ونفى الطمعية في ذلك الشيء ، وبين الدسوق دقة هذا التمر يف فقال (١) :  
 « إن طلب حصول الشيء على سبيل المحبة إن كان مع طمع في حصوله من  
 المخاطب فأمر ، وإن كان مع طمع في الترك فنهى ، وإن كان مع طمع في  
 إقباله فنداء ، وإن لم يكن هناك طمع أصلاً فهو التمني » .

### مواطن التمني :

أغلب ما يكون التمني في الأشياء المحالة عند كثير من المتأخرين ، وإن  
 كان صاحب الطراز قد ذكر (٢) - ونحن لا نؤيده - أن التمني توقع أمر  
 محبوب في المستقبل ، ذلك أن رائد المتأخرين الإمام السكاكي في الحديث  
 الذي ذكرناه له من قبل قد قال عن التمني : إنه النوع الوحيد من أنواع  
 الطلب الذي لا يستدعي في مطلوبه إمكان الحصول الواقعي أو الخارجي  
 مثل قوله : ليت الشباب يعود ، كما أن معظم المتأخرين قد ذكر أن الأمر  
 والنهي إذا توجه إلى مالا يعقل خرج إلى معنى التمني مثل قول عنتره  
 العبسي :

يا دار هيلة بالجواء تسكمني وعمى صباحاً دار هيلة واسلمي

### وقول الخنساء :

أعيني جوداً ولا تجمداً ألا تبكيان لصخر الندى ؟

وليس معنى أن التمني أغلب ما يكون في الأشياء المحالة أنه يكون كذلك  
 دائماً ، بل إنه - كما قال السيكي (٣) - : قد يكون التمني قريباً مثل : ليت  
 زيداً يقدم ، وهو مشرف على القدوم ، وقد يكون بعيداً - كمثل ما ذكرناه -  
 سبحانه على لسان الفقراء الذين ينظرون إلى قارون ، ويقولون ( يا ليت (٤)  
 لنا مثل ما أوتي قارون ) ، وقد يكون غير ممكن مثل قوله سبحانه على لسان

(٢) الطراز ج ٣ / ٢٩١

(١) حاشية الدسوقي ج ٢ / ٢٣٨

(٤) سورة القصص آية ٧٩

(٣) عروس الأفراح ج ٢ / ٢٣٨

الكافرين يوم القيامة<sup>(١)</sup> (يا ليتنا نرد ولا نمكذب بآيات ربنا) .

### الفرق بين التمنى والترجى :

إذا كان التمنى أغلب ما يكون في الأشياء المحالة فإن الترجى أغلب ما يكون في الأمور المترتبة والممكنة والمتوقعة ، فإذا كان الأمر مكروها حمل الترجى معنى الإشفاق ، ولذلك جاء في الأقصى القريب قول التنوخي في التفرقة بين التمنى والترجى<sup>(٢)</sup> : « التمنى يكون موشوقا للنفس والمرجو قد لا يكون ، ويكون المرجو متوقعا ، والتمنى قد لا يكون . »

### ألفاظ التمنى :

#### ١ - ليت :

اللفظ الموضوع - على سبيل الحقيقة - للتمنى « ليت » ، ونضيف أيضا لمناسبة الترجى أن الحرف<sup>(٣)</sup> الموضوع لهذا المعنى (الترجى) - على سبيل الحقيقة - « لعل » ، ويستعمل في توقع الأمر المحبوب وترجى حصوله ، ويقال له : طمع - كما أسلفنا - ، مثل قوله سبحانه في خطاب موسى وهارون عند ذهابهما إلى فرعون<sup>(٤)</sup> (فقلوا له قولا لينا لعله<sup>(٥)</sup> يتذكر أو يخشى) ، كما يستعمل أيضا في الإشفاق من الأمر المكروه المتوقع مثل قوله سبحانه<sup>(٦)</sup> (لعل الساعة قريب) .

(١) سورة الأنعام آية ٢٧ . (٢) عروس الأفراح ج ٢ / ٢٤٠ ، ٢٤١ .

(٣) قلنا للحرف ولم نقل اللفظ لأن هناك أمثالا تفيد الرجاء مثل عسى ، وحرى ، وأخلوا .

(٤) سورة طه آية ٤٤ .

(٥) رأى الأخفش والكسائي أن معنى لعل هنا هو التعليل .

(٦) سورة الشعراء آية ١٧ .



## ٢ - لعل :

إذا كان التمنى أغلب ما يكون في المحال من الأمور فإن درجة وجوده في الأمور البعيدة الحصول تسكاد تكون محل اختصاصه (١) ، وإذالك استعملوا لعل في التمنى عند إرادتهم إبراز بعد المرجو عن الحصول ، يقول الله سبحانه كما ما كانوا يرجوه فرعون ويتوقعه من أن يصل بصرحه العالي الذي يبنيه له هاهنا إلى الله عز وجل مبيتنا لهم بعد ما يتوقعه عن الحصول (٢) (وقال فرعون يا هاهنا ابن لي صرحاً لعل أبلغ الأسباب ، أسباب السماوات فأطلع إلى إله موسى (٣) .

واستعمال « لعل » في التمنى على سبيل المجاز ، يقول صاحب المطول (٤) :

(١) انظر عروس الأفراح ج ٢/ ٢٤٣ (٢) سورة غافر ٣٦ ، ٣٧ .  
(٣) نبه الخطيب القزويني على أن هذه الآية يستشهد بها في مجالنا الذي نحن فيه على قراءة طاصم في رواية حفص التي تمضي على مذهب البصريين الذي يجعل للفعل ( فأطلع ) منصوباً بأن مضمرة في جواب التمني الذي هو أحد أنواع الطالب المحض ، وقد أشار ابن مالك إلى هذا فقال :

وبعد « نا » جواب نفي أو طلب محضين « أن » ، وسترها حتم نصب أي ينصب المضارع بأن مضمرة . وجوباً بعد فاء السببية المجاب بها نفي محض ، أو طلب محض فالنفي نحو قولنا : ما تأتينا فتحدثنا ، والطالب المحض مثل الآية السكرية ، هذا وقد حدد البصريون الطالب المحض بأنه يشمل : الأمر ، والنهي ، والدعاء ، والاستفهام ، والعرض ، والنقض ، والتمني ، ولذلك كانت لعل في الآية مفيدة للتمني ، وليست مفيدة للترجي ، والعمل منصوب على أنه جواب للتمني .

هذا ، وقد حارل بعض المعترضين القول بأن الكوفيين ينصبون الفعل أيضاً في جواب الترجي ، ومن ثم فاعل باقية على معناها الأصلي ، وهو الترجي ، فأجاب النسبي بقوله ( عروس الأفراح ٢/ ٢٤٤ ، ٢٤٥ ) : « استشهد بعض النحويين على نصب جواب الترجي ، لا ينافي أن « لعل » ، تزيد التمني لأن النحوي ينظر في الترجي والتمني إلى اللفظ ، والبيان ينظر إلى المعنى » .

(٤) المطول ٢٢٦ .

د فيسب بعده - أى المرجو - عن الحصول أشبه المحالات ، والممكنات التى لا طمعية فى وقوعها ، فيولد منه التمنى ، لما مر من أنه - أى التمنى - طالب محال أو يمكن لا طمع فى وقوعه .

### ٣ - هل :

قد يؤدى معنى التمنى بأداة الاستفهام د هل ، ويرى البلاغيون أن هذا الأداء يكون فى مقام إبراز التمنى فى صورة الممكن الحصول لشدة حاجة السائل إليه ، ذلك أن الاستفهام إنما هو استعلام ، والاستعلام شئ يستوحى منه إمكان حصول المستفهم عنه ، وهذا هو السر فى العدول عن ( ليت ) التى يستوحى منها بعد التمنى أو إحالة وقوعه ، فإذا قال القائل ( هل لى من شفيع ؟ ) فى مقام من يعلم أنه لا شفيع له يكون غرضه استعطاف مخاطبه واسترحامه والاعتذار الشديد إليه عن طريق المبالغة والإلحاح ، وبهذا يصير الشئ البعيد المثال كأنه وشيك الحصول حتى يسأل عنه (١) ، ويحدد ابن يعقوب أحد مجالين لاستعمال هذه الأداة فى التمنى فيقول (٢) : « أصل التمنى إظهار الرغبة فى الفئات مضيئاً أو استقبالا ، إما مجرد الاعتذار والاستعطاف للمخاطب ليرحم التمنى ، وإما مجرد موافقة الخاطر والترويح على النفس ، والوجه المذكور - أى استعمال هل فى التمنى - أبلغ فى هذا الإظهار - أى إظهار الرغبة فى الفئات الماضى أو المستقبل - فإذا اقتضى المقام الإبلغة لأحد هذين الوجهين - مثلاً - عدل عن أصل التمنى إلى صورة الاستفهام إظهاراً لزيادة كمال العناية ، أما مقام الإبلغة للاستعطاف فظاهر ، كما إذا كان المخاطب لا يعطى إلا بالمبالغة (٣) ، وأما مقامها لترويح النفس فلأن تخيلها

(١) فرق البسوقى ( ٢٤٠/٢ ) بين المستفهم عنه والتمنى بأن المستفهم عنه يمكن لأجزم بانتفائه بخلاف التمنى فإنه قد يكون مجزوماً بانتفائه وإن كان ممكناً .

(٢) مواهب اللطائف ٢/٢٤٠ .

(٣) راجع المثال المذكور ( هل لى من شفيع ؟ ) .

أن المتضمنى يمكن أشد ترويحاً من خلافة ، فإذا كانت في غاية الأسف فاسب ما ذكر ، فليتأمل ، (١) .

## ٤ — لو :

أولهما : أن ( لو ) هذه هي المصدرية التي تستعمل بعد فعل ( ود ) كثيراً مثل قوله سبحانه (٢) ( ودوا لو تدهن فيدهنون ) وقوله عز وجل (٣) ( ود الذين كفروا لو تغفلون عن أسلحتكم وأمتعتكم فيميلون عليكم ميلة واحدة ) ، ثم تضمن هذا الفعل معنى الطلب ، ثم استغنت ( لو ) عنه في كثير من المواقف . فيما يمكن أن نسميه بلغة عصرنا الآن بمرحلة تطورها اللغوى .

وهي على هذا الرأى توافق ( أن ) المصدرية في المعنى ، وفي سبب الفعل بعدها بمصدر يطلبه العامل قبله (٤) ، وفي بقاء الماضى بعدها على مضيه ، وإذا جاء بعدها المضارع صرفت معناها إلى الماضى ، وتخالفا في العمل ، فإن المصدرية تنصب الفعل بعدها ، و ( لو ) لا تعمل شيئاً . وهي فوق ذلك كله تكون حرف موصول ، وتوصل بالفعل بعدها ، والطلب معها ليس طلباً

(١) في القرآن الكريم مما يفيد معنى التمنى فيما نحن بسدده قول الله سبحانه ( فإل لنا من شفعاء فيشفعوا لنا ) سورة الأعراف آية ٥٣ .

(٢) سورة القلم آية ٩ . (٣) سورة النساء آية ١٠٢ .

(٤) فاعلاً مثل قولك يعجبني أن تقوم في ( أن ) ، وقول قتيلة بنت الحارث أخت

الغضير بن الحارث عند رثائها له عقب قتله بعد غزوة بدر حيث كان أسيراً لدى المسلمين فأمر الرسول بقتله :

أحمد يا خير ضيء كريم في قومها والفعل فله معرق

ما كان ضرك لو منلت وربما من الفقى وهو المنيظ المحقق

في لو ، أو مفعولاً مثل : أحب أن تقوم ، في أن ، وقول الله سبحانه ( يود أحدكم

لو يمر ألف سنة وما هو بمزجرحه من المذاب أن يمر ) في لو . . . الخ .

( ١٣ — الأساليب الإنشائية )

بعضاً ، لأنه طلب عن طريق تضمين الفعل المستثنى عنه (ود) هذا المعنى ، ومن أجل ذلك رأى بعض العلماء أنها لا تحتاج إلى جواب (١) .

ثانيهما : أن (لو) هذه هي الشرطية ، ومعناها : امتناع الشيء لا امتناع غيره ، ثم نقلت - على حد تعبير بعضهم - من معنى الشرط إلى معنى التمني ، من غير أن يبقى فيها معنى الشرطية ، أو على حد تعبير البعض الآخر - بقي فيها معنى الشرط وأشربت معنى التمني .

ويختلف العلماء في تفسيرها على هذا الرأي إلى قسمين :

قسم يرى أن يفسرها بأنها حرف لما كان سيقع لوقوع غيره ، وذلك تفسير سيبويه .

والقسم الثاني يفسرها بأنها حرف امتناع متناع - وهو الرأي المشهور عند العلماء .

ورجح صاحب البحر المحيط رأي سيبويه لا طراد في كل المواقف . وانخرام الرأي المشهور في نحو : لو كان هذا إنساناً لكان حيواناً ، إذ على تفسير الإمام يكون المعنى ثبوت الحيوانية على تقدير ثبوت الإنسانية ، إذ الأخص مستلزم الأعم ، وعلى تفسيرهم ينخرم ذلك ، إذ يكون المعنى

(١) عرض العشرى للآية السكينة (وودا لو تكفرون كما كفروا فتكونون سواء) فقال عن الفعل الرفع (فتكونون) : عطف على تكفرون ، ولو نصب على جواب التمني لجاز ، وتعقبه أبو حيان فقال : ويكون التمني بلفظ الفعل ويكون له جواب فيه نظر ، وإنما المنقول أن الفعل ينتصب في جواب التمني إذا كان بالحرف تحويلاً ، ولو ، وألا (إذا أشربت معنى التمني) ، أما إذا كان بالفعل فيحتاج إلى سماع من العرب ، بل لو جاء لم يتحقق فيه الجوابية ، لأن ود التي تدل على التمني إنما متعلقها المصادر لا التواتر ، فإذا نصب الفعل بعد الفاء لم يتعين أن تكون جواب ، لاحتمال أن يكون من باب عطف المصدر المقدر على المصدر الملفوظ به فيكون من باب (وليس عبادة وتقر عينى) - راجع الكشاف ٢٨٨/١ ، والبحر المحيط ٣/٣١٤ .



عنتع الحيوانية لأجل امتناع الإنسانية ، وليس بصحيح ، إذ لا يلزم من انتفاء الإنسانية انتفاء الحيوانية ، إذ توجد الحيوانية ولا إنسانية<sup>(١)</sup> .

والمنهج السائد في هذه المسألة أنها إذا جاءت بعد الفعل (ود) فمفعوله محذوف لدلالة ما بعده عليه ، كما أن جواب (لو) الشرطية الباقية على بابها محذوف أيضا ، يقول أبو حيان في البحر المحيط صدد الآية الكريمة<sup>(٢)</sup> : (ودوا لو تكفرون كما كفروا فتسكونون سواء)<sup>(٣)</sup> : « من أثبت أن لو تكون مصدرية<sup>(٤)</sup> قدره ودوا كفركم كما كفروا ، ومن جعل لو حرفا لما كان سيقع لوقوع غيره جعل مفعول ودوا محذوفاً ، وجواب لو محذوفاً ، والتقدير ودوا كفركم لو تكفرون كما كفروا فتسكونون سواء لسروا بذلك ، .

أما إذا جاءت من غير سياق الفعل (ود أو يود) وجاء فيها معنى التمني ، سواء كان عن طريق النقل إليه ، أو عن طريق إشرابها بمعناه ، فإنها لها جوابان جواب للتمنى ، وهو منصوب بأن مضمرة بعد فاء السببية ، وجواب للار ، فإذا قيل على هذا : لو تأتيت فتحدثني ، فالتمنى لو حصل ما يتمنى ، وهو الايمان فالتحديث لسرقا ذلك ، ويقول صاحب البحر المحيط صدد الحديث عن الآية الكريمة<sup>(٥)</sup> : (وقال الذين اتبعوا لو أن لنا كرة فنتبرأ منهم كما تمبرأوا منا)<sup>(٦)</sup> : « المعنى أنهم تمنوا الرجوع إلى الدنيا حتى يطاعوا الله ويتبرأوا منهم في الآخرة إذا حشروا جميعاً مثل ما تبرأ المتبوعون أولاً منهم ، ولو هنا للتمنى ، قيل : وليست التي لما كان سيقع لوقوع غيره ، ولذلك جاء جوابها بالفاء في قوله (فتتبرأ) ، كما جاء جواب ليت في قوله (يا ليتني كنت معهم فأفوز) ، وكما جاء في قول الشاعر :

- 
- |                            |                                    |
|----------------------------|------------------------------------|
| (١) راجع البحر المحيط ٨٨/١ | (٢) سورة النساء آية ٨٩             |
| (٣) البحر المحيط ٣١٤/٣     | (٤) لو المصدرية لا تنبذ معنى التنى |
| (٥) سورة البقرة ١٦٧        | (٦) البحر المحيط ٤٧٤/١             |

فلو نبش المقابر عن كليب فتخبر بالانائب أى زير  
والصحيح أن لو هذه هى التى لما كان سيقع لوقوع غيره ، وأشربت معنى  
التمنى ، ولذلك جاء هذا البيت جوابها ، وهو قوله :

يوم الشعثمين لقرعينا وكيف لقاء من تحت القبور

هذا كله إذا أفادت معنى التمنى ، أما إذا لم تفده وجاءت بمعنى (إن) (١)  
الشرطية فليس لها إلا جواب واحد هو جواب لو ، يقول صاحب البحر  
المحيط صدد الآية الكريمة (٢) ( قالوا لو نعلم قتالا لانبعثناكم ) : د ( نعلم )  
هنا فى معنى ( علمنا ) ، لأن ( لو ) من القرائن التى تخلص المضارع لمعنى  
الماضى ، إذا كانت حرفاً لما كان سيقع لوقوع غيره ، فإذا كانت بمعنى (إن)  
الشرطية تخلص المضارع لمعنى الاستقبال ، ومضمون هذا الجواب أنهم علموا  
الانباع على تقدير وجود علم القتال ، وعلمهم للقتال منتف فانتهى الانباع ،  
وإخبارهم بانتفاء علم القتال منهم : إما على سبيل المكابرة والمكابدة . . .  
وإما على سبيل التخطئة لهم فى ظنهم أن ذلك قتال فى سبيل الله ، وليس  
كذلك ، وإنما هو رعى النفوس فى التهلكة .

ويحوز أن يحذف جواب ( لو ) كما قال الزمخشري صدد الحديث من  
الآية الكريمة (٣) ( فلو أن لنا كرة ففككون من المؤمنين ) : د ( لو ) فى مثل  
هذا الموضع فى معنى التمنى ، كأنه قيل : فليت لنا كرة ، وذلك لما بين معنى  
( لو ) و ( ليت ) من التلاقى فى التقدير ، ويجوز أن تكون على أصلها ويحذف  
الجواب ، وهو لعلنا كيت وكيت .

(١) ذكر النيسابورى فى تفسيره ( غرائب القرآن ورغائب الفرقان أن ( لو ) الشرطية  
التي بمعنى ( إن ) قد تفيد المبالغة مثل قوله سبحانه ( ولو علم الله فيهم خيراً لأسمعهم  
ولو أسمعهم لتولوا وهم معرضون ) أى أنهم على تقدير الأسماع معرضون ( راجع هذا  
التفسير على هامش تفسير الطبرى ١٣٨/٦ دار المعرفة - بيروت ) .

(٢) سورة آل عمران آية ١٦٧ • (٣) البحر المحيط ١٠٩/٣ ، ١١٠ •

(٤) سورة الشعراء ١٠٢ • (٥) الكشف ١٢٠/٣ •

وبعد ، فإن وجه استعمال ( لو ) كثيراً في التمني هو ما قال ابن يعقوب  
من أنها في الأصل تدخل على الممنوع والمحال. والمحال هو المتمنى كثيراً (١).

• - ألا :

نستدرك الآن على المتأخرين استعمال ( ألا ) في التمني ، وقد ذكرنا من  
قبل تنبيه سيديويه والرماني عليها .

٦ - أين :

نستدرك أيضاً على السكاكي والقزويني استعمال القرآن الكريم ( ابن )  
في التمني في الآيات الكريمة (٢) ( فإذا برق البصر وخسف القمر وجمع  
الشمس والقمر يقول الإنسان يومئذ أين المفر (٣) كلا لا وزر ) فالإنسان  
يتمنى يوم القيامة أن يجد مكاناً يفر إليه من هول هذا اليوم ، ويخبره القرآن  
بإستحالة ذلك ، يقول الألوسي في تفسيره (٤) : « كلا ، ؟ ردع عن طلب  
المفر وتمنيه » .

٧ - متى :

نستدرك أيضاً على السكاكي والقزويني استعمال ( متى ) في التمني ،  
وقد ذكر ذلك أبو السعود في تفسيره صدد الحديث عن الآية الكريمة (٥) :

(١) راجع مواهب الفتاح ٢/٢٤١ ، ٢٤٢ .

(٢) سورة القيامة الآيات ٧ ، ٨ ، ٩ ، ١٠ ، ١١ .

(٣) قراءة الجمهور بفتح الميم وإلقاء ، وقرا ابن عباس ومعاوية وأبو زيد  
وأبو عبد الرحمن والحسن وعكرمة والضحاك وابن يعمر وابن أبي عتبة بكسر الفاء ،  
على الزجاج : فمن فتح ، فاللهي أين الفرار ، تقول : جلست مجلساً ( بالفتح ) يعني  
جالوساً ، فإذا قلت : مجلساً ( بالكسر ) فأنت تريد المكان - راجع زاد المسير في علم التفسير  
٤١٩/٨ ، ٤٢٠ ) - ط ٣/سنة ١٩٨٤ - نشر المكتب الإسلامي ( بيروت - دمشق ) .

(٤) تفسير الألوسي ٢٩/١٤٠ - مكتبة التراث بالقاهرة .

(٥) سورة البقرة آية ٢١٤ .

(وزلزلوا حتى يقول الرسول والذين آمنوا معه متى نصر الله) حيث قال (١) :  
 « متى : أى متى يأتى نصر الله : طلباً وتمنياً له واستطالة لمدة الشدة والعناء » .  
 هذا ، وقد رأى السكاكى فى استعمال ( هل ، ولو ) كثيراً فى التمنى  
 مدعاة لتحليل دلالة التقديم والتخصيص التى تدل عليهما الأدوات هلا ، وآلا ،  
 ولولا ، ولوما ، حيث ذكر أن تمنى ما فات يدل على الندم عليه ، وتمنى ما هو  
 آت يدل على التخصيص عليه - أى طلبه بشدة والسؤال عنه ، لكنه بنى هذا  
 التحليل على أساس فرضى من عنده هو أن هلا ، وآلا مركبتين من ( هل  
 ولا ) مع إبدال الهاء همزة فى آلا ، وأن ( لولا ، ولوما ) مركبتين من ( لو  
 ولا ) أو ( لو وما ) مع مراعاة أن ( لا وما ) فى الحروف المركبة حروف  
 زائدة .

فإذا قيل : هلا أكرمت زيدا ، أو آلا أكرمته أو لو أكرمته ، أو لوما  
 أكرمته ، كان المعنى : ليتك أكرمته ، ويتخذ المتكلم هذا المعنى الأخير  
 - أى معنى التمنى - وسيلة لجعل المخاطب نادماً على ترك الإكرام ، بإظهار أنه  
 كان ينبغي أن يفعل ما فاته لما فيه من الحكمة المقتضية للفعل .

هذا مع الفعل الماضى ، أما مع الفعل المضارع فأنت إذا قلت : هلا تقوم ،  
 أو آلا تقوم ، أو لا تقوم لوما ، أو لو لا تقوم ، كان المعنى : ليتك تقوم ، ويتخذ  
 المتكلم من معنى التمنى فى العبارات وسيلة إلى حرض المخاطب على  
 القيام (٢) .

ويستفتح سعد الدين التفتازانى من وحي تحليل السكاكى دلالة هذه  
 الكلمات المركبة على التقديم والتخصيص دلالتها أيضاً على ضرب من التوبيخ

(١) تفسير أبى السعود ٢١٥/١ - دار إحياء التراث العربى ( بيروت - لبنان ) .

(٢) راجع مفتاح العلوم ص ١٣٣ .



واللوم على ما كان يجب أن يفعله المخاطب قبل أن يطلب المتكلم منه الندم أو التحضيض<sup>(١)</sup>.

ويرى صاحب البحر المحيط صدد حديثه عن الآية الكريمة (فلولا كان من القرون من قبلكم أولوا بقية ينهون عن الفساد في الأرض)<sup>(٢)</sup> أن لو لا يصاحبها معنى التفجع والتأسف فوق الدلالة على التحضيض<sup>(٣)</sup>.

ونحن نرى في لفظة كل من السكاكي والسعد وأبي حيان دلالة عميقة على التحليل الفنى الدقيق الذى يستبطن الأدوات اللغوية واستخداماتها ، ونحب أن نطمئن السكاكى إلى أن الافتراض الذى افترضه وكان يخشى أن يكون خطأ قد وجدنا له من الأسس ما يساعد على كونه حقيقة ، فقد ذكر الرماني خلال حديثه عن (لوما) أنها مركبة من (لو) و (ما)<sup>(٤)</sup> ، كما ذكر ابن جنى أن (لولا) حرف مركب من (لو) و (لا)<sup>(٥)</sup> ، بل إن سيبويه صرح أثناء حديثه عن تركيب (ربما) و (قلما) من (رب) و (ما) (وقل) و (ما) أن العرب قد فعلت مثل ذلك مع هذه الحروف ، يقول سيبويه<sup>(٦)</sup> : **دومثل ذلك : هلا ، ولولا ، وألا ، ألزموهن (لا) ، وجعلوا كل واحدة مع (لا) بمنزلة حرف واحد ، وأخلصوهن للفعل ، حيث دخل فيهن معنى التحضيض ،**

كما أن صاحب حاشية الجمل قد ذكر صدد حديثه عن الآية الكريمة (فجمعهم جذاً لا كبير لهم لعلمهم إليه يرجعون)<sup>(٧)</sup> أن التمنى فى (لعل) اتخذ وسيلة للاستمراء<sup>(٨)</sup> ، والزمنخرى أيضاً ذكر أن التمنى فى (لعل) فى الآية

(١) المطول ص ٢٢٥ ، يؤكد ذلك صاحب التروحات الإلهية ٢٥/٣ عند تحليل قوله سبحانه (ولولا إذا دخلت جنتك قلت ما شاء الله لا قوة إلا بالله) سورة الكهف ٣٩ .

(٢) سورة هود آية ١١٦ . (٣) البحر المحيط ٢١٧/٥ .

(٤) معانى الحروف ١٢٤ . وانظر دراستنا له .

(٥) الخصائص ٣٧/٢ . (٦) الكتاب ١١٥/٣ .

(٧) سورة الأنبياء آية ٥٨ . (٨) حاشية الجمل ١٣٣/٣ .

الكريمة ( قالوا فأتوا به على أعين الناس لعلمهم يشهدون )<sup>(١)</sup> يفيد التقرير .  
ذلك أن قصد إبراهيم صلوات الله عليه لم يكن إلى أن ينسب الفعل الصادر عنه  
إلى الصنم ، وإنما قصد تقريره لنفسه وإثباته لها على أسلوب تعريضى يبلغ  
فيه غرضه من إلزامهم الحجة وتبكيتهم<sup>(٢)</sup> .

---

(١) سورة الأنبياء آية ٦١ .

(٢) الكشف ١٥/٣ ، ومن هذا الباب أيضا ما ذكره صاحب الفتوحات الإلهية  
من أن للرجى فى ( لعل ) قد يقتصد به النهى ، كما فى قوله سبحانه ( فاعلمك باخع نفسك  
على آثارهم إن لم يؤمنوا بهذا الحديث أسفا ) انظر ج ٢ / ٤ ، والآية فى سورة السجدة

## الاستفهام

يمكن تقسيم حديث المتأخرين عن الاستفهام إلى قسمين رئيسيين :

القسم الأول : معنى الاستفهام الحقيقي وأدواته .

والقسم الثاني : المعنى المتولد من المقام لأداة الاستفهام عندما لا يراد بها السؤال ، وعلاقته بالمعنى الحقيقي .

ونبدأ الآن - بالقسم الأول ، فنقول وبالله التوفيق :

ذكر المتأخرون أن الاستفهام هو : طلب حصول صورة الشيء المستفهم عنه في ذهن المستفهم ( اسم فاعل ) بأدوات مخصوصة <sup>(١)</sup> . ثم رأى المحللون منهم أنه إن <sup>(٢)</sup> كانت تلك الصورة المطلوبة وقوع النسبة بين الشيئين في الخارج أو لا وقوعها فيه فحصولها هو التصديق ، وإن كانت تلك الصورة المطلوبة غير ذلك فحصولها هو التصور <sup>(٣)</sup> .

---

(١) قال السوقي : يخرج بقولنا ( أدوات مخصوصة ) نحو علمي ، وفهمي ( حاشية السوقي ٢٤٦/٢ ) .

(٢) راجع المطول لعماد الدين التفتازاني ٢٢٦ ، وشرح ابن يعقوب للتأخير ٢٤٦/٣ ، ٢٤٧ .

(٣) ركزنا على غرض التكلم وطلبه صورة خاصة هي التصديق أو التصور ، لأن كل سؤال عن التصديق فيه طلب تصور على نحو ما ، لكنه غير مطلوب ، وكل سؤال عن التصور فيه طلب تصديق على نحو ما ، لكنه غير مطلوب . ولنوضح ذلك بالأمثلة : في سؤال التصديق الذي يطلب به تعيين الثبوت أو الإثراء الحاصل بين الموضوع والمحول مثل : أقام زيد ، المعنى الظاهر والمطلوب : أقام زيد أم لم يقم ؟ فالنسبة المطلوبة التي تتعلق بها غرض التكلم هي التصديق .

لكنه يمكن أيضا تحليل المعنى : أي المحتملين وقع : قيامه ؟ أم عدم قيامه ؟ فيأتي التصور ، لكنه غير مطلوب ولا مقصود من التكلم ، بدليل أن متعلق الشك والتردد

والألفاظ الموضوعة للاستفهام الحقيقية هي — كما ذكر السكاكي —  
الهمزة ، أم ، هل ، ما ، من ، أي ، كم ، كيف ، أين ، أنى ، متى ، أيا ( بفتح  
الهمزة وكسرها ) ، وراد السبكي : مهها ، وزاد الكوفيون اعل .

وهذه الكلمات ثلاثة أنواع : هل ، وتستعمل في طلب التصديق خاصة ،  
وباقى الأدوات — عدا هل والهمزة — تستعمل في طلب التصور ،  
والهمزة — وهى أم الباب — تستعمل فى كل من التصديق والتصور ، وكلها  
تلزم صدارة الأساليب بحكم أنها تيدل على الطلب ، والطلب إنما يكون لشيء

وهو حصول القيام كائنًا من زيد أو عدم ذلك منه . أما نفس الاحتمالين (القيام أو عدم القيام)  
فغير مقصودين لثباتهما ، وإلا لو قصد التشكك ذلك لنبه عليه فقال : أقام زيد أم قعد ؟  
وما من استفهام تصديقي إلا يمكن أن يحال معناه إلى أسلوب ( أى ) التى هى خاصة  
بطلب التصور . ( يستثنى من ذلك بعض الأساليب الاستفهامية التى تأبى ضرورة  
العقل فى تحايلها هذا الأسلوب مثل قوله سبحانه ( ألهم أرجل يمشون بها أم لهم أيد  
يمطشون بها . . . الآية ) سورة الأعراف آية ١٩٥ ، فإنه لا يصح معنى — وإن صح  
لفظاً — أن تقول : أى الأمرين لهم : الأرجل أم الأيدي . . . ؟

ومثل ذلك يقال فى سؤال التصديق وطلبه فى الجملة الإسمية مثل : أزيد قائم ؟ فإن  
مقصود التشكك ومتعاقى شكه وتردده هو وقوع النسبة أو انتفاء وقوعها ، أو بعبارة  
أخرى : تحديد تلبس زيد بالقيام من عدم تلبسه ، ولا يتعلق ذلك بشخص آخر .  
وإلا لنبه عليه التشكك فقال ( مثلاً ) : أزيد قائم أم عمرو ؟

وفى سؤال التصور الذى يطلب به تعيين المسند أو المسند إليه أو أى نسبة أخرى  
غير النسبة الخاصة بالإيجاب والسلب بين ركنى الجملة — كالنسبة الكلامية — مثل : أحاضر  
زيد أم غائب ؟ ( فى السؤال عن المسند ) : المعنى الظاهر والمطلوب : أن السائل قد  
جهل وقوع أى من المسندين لزيد ، فهو يسأل عن أحدهما ، هذا هو التصور المطلوب .  
لكن تحليل المعنى عقلياً يبيننا أن السائل أيضاً قد علم أن المسند إليه ( زيد )  
لا بد أن يكون منه أحد المسندين ( الحضور أو الغياب ) وهو يتردد بينهما ، فالنسبة  
التصديقية التى هى مورد الإيجاب والسلب مطلوبة أيضاً ، لكنها مطلوبة تبعاً لا قصداً .



بهمك ويعنيك شأنه ، لا لما وجوده وعدمه سواء ، وكون الشيء مهما  
جهة مستدعية لتقديمه في الكلام - كما يقول السكاكي (١).

### الاستفهام بالهمزة أم الباب :

يبدأ المتأخرون حديثهم عن أدوات الاستفهام بأم الباب لحديث سيبويه  
عنها (٢) بأنها حرف الاستفهام الذي لا يزول عنه الاستفهام مطاقاً ، ولأنها  
يمكن أن تدخل على غيرها من أدوات الاستفهام مثل قول الله عز وجل  
( أفن يلقى خير أم من يأتي آمناً يوم القيامة ) (٣) ، بل قال بدر الدين بن مالك -  
فيما نقله عنه السبكي (٤) - إن الفاظ الاستفهام غير الهمزة نائبة عنها ، كما أن  
الاستفهام بها غير مفيد بوقت مثل متى ، أو يمكن مثل أين ، أو بحال مثل كيف .

وطالب التصديق بها أن يسأل المتحدث - كما قدمنا - عن وقوع النسبة  
بين الشئيين في الخارج أو عدم وقوعها ، ويتلوها في هذه الحالة الجملة الفعلية  
أو الجملة الاسمية مثل : أنجح على ؟ - أعلى ناجح ؟

ويجيب هذا الاستفهام بتعيين الثبوت أو الانتفاء ، وقد تأتي ( أم ) في  
سياق هذا الاستفهام التصديقي ، لكنها تكون ( أم ) المنقطعة المفسرة بمعنى  
بل والهمزة ، ويكون بعدها جملة وليس اسماً مفرداً . ومن أمثلتها من البيان  
الكريم قوله سبحانه على لسان فرعون : - ( أليس لي ملك ، وصرو هذه الأنهار  
تجري من تحتي أفلا تبصرون ، أم أنا خير من هذا الذي هو مهين ولا يكاد  
يبين ) (٥) وقوله عز وجل ( أفسح هذا أم أنتم لا تبصرون ) (٦) وقوله تبارك  
وتعالى : ( أروني ماذا خلقوا من الأرض أم لهم شرك في السماوات ) (٧) .

(١) مفتاح العلوم ١٣٦ .

(٢) راجع دراستنا لسيبويه ، وكتاب سيبويه ٩٩/١ ، ١٠٠ .

(٣) سورة فصلت آية ٤٠ . (٤) عروس الأفراح ٢/٢٤٦ .

(٥) سورة الزخرف آية ٥٢ ، ٥١ . (٦) سورة الطور آية ١٥ .

(٧) سورة طه آية ٤٠ ، سورة الأحقاف آية ٤ .

أما طلب التصور بالهمزة فهو أن يسأل المتحدث طالباً إدراك المفرد مسنداً أو مسنداً إليه أو غير ذلك من المتعلقات ، ويتلو الهمزة - في هذه الحالة - المسئول عنه ، وغالباً ما تأتي ( أم ) المتصلة ( المماثلة ) التي تأتي بعدها المفرد الذي يعادل ما بعد الهمزة ، و ( أم ) هذه عاطفة للمفردات .

ومن أمثلة التصور :

- أحاضر زيد أم غائب ؟ ( المسئول عنه المسند ) .
- أعلى الحاضر أم محمد ( المسئول عنه المسند إليه ) :
- أفقه تدرس أم نحواً ( المسئول عنه المفعول به ) .
- أماز لا تخبرني أم جاداً ( المسئول عنه الحال ) .
- أظمراً تاتيني أم عصراً ( المسئول عنه ظرف الزمان ) .
- أعند العميد تقابلني أم في مكتبي ( المسئول عنه ظرف المكان ) .
- ويجيب هذا الاستفهام بتعيين المفرد المسئول عنه .

ويجب أن يكون معروفاً أن سؤال طلب التصور يستدعي ويستلزم - غالباً - أن يكون أصل التصديق واقعاً ، فنحن إن قلنا : أفقه تدرس أم نحواً ؟ حيث السؤال هنا عن خصوص المفعول ، يكون الأمر أن السائل لابد أن يعرف أن الدراسة نفسها واقعة إذا كان الفعل ماضياً ، أو ستقع حتماً إذا كان الفعل مضارعاً - كما هنا - على مفعول ما معلوم ، وأن المراد بالأسلوب تحديد هذا المفعول الذي اختص بها : هل هو الفقه أم النحو . وقد شرحنا هذا النقطة بالتفصيل في مطلع حديثنا عن الإمام عبد القاهر الجرجاني ، فارجع إليها إن شئت .

مقام الاستفهام الحقيقي بالهمزة :

حدد السكاكي مقام الاستفهام الحقيقي بالهمزة بأنه مقام المتردد الشك ، وهو تحديد دقيق يتسع مع كلاً حالتي التصديق والتصور ، وتؤكد هذه النصوص العربية الفصيحة .

يقول الله سبحانه في السؤال عن التصديق حاكياً تردد السحرة في اعتقادهم بجازاة فرعون لهم بعد منازلهم موسى<sup>(١)</sup> : ( أئن لنا لأجراً إن كنا نحن الغالبين ؟ قال نعم وإنكم إذا لمن المقربين ) . ( الشك هنا في النسبة )

كما يقول أيضاً في السؤال : عن التصديق حاكياً تردد إخوة يوسف وارتياهم في شخصيته ثبوتاً أو انتفاء<sup>(٢)</sup> : ( إنك لانت يوسف ؟ قال أنا يوسف وهذا أخى ) . ( الشك في النسبة أيضاً ) .

أما في السؤال عن التصور ، فإليك الأمثلة التي تحكى التردد والشك في تعيين أحد الشيتين عن طريق ذكر المعادل بعد ( أم ) المتصلة :

يقول الله سبحانه في السؤال عن المسند إليه<sup>(٣)</sup> : ( أنتم أشد خلقاً أم السماء ؟ ) ( الشك في المسند إليه )

ويقول الله سبحانه في السؤال عن المسند : ( هذا من فضل ربي ليبلوني أشكر أم أكفر )<sup>(٤)</sup> . ( الشك في المسند )

ويقول جرير في السؤال عن المفعول :

أثعبه الفوارس أم رياحا  
عدلت بهم طيبة والخشاب<sup>(٥)</sup>  
( الشك في المفعول ) وهكذا الباقي .

(١) سورة الشعراء آية ٤١، ٤٢ .

(٢) سورة يوسف آية ٩٠ .

(٣) سورة النازعات آية ٢٧ .

(٤) سورة النمل آية ٤٠ .

(٥) ثعلبة : هم ثعلبة بن يربوع بن حنظلة بن مالك بن زيد مناة بن تميم ، ورياح من يربوع بن حنظلة . وطهية ابن مالك بن حنظلة . الخشاب : قبائل من أبناء مالك ابن حنظلة . وتقدير البيت : أظلمت ثعلبة فعدلت بهم طهية ؟ . يهجو جرير الهزذق فآخرأ عليه برهطه الأدنى إليه من تميم ، لأن ثعلبة ورياحاً من بني يربوع ، وجرير ابن كليب بن يربوع ، وأما طهية والخشاب فمن بني مالك بن حنظلة ، والهزذق من بني دارم بن مالك بن حنظلة ، فهم أدنى إلى الهزذق .

الفرق في الاستفهام بالهمزة بين طلب التصديق وطلب التصور :

يجمل الدسوقي حديث الفرق في الاستفهام بالهمزة بين طلب التصديق والتصور فيقول (١) : « اعلم أن الفرق بين الاستفهام بالهمزة عن التصور والاستفهام بها عن التصديق من وجهين :

لفظي ، وهو أن ما صالح أن يؤتى بعده بأم المنقطعة دون المتصلة استفهام من التصديق ، وما صالح أن يؤتى بعده بأم المتصلة فهو استفهام عن التصور . ومعنوي ، وهو أن الاستفهام عن التصديق يكون من نسبة تردد الذهن فيها بين ثبوتها ونفيها ، والاستفهام عن التصور يكون عند التردد في تعيين أحد الشئتين .

الاستغناء عن ( أم ) :

يشير المتأخرون إلى أنه قد يستغنى عن ( أم ) في كلا حالي التصديق والتصور اعتماداً على القرائن في فهم المعنى ، أما عن التصديق فالامر ظاهر لأن ( أم ) منقطعة فيه ، وهي بمعنى ( بل ) أو ( بل والهمزة ) على اختلافهم في ذلك (٢) ، وهي تشكل جملة مستقلة عن سابقتها في المعنى ، بل أكثر من ذلك أن الجملة بعد ( أم ) تنقل اهتمام القارئ عن الجملة قبلها فيصير كأنه مستغنى عنه ، فإذا لم يقصد الاستغناء عن الجملة الاستفهامية قبل أم فلا داعي لأن تأتي أم ، ولا الجملة بعدها .

أما عن التصور فلأن مقام الشك فيما يلي الهمزة ، ويجيء أم المتصلة وما

---

(١) حاشية الدسوقي ج ٢/ ٢٤٨ .

(٢) الرأي الأول هو رأي الكوفيين والوجاج ، ويقول الرضي به لكن إن وقع بعدها استفهام ، وهذا ما يشير إليه سيبويه أيضاً ، والرأي الثاني رأي البصريين ، ويجعلون هذه الهمزة مفيدة للاستفهام الانكاري غالباً ، وإذا لم يستفهم المعنى جعلوها للاستفهام الحقيقي كما في قول بعض العرب : إنما لإبل أم عام .



بعدها إنما هو لغرض الاطناب في الإيضاح والبيان ، مثل أن يكون الموقف موقف جدل حول فكرة أو برهان على قضية ، أو غير ذلك من المواقف التي تحتاج إلى الدلالة على الإيضاح والبيان ، فإذا لم يكن ثم ذلك فلا داعي لمجيء أم ولا معاد لها بعدها .

ونحن بعد ذلك نستطيع أن نفهم عبارة القزويني التي ذكرها الإشارة إلى الاستغناء عن ( أم ) حيث قال (١) : « ولهذا لم يقبح أزيد قائم ؟ ، وأعمرأ عرفت ؟ ، لأنه إذا كانت الهمزة للتصور في المثالين ، ولا بد أن تكون كذلك ، فالشك في المسند إليه في المثال الأول ، وفي المفعول في المثال الثاني ، ولا مجال للإيضاح والبيان لأن محدثنا ليس منكرأ ولا مجادلا ولا يحتاج منا إلى برهان .

أما إنه لا بد أن تكون الهمزة للتصور فإنه لا مجال لحل أى من المثالين على طلب التصديق . أما عن المثال الأول ( أزيد قائم ؟ ) فإن الإمامين عبد القاهر والقزويني يريان أن التقديم فيه قد يفيد ( الاختصاص (٢) . ومن ثم فإن أمضيئناه على أن المطلوب بالسؤال هو التصديق فالمثال قبيح ؛ ذلك أن السؤال عن النسبة ( التصديق ) يجعل الشك فيها ، والاختصاص الذي أفاده تقديم المرفوع - على رأيهما هذا - يؤكد حصـولها ، فيتدافعان فيكون القبح .

أو نقول - كما قال ابن يعقوب (٣) - إن السؤال عن التصديق يكون من قبيل تحصيل الحاصل ، أى تحصيل النسبة الحاصلة بالتقديم ، وهى التصديق .

(١) الإيضاح ج ٢/ ٢٥١ .

(٢) هناك احتمال آخر هو أن يكون التقديم - مثلاً - مفيداً للاهتمام والعناية بالمتقدم ، وأن ذلك لا يقبح السؤال إذا طلب به التصديق .

(٣) انظر كلامه في تحصيل المثالين ٢/ ٢٥١ - ٢٥٢ .

وأما عن المثال الثاني (أعمرأ عرفت ؟) فإن تقديم المفعول يستوجب حصول التصديق بنفس الفعل - كما أشرنا من قبل - ومن ثم السؤال أيضاً من قبيل تحصيل الحاصل .

السؤال بالهمزة الذي يحتمل طلب التصديق وطلب التصور :

يجدر بنا قبل أن نترك حديث الاستفهام بالهمزة أن نقول : إنه إذا جاء الفعل بعد الهمزة فإن السؤال يحتمل طلب التصديق أو طلب التصور ، ويتبين أحد الأمرين بالقرائن المعنوية أو اللفظية .

أما عن القرائن المعنوية فمثل القرينة الحالية في قولنا : أكتب هذا الكتاب أم اشتريته ؟ فإنه سؤال عن تصور المسند وتعيينه ، والقرينة العقلية في مثل قولنا : أفرغت من الكتاب الذي كنت تكتبه ؟ فإنه سؤال التصديق بالفراع من الكتاب ، ذلك أن القول ( الذي كنت تكتبه ) يفيد أن السائل عالم بأن المخاطب يكتب كتاباً .

وأما عن القرائن اللفظية فإنه كثيراً ما تستخدم ( أم ) في هذه التفرقة حيث إذا كانت متصلة يليها معادل ما بعد الهمزة مثل : أضربت زيدا أم أهنته ؟ ويكون الاستفهام في هذه الحالة للتصور ، وإذا كانت منقطعة لا يليها هذا المعادل ، فضلاً عن أن المعنى - كما ذكرنا من قبل - يكون على إثبات ما بعدها وإبطال ما قبلها ، ولهذا يكون قولنا : أضربت زيدا أم لا لطلب التصديق .

وكثيراً ما يستثمر المفسرون للقرآن الكريم هذه النقطة ويثرون المعاني القرآنية ، يقول أبو حيان في تفسير الآية الكريمة ( اتخذناهم سخرى أم راغبت عنهم الأبصار )<sup>(١)</sup> : ( أم ) إن كان اتخذناهم استفهاماً ، إما مصرحاً بهمزته كقراءة من قرأ كذلك ، أو مقولاً بالاستفهام ، وحذفت الهمزة للدلالة - فالظاهر أنها متصلة ، لتقدم الهمزة ، والمعنى : أي الفعلين فعلنا بهم :

(١) راجع البحر المحيط ٤٠٧/٨ ، والآية الكريمة من سورة ص ٦٣ .

الاستسغار منهم أم از دراؤم وتحقيرهم وأن أبصارنا كانت تعملو عنهم . . .  
ويكون استفهاماً على الإنكار على أنفسهم للاستسغار والزيغ جميعاً .  
وإن كان ( اتخذناهم ) ليس استفهاماً فأم منقطعة . ويجوز أن تكون  
منقطعة أيضاً مع تقدم الاستفهام ، يكون كقولك : أزيد عندك أم عندك  
عمرو : استفهمت عن زيد ثم أضربت عن ذلك واستفهمت عن عمرو ،  
فالتقدير : بل أذاغت عنهم الأبصار .

ويقول الزمخشري صدم الحديث عن قوله سبحانه : ( قل أتحاجوننا في الله  
وهو ربنا وربكم ولنا أعمالنا ولكم أعمالكم ونحسب له مخلصون أم تقولون إن  
إبراهيم وإسماعيل وإسحاق ويعقوب والأسباط كانوا هوداً أو نصارى ) (١) :  
« يحتمل فيمن قرأ ( تقولون ) بالتاء أن تكون ( أم ) معادلة للهمزة في  
( أتحاجوننا ) بمعنى : أي الأمرين تأتون : المحاجة في حكم الله أم إدعاء اليهودية  
والنصرانية على الأنبياء ، والمراد بالاستفهام عنهما إنكارهما معاً .  
« وأن تكون منقطعة بمعنى بل أقولون ، والهمزة للإنكار أيضاً .  
وفيمن قرأ بالياء لا تكون إلا منقطعة » .

### الحديث عن ( أم ) :

« تتبع ( أم ) الهمزة في طريقها الاستفهامي ، وكثيراً ما تراققها ، فيكونان  
طلب الصديق وطلب التصور ، لكنها في طلب التصديق تكون منقطعة ،  
ويكون بعدها جملة تفيد إبطال الجملة قبلها ، وفي طلب التصور تكون متصلة ،  
ويكون بعدها مفرداً أو جملة تعادل الجملة قبلها ، غير أنها إذا انفردت عن  
الهمزة تكون منقطعة فحسب » .

(١) راجع تفسير الكشاف ١ / ٩٨ ، والآيتان الكريمتان من سورة البقرة

وقد تستبدل ( أم ) الهمزة بأداة استغفائية أخرى لأنها تفيد الاستغفام كثيرا في جو الاستغفام ، ولذلك رأى بعض العلماء أنها لا تفيد الاستغفام منفردة ، ولم يعدوها في أدوات الاستغفام (١) .

### ( أم ) المتصلة :

يطلب بها التصور ، ولا بد من وقوع الاستغفام بالهمزة قبلها لفظا ومعنى مثل قوله سبحانه ( قل أنتم أعلم أم الله ) (٢) ، وقوله عز وجل ( قالوا أجتتينا بالحق أم أنت من اللاعبين ) (٣) وقوله عز من قائل ( ليلوني أشكر أم أكفر ) (٤) أو لفظا فقط مثل قوله سبحانه : ( سواء عليهم استغفرت لهم أم لم تستغفر لهم ) (٥) .

### ( أم ) المنقطعة :

يطلب بها التصديق ، وتكون في جو وسياق الأسلوب الاستغفامى ، سواء كان هذا الاستغفام أو بعدها مثل قوله عز وجل ( مالى لا أرى الهدى أم كان من الغائبين ) (٦) ، وقوله سبحانه ( ألهم أرجل يمشون بها أم لهم أيد يمشون بها ... ) (٧) وقوله عز من ( قل هل يستوى الأعمى والبصير أم هل تستوى الظلمات والنور ) (٨) .

كما أنها تأتي في الأسلوب الخبرى كثيرا - وإن أنكر ذلك بعض العلماء (٩)

(١) راجع هذه الآراء في كتاب استاذنا محمد عبد الخالق عضيمة دراسات

في القرآن الكريم ١/ ٢٩٨ ، ٣١٤ .

(٣) سورة الأنبياء آية ٥٥ .

(٢) سورة البقرة آية ١٤٠ .

(٥) سورة المائدة آية ٦ .

(٤) سورة النمل آية ٢٠ .

(٧) سورة الأعراف آية ١٩٥ .

(٦) سورة النمل آية ٢٠ .

(٨) سورة الرعد آية ١٦ .

(٩) انظر نتائج التفسير السهيل ص ٢٠٩ ، ٢١٠ ، وبدائع الفوائد لابن القيم



مثل قوله سبحانه ( أم تريدون أن تسألوا رسولكم )<sup>(١)</sup> وقوله عز وجل :  
( أم كنتم شهداء إذ حضر يعقوب الموت )<sup>(٢)</sup> وقوله تبارك وتعالى ( أم لهم  
نصيب من الملك فإذا لا يؤتون الناس نقيراً )<sup>(٣)</sup> .

وتكون أم المنقطعة بمعنى بل والهمزة عند جمهور البصريين ، والاستفهام  
معها إنكارى غالبا ، ومعنى بل عند الكوفيين والزجاج ، أما سيبويه  
والرضى فيقدرانها ببل وحدها إن وقع بعدها استفهام ، وأبو حيان يقدرها  
أيضا ببل وحدها إن وقع بعدها مل خاصة . وفي كل حال فهي تفيد الإضراب  
الانتقالى الذى يجعل اهتمام المتكلم وغرضه منصبا على ما بعدها .

### ( أم ) بين الاتصال والانقطاع :

نقد يترجح جانب الاتصال أو الانقطاع بقرينة لفظية أو معنوية ،  
فيترجح جانب الاتصال فى القرينة اللفظية بمثل وقوع همزى التسوية والتعيين  
قبلها ، ووقوع المفرد بعدها معادلا لما بعد الهمزة ، ومثل ذلك اشتراك  
الجملتين قبلها وبعدها فى الفاعل مثل أقام زيد أم انتبه ، أفت أم قدمت .

ويترجح جانب الانقطاع فى القرينة اللفظية بمثل وقوع بعض الأدوات  
الاستفهامية بعد أم ، وبمثل اختلاف الجملتين فى الاسمية والفعلية مثل أقام  
زيد أم عمرو قاعد ؟ وكذلك مع لاختلاف المعنى فى الفعلين مثل أقام زيد  
أم تكلم ؟ ومع عدم اشتراك الجملتين فى المسند إليه مثل أزيد قائم أم  
عمرو قاعد ؟ .

وقد ذكر الرضى أن الجملتين الفعليتين المشتركتين فى الفعل المتساويتين  
فى النظم نحو : أقام زيد أم قام عمرو ؟ والجملتين الاسميتين المشتركتين فى جزم

(٢) سورة البقرة آية ١٣٣ .

(١) سورة البقرة آية ١٠٨ .

(٣) سورة النساء ٥٣ .

نحو : أريد قائم أم هو قائم ، أريد أخى أم غيره هو - الأولى فيهما  
الانقطاع ، لأنك كنت قادرا على الاكتفاء بمفرد منها لو قصدت الاتصال ؛  
وقد يكون الترجيح بقريظة معنوية مثل قوله سبحانه ( ألهم أرجل يمشون  
بها أم لهم أين يبطشون بها ... ) فإن المعنى يأتى أن تكون أم متصلة ،  
والضرورة تقتضى أن الأصنام قد جمعت هذه الجوارح ( الأرجل والأيدي  
والأعين والأذان ) وليس واحدا منها ، ليتم بهذا الجمع الإنكار على عابديها ،  
والتعجب من شأنهم فى عبادتها حيث إنها فقدت منفعة هذه الأعضاء فكيف  
بها تعبد لجلب منفعة لغيرها .

### الاستفهام بأداة التهديد ( هل ) :

تقع ( هل ) فى الاستفهام على وجهين :  
بسيطة ، وهى التى يستفهم بها عن وجود الشيء فى ذاته أو عدم وجوده ،  
بمعنى هل هو متحقق أو حاصل فى الخارج أولا ، كقولنا : هل العنقاء  
موجودة ؟ هل العالم الذى لا يخطئ موجود ؟ . ومعنى كونها بسيطة أن  
المستفهم عنه بها هو شيء واحد هو الوجود أو التحقق أو الحدوث فى الخارج .  
ومركبة ، وهى التى يستفهم بها عن وجود شيء لشيء أو عدم وجوده له ،  
بمعنى هل هو ثابت له ومتحقق فى الخارج أم لا ؟ كقولنا : هل الشمس طالعة ؟  
هل العالم حادث ؟ فليس الغرض الاستفهام عن وجود الشمس أو وجود العالم  
فى ذاتيهما ، وإنما الغرض الاستفهام عن ثبوت شيء لهما ، هو الطلوع فى المثال  
الأول ، والحدوث فى المثال الثانى . ومعنى كونها مركبة أن المستفهم عنه بها  
شيئان هما : تحقق وجود المسند اللائق بالمسند إليه ، ثم ثبوت هذا المسند إليه  
فى الخارج .

ويجاب على أى من السؤالين بنعم أو لا .

استثمار البلاغيين لخصائص ( هل ) اللغوية :

- ١ - لما كانت ( هل ) تجعل زمن المضارع بعدها مستقبلا رأى البلاغيون استعمال الهمزة مع كل ما يفيد زمن الحال .
- ٢ - لما كانت ( هل ) تستعمل في طلب التصديق خاصة رأى البلاغيون فتح استعمال الأساليب التي فيها مظنة العلم بحصول أصل النسبة الخارجية للكلام .

٣ - لما كانت ( هل ) تدخل غالبا على الأفعال دون الأسماء والحروف رأى البلاغيون أن العدول عن هذا الأصل لا يكون إلا من البلاغ ، ولذا كتبت بلاغية طريقة وسنفصل هذا الإجمال فيما يلي :

أولا : الخصيصة الأولى ( هل تجعل المضارع بعدها للاستقبال ) :

ذكر البلاغيون أنه حيث لا يكون المضارع بعد ( هل ) إلا للاستقبال بحكم الوضع (١) لا يصح أن يقع بعدها ما يفيد زمن الحال مثل قولنا : هل تضرب زيدا وهو أخوك ؟ إذ الجملة الحالية ( وهو أخوك ) تعتبر قيدا في عاملها وهي تفيد أن مضمونها حاصل في الحال ، فكذلك العامل أيضا ( الفعل بعدها ) .

والصحيح في هذا المجال - أعني مجال زمن الحال - أن تأتي بالهمزة ، ولذلك قال الله عز وجل ( أتقولون على الله مالا تعلمون ؟ ) (٢) لأن القرائن تدل على أن المراد إنكار القول الحالي لا الاستقبالي ، ولا الماضي . ومثل

---

(١) يقول المصنف معلقا على هذه النقطة ٢ / ٢٦١ « أى لا بالقرائن بمعنى أن الروائع وضع هل لتخصيص المضارع بالاستقبال إذا دلت عليه بعد أن كان محتملا للحال » .

(٢) سورة يونس آية ٦٨ .

ذلك أيضا قولنا : أتؤذى أياك ؟ أنشتم الأمير - حال الإذابة والاشتم ، يقول ابن يعقوب : صدد تحليل المثال ( أنضرب زيدا وهو أخوك ؟ ) (١) واستفهام بالهمزة يصح فيه إرادة الحال ومعناها الإنكار بمعنى أنه لا ينبغي أن يقع منك الضرب ، فالإنكار إنما يتسلط هنا على الإنباء ، ويحتمل أن يتسلط على ما لم يقع من الضرب لأن الحال أجزاء ، مضي بعضها وبقى البعض ثم يعمل تسليطه الإنكار على الإنباء دون إنكار الفعل الواقع في الحال وهو ( الضرب ) فيقول : « وإنما قلنا ذلك لأن الإنكار للواقع بمعنى نفيه لا يتأتى » (٢) .

ثانياً : الخصيصة الثانية ( استعمال ) ( هل ) في طلب التصديق خاصة .

درس البلاغيون خلال حديثهم عن هذه الخصيصة استعمالات ( هل ) بين الجواز والمنع والقيح فذكروا أنه يستعمل ( هل ) في طلب التصديق خاصة ، بمعنى أنها يراد بها طلب وقوع النسبة في الخارج أولاً ووقوعها فيه مثل هل قام زيد ؟ هل عمرو قاعد ؟ .

ولهذا يمتنع وقوع ( أم ) المتصلة بعدها ، بينما يجوز وقوع ( أم ) المنقطعة . لأن الأولى تأتي في طلب التصور ، والثانية تأتي في طلب التصديق . يقول السكاكي : (٣) : امتنع أن يقال : هل عندك عمرو أم بشر ؟ - بانصاف أم - دون أم عندك بشر ؟ - بانقطاعها ، ويقول القزويني أيضاً (٤) : « امتنع : هل زيد قام أو عمرو ؟ » .

وبشرح الدسوقي هذا المنع فيقول (٥) : « المراد أن الجملة الواقعة فيها ( هل ) لا تكون إلا الطلب التصديق ، والجملة الواقعة فيها أم - أي المتصلة -

(١) شرح ابن يعقوب ٢/٢٦٢ - ٢٦٣ . (٢) الوضع العايق .

(٣) مفتاح العلوم ١٣٣ .

(٤) الإيضاح للقزويني ( ضمن شروح التلخيص ) ج ٢/٢٥٥ .

(٥) حاشية الدسوقي ( ضمن شروح التلخيص ) ج ٤/٢٥٦ .



لا تكون إلا لطلب التعيين ، فالجمع بينهما يؤدي إلى التناقض ، على أن طلب التعيين بأن يستلزم كون التصديق بأصل الحكم حاصلًا إذ قد قلنا إنها لطلب تعيين أحد الأمرين مع العلم بثبوت أصل الحكم ، وهل تقتضى عدم حصوله ، وحيث أنه فلا يمكن الجمع بينهما ، فلا يتوجه السؤال من أصله .

كما قبح البلاغيون استعمال الأساليب التي فيها مظنة العلم بمحصل أصل النسبة ( أى حصول التصديق ) فقال السكاكي (١) : « وقبح هل رجل عرف ؟ وهل زيداً عرف ؟ دون : هل زيداً عرفته ؟ ولم يقبح : أَرَجُلٌ عرف ؟ وأزيداً عرفته ؟ لما سبق أن التقديم يستدعى حصول التصديق بنفس الفعل ، فبيّنه وبين هل تدافع . »

ونحن إذا نظرنا إلى أصل القاعدة التي وضعوها في تقبيح الأساليب التي فيها مظنة للعلم بمحصل أصل النسبة نجد أن مشكلتها الأساسية هي دخول (هل) على الأسماء دون الأفعال التي تصاحبها في سياق الجملة بدليل أنهم أجازوا - بلا قبح - هل زيد قائم ؟ ، ومن هنا فإننا نضيف إلى ما ذكرناه قبح كل الأساليب التي يتقدم فيها المفعول على العامل ( الفعل ) سواء كان ذلك المفعول مفعولاً لا تحو ما ذكره : هل زيداً ضربت ؟ أو غير مفعول مثل : هل في الدار جلست ؟ هل راكباً جئت ؟ هل عندك قام عمرو ؟ ، والعلّة في ذلك إن تقديم المفعول على الفعل يقتضى غالباً - كما أشرنا عند شرح استفهام التصور في الهمة - حصول التصديق ، أى حصول العلم للمتكلم بنفس وقوع الفعل ، بينما هل يطلب بها سؤال التصديق ، وبينهما تدافع - كما يقول السكاكي .

ولئنما كانت هذه الأساليب قبيحة وليست ممنوعة كسابقتهما ولأن التقديم - غالباً - ما يكون في الكلام لإفادة الاختصاص .

وسأدرس - الآن - شيئاً من نصوصهم حول هذه المسألة .

أولا : من كتاب دلائل الإعجاز للإمام عبد القاهر الجرجاني :

[ لاحظ أن النصوص ستكون من التصور ( المفرد ، وسيكون الكلام من غير استفهام ، أو يكون الاستفهام بالهمزة ، لأن (هل) لا تصح في السؤال من التصور ، وإنما أتينا بها هنا مع أن الحديث عن (هل) لإثبات أن التقديم يفيد التخصيص ، وهذا موضع شاهدنا حيث عن طريق ذلك ثبت قبح وجود (هل) مع التقديم ] .

يقول الإمام عبد القاهر في الحديث عن تقديم الاسم المرفوع ( الفاعل في المعنى ) على فعله (١) : د إن قدمت الاسم فقلت : أرجل جاءك ؟ فأنت تسأله عن جنس من جاءه : أرجل هو أم امرأة ، ويكون هذا منك إذا كنت علمت أنه قد أتاه آت ، ولكنك لم تعلم جنس ذلك الآتى .

د فسيملك في ذلك سبيلك إذا أردت أن تعرف عين الآتى فقلت : أريد جاءك أم عمرو ؟ لأن تقديم الاسم يكون إذا كان السؤال عن الفاعل ، والسؤال عن الفاعل يكون إما عن عينه ، أو عن جنسه ، ولانثالث .

والملاحظ أن النص هنا يشير إلى إفاة التقديم للاختصاص ، سواء كان الاسم المتقدم مذكرا أو معرفة ، كما أنه يشير أيضا إلى تقديم الاسم المذكورة يفيد دائما الاختصاص في الجنس ، وهذا هو الاختصاص الأصلي للمذكورة ، بينما تقديم الاسم المعرفة يفيد - غالبا (٢) - الاختصاص في العين ، ( أى ذات المعرفة هي فلان أم فلان ) .

ولتقديم الاسم المذكورة نوعان آخران من الاختصاص هما : اختصاص

---

(١) دلائل الإعجاز . ١٠٩ .

(٢) وإنما قلنا في جانب للمذكورة ( دائما ) وفي جانب المعرفة ( غالبا ) لأن إفاة التخصيص في جانب المذكورة هو الذى سوغ الابتداء بها بخلاف المعرفة .

العدد ، حيث النكرة . المفردة تفيد الواحد لا الاثنين ولا الثلاثة ولا غيرها  
من الأعداد ، واختصاص النوع من طريق وصف هذه النكرة ، والقراثن هي  
التي تحدد الاختصاص المراد الذي يقصده المتكلم .

وعبد القاهر يشير إلى ذلك حين يقول (١) : « إنا إذا قلنا في قولهم : أرجل  
أناك أم امرأة : إن السؤال عن الجنس لم ترد بذلك أنه بمنزلة أن يقال : الرجل  
أم المرأة أناك ، ولما كنا نعلم أن المعنى على أنك سألت عن الآتى : أهو من  
جنس الرجال أم من جنس النساء ، فالنكرة إذن هي أصلاً : من كونها لواحد  
من الجنس ، إلا أن القصد منك لم يقع إلى كونه واحداً ، وإنما وقع إلى كونه  
من جنس الرجال .

وهكس هذا : إنا إذا قلت : أرجل أناك أم رجلان ؟ كان القصد منك  
إلى كونه واحداً ، دون كونه رجلاً ، فأعرف ذلك أصلاً ، وهو : أنه قد يكون  
في اللفظ دليل على أمرين ، ثم يقع القصد إلى أحدهما دون الآخر ، فيصير  
ذلك الآخر بأن لم يدخل في القصد ، كأنه لم يدخل في دلالة اللفظ . . . . .  
وكذلك إن قلت : رجل طويل جاءني ، لم يستقر حتى يكون السامع قد ظن  
أنه أناك قصير ، أو نزله منزلة من ظن ذلك ، .

والتقديم عند الإمام عبد القاهر مرهون بفائدة الاختصاص التي يقصدها  
المتكلم في جانب النكرة دائماً ، وفي جانب المعرفة غالباً ، فإن لم يقصدها لم  
يكن للتقديم فائدة ، ولذلك نراه يقول (٢) : « إذا قلت : رجل جاءني : لم يصلح  
حتى تريد أن تعلمه أن الذي جاءك رجل لا امرأة ، ويكون كلامك مع من  
قد عرف أن قد أناك آت ، فإن لم ترد ذلك كان الواجب أن تقول : جاءني  
رجل فتقدم الفعل ، .

(١) دلائل الإعجاز ١١٠ ، ١١١ .

(٢) المرجع السابق ١٠٩ .

أما التقديم في الاسم غير المرفوع فإن الإمام عبد القاهر يشترط في إفادته التخصيص - دون شيء آخر - أن يسبق الجملة نفي ، فإن لم يسبقها نفي احتمل التقديم أن يكون لإفادة الاختصاص ، وأن يكون لغير ذلك ، مثل التقوى (كما سياتي في نص الإمام) .

يقول الإمام عبد القاهر (١) : « إذا قلت : ما ضربت زيدا ، فقدمت الفعل ، كان المعنى أنك قد نفيت أن يكون قد وقع ضرب منك على زيد ، ولم تعرض في أمر غيره لنفي ولا إثبات وتركته مبهما محتملا . وإذا قلت : ما زيدا ضربت ، فقدمت المفعول : كان المعنى على أن ضربا وقع منك على إنسان ، وظن أن ذلك الإنسان زيد ، فنفيت أن يكون إياه ، فلك أن تقول في الوجه الأول : ما ضربت زيدا ولا أحدا من الناس ، وليس لك في الوجه الثاني . فلو قلت : ما زيدا ضربت ولا أحدا من الناس كان فاسدا .

« وما ينبغي أن تعلمه : أنه يصح لك أن تقول : ما ضربت زيدا وليكن أكرمه ، فتعقب الفعل المنفي بإثبات فعل هو ضده ، ولا يصح أن تقول : ما زيدا ضربت وليكن أكرمه ، وذلك أنك لم ترد أن تقول : لم يكن الفعل هذا وليكن ذاك ، وليكنك أردت أنه لم يكن المفعول هذا وليكن ذاك ، قالوا جب إذن أن تقول : ما زيدا ضربت وليكن عمرا .

« وحكم الجار مع المجرور في جميع ما ذكرنا حكم المنصوب ، فإذا قلت : ما أمرتك بهذا : كان المعنى على نفي أن تكون قد أمرته بذلك ، ولم يجب أن تكون قد أمرته بشيء آخر ، وإذا قلت ما بهذا أمرتك : كنت قد أمرته بشيء غيره .

هذا ، ونود أن تؤكد - الآن - ما سبق من رأى الإمام في حق الاسم المرفوع من جواز إرادة الاختصاص وإرادة غيره فنقول قوله (٢) : « واهل

(١) المرجع السابق ٩٨ .

(٢) المرجع السابق ٩٩ .



أن هذا الذي بان لك في الاستفهام أو النفي من المعنى في تقديم قائم مثله في الخبر المثبت ، فإذا عمدت إلى الذي أردت أن تحدث عنه بفعل فقد قدمت ذكره ثم بنيت الفعل عليه فقلت : زيد قد فعل ، وأنا فعلت ، وأنت فعلت ، انتضى ذلك أن يكون القصد إلى الفاعل ، إلا أن المعنى في هذا القصد ينقسم قسمين :

أحدهما : جلي لا يشك ، وهو أن يكون الفعل فعلا قد أردت أن تنص فيه على واحد ، فتجمله له ، وتزعم أنه فاعله دون واحد آخر ، أو دون كل أحد ، ومثال ذلك أن تقول : أنا كتبت في معنى فلان ، وأنا شفعت في بابه ؛ تريد أن تدعى الانفراد بذلك والاستبداد به ، وتزيل الاشتباه فيه ، وترد هلى من زعم أن ذلك كان من غيرك ، أو أن غيرك قد كتب فيه كما كتبت . ومن البين في ذلك قولهم في المثل : ( أتعلمنى بضب أنا حرشته ) (١) .

والقسم الثانى : أن لا يكون القصد إلى الفاعل على هذا المعنى ، ولكن على أنك أردت أن تحقق على السامع أنه قد فعل ، وتمنعه من الشك ، فأنت لذلك تبدأ بذكره وتوقعه أولا ومن قبل أن تذكر الفعل في نفسه ، ولكى تباعده بذلك من الشبهة ، وتمنعه من الإنكار ، أو من أن يظن بك الغلط أو التريد ، ومثاله قولك : هو يعطى الجزيل ، وهو يحب الثناء ، لا تريد أن تزعم أنه ليس ههنا من يعطى الجزيل ويحب الثناء غيره ، ولا أن تعرض بإنسان وتخطه عنه ، وتجمله لا يعطى كما يعطى ، ولا يرغب كما يرغب ، ولكنك تريد أن تحقق على السامع أن إعطاء الجزيل وحب الثناء دأبه ، وأن تمكن ذلك في نفسه .

---

(١) المثل يقوله العالم بالشيء لمن يريد تعليمه إياه ، وحرص الضب واحترشه ، صاده بالحيلة المروفة ، وهى أن يحرك يده على باب جحره ليظنه حية فيخرج ذنبه ليضربها فيأخذها .

ثانيا : من كتاب مفتاح العلوم للإمام السكاكي :

يقول الإمام السكاكي :<sup>(١)</sup> وأما اعتبار التقديم والتأخير مع الفعل فعلى ثلاثة أنواع :

أحدها : أن يقع بين الفعل وبين ما هو فاعل له معنى كنعنو أنا عرفت ، وأنت عرفت ، وهو عرف - دون زيد عرف .

وثانيها : أن يقع بينه وبين غير ذلك كنعنو زيدا عرفت ، ودرهما أعطيت ، وعمرا منطلقاً علمت .

وثالثها : أن يقع بين ما يتصل به كنعنو عرف زيد عمرا ، وعرف عمرا زيدا ، وعلمت زيدا منطلقاً ، وعلمت منطلقاً زيدا ، وكسوت عمرا جبة وجبة عمرا ،

ولكل منها حالة تقتضيه .

فالحالة المقتضية للنوع الأول هي أن يكون هناك وجود فعل ، وعالم به ، لكنه مخطئ في فاعله أو تفصيله ، وأنت تقصد أن ترده إلى الصواب - كما تقول : أنا سمعت في حاجتك ، أنا كفيت مهمك ، تريد دعوى الأفراد بذلك ، وتقرير الاستبعاد ، وترد بذلك على من زعم أن ذلك كان من غيرك ، أو أن غيرك فعل فيه ما فعلت .

وأما الحالة المقتضية للنوع الثاني<sup>(٢)</sup> : أن يكون هناك من اعتقد أنك عرفت إنساناً ، وأصاب ، لكن خطأ فاعتقد ذلك الإنسان غير زيد ، وأنت تقصد رده إلى الصواب ، فتقول : زيدا عرفت .

والحالة المقتضية للنوع الثالث<sup>(٣)</sup> هي : كون العناية بما يقدم أتم ، وإيراده في الذكر أهم .

(٢) مفتاح العلوم ص ١٠١ .

(١) مفتاح العلوم ص ١٠٠ .

(٣) مفتاح العلوم ص ١٠٢ .

ونحن نعقب على هذا النص فنقول : إن الحالتين الأولى والثانية تفيدان التخصيص ، أما الحالة الثالثة فهي تفيد عند السكاكي أن التقديم للاهتمام ، وشدة العناية بالاسم المتقدم .

غير أننا نجد السكاكي - في موضع آخر - يشترط في إفادة الحالة الأولى التخصيص ثلاثة شروط هي :

١ - أن يجوز تقدير كون المسند إليه - في الأصل - مؤخرًا على أنه فاعل معنى ، مثل قولك : أنا قت ، فإنه يجوز أن يكون أصله : قت أنا ، فيكون ( أنا ) فاعلاً في المعنى وإن كان في اللفظ تأكيداً للفاعل .

٢ - أن يقدر هذا الذي جوزه ( الشرط الأول ) حاصلًا ، بمعنى أن يقدر كونه في الأصل مؤخرًا على أنه فاعل معنى .

٣ - ألا يمنع من إفادة التخصيص مانع .

وعند تطبيق هذه الشروط وشرحها من قبله نجد أنها لا تنطبق إلا على المسند إليه النكرة مثل : رجل جاءني ، ورجل عرف ، حيث لا مسوغ للابتداء بالنكرة إلا إفادة التخصيص .

أما المسند إليه المعرفة مثل زيد عرف ، وزيد قام ، فإن الوجه الواضح فيه أن يعرب مبتدأ ، والجملة بعده خبر ، ولهذا يفيد التقديم فيه التقوية لا الاختصاص ، ومثل ذلك المسند إليه الضمير مثل أنا عرفت ، وأنت عرفت وهو عرف ، التقديم فيه يفيد التقوية لا الاختصاص ، لأن الضمير إذا قدرنا تأخيره لا ينفصل إذا كان ضمير فاعل - على حد تحديد السكاكي - إلا في حالتين : إذا جرى على غير ما هو له في موضع الالباس ، أي عند خوف اللبس ، وهذا موضع ذكره الكوفيون مثل زيد عمرو ضاربه هو ، وإذا تقدم عليه إلا ، أي يكون الضمير محصورًا ، سواء بالافتل : ما ضرب إلا هو أو إنما مثل قول الشاعر :

أنا الزائد الحامي الذمار وإنما يدافع عن أحسابهم أنا أو مثلي (١)

ومع ذلك يصر السكاكي على أن يلوى هذين الموضعين ويضمهما إلى موضع المسند إليه المذكرة المفيد للاختصاص فيذكر أن هذين الموضعين لهما اعتباران : اعتبار يفيدان به تقوية الحكم عن طريق تكرير الإسناد ، واعتبار يفيدان به التخصيص ، ولنقرأ الآن - عبارة (٢) : أنا عرفت ، وأنت عرفت ، وزيد عرفت : الفعل فيه يستند إلى ما بعده من الضمير ابتداءً ، ثم بواسطة عود ذلك الضمير إلى ما قبله يستند إليه في الدرجة الثانية ، وإذا سلمت هذه الطريقة سلمت باعتبارين مختلفين :

أحدهما : أن يجري الكلام على الظاهر وهو أن أنا مبتدأ . وعرفت

(١) شاهد السكاكي هو انفصال هذا الضمير المرفوع ، واستدراكه على تحديده انفصال ضمير المرفوع بموضعين : الضمير في أول البيت أيضاً ، حيث ينفصل الضمير المرفوع إذا كان عاملاً معنويًا مثل الابتداء - كما هنا ، كما أن مواضع انفصال الضمير المرفوع أيضاً أن يكون عاملاً حرف نفي مثل قوله سبحانه في سورة المجادلة ( طه من أمهاتهم ) ، وأن يكون فاعلاً لمصدر مضاف إلى مفعوله ، فيفصل المفعول به بين الضمير للفاعل وعامله مثل : بنصركم نحن كنتم ظافرين ، فالمصدر ( بنصر ) مضاف إلى مفعوله المنصل به وهو السكاف لأنها ضمير نصب ، وفاعله الضمير نحن ، وأن يكون عاملاً محذوفاً مثل قول الشاعر :

فإن أنت لم ينفك عليك فانتسب لملك تهديك لقرون الأولى

ناهيك بعد ذلك عن موضع ضرورة الشعر ، مثل قول زياد بن حميل التيمي يتحدث

عن قومه :

وما أصاحب من قوم فأذكرهم إلا يزيدم حبا إلى هم

راجع شرح التصريح على التوضيح للشيخ خالد الأزهرى ١٠٥/١ والنحو الوافي

٢٧٦-٢٧٩ للأستاذ عباس حسن .

(٢) مفتاح العلوم ص ٩٦ .



خبره ، وكذلك أنت عرفت ، وهو عرف ، ولا يقدر تقديم وتأخير - كما  
إذا قلنا زيد عارف أو زيد عرف ، اللهم إلا في التلفظ .

وثانیهما : أن يقدر أصل النظم : عرفت أنا ، وعرفت أنت ، وعرف هو ،  
ثم يقال : قدم أنا وأنت وهو .

فنظم الكلام بالاعتبار الأول لا يفيد إلا تقوى الحكم .

وبالاعتبار الثاني يفيد التخصيص ، قال تعالى ( ومن أهل المدينة مردوا  
على النفاق لا تعلمهم نحن نعلمهم ) المراد لا يعلمهم إلا الله ، ولا يطلع على أسرارهم  
غيره لإبطانهم الكفر في سويداوات قلوبهم .

ونلاحظ في الاعتبار الثاني - أعني الاعتبار المتكف - أنه لا يقتنع به ،  
ويحاول إثباته عن طريق الاحتماء بالاستشهاد بالآية الكريمة التي ذكرها .

أما الحالة المقتضية للنوع الثاني [ عد إلى نصه المذكور سابقاً إن شئت ]  
فيبدو من خلال شرحه لها في موضع غير الذي ذكرناه أنه يرى أيضاً أن  
أن إفادة تقديم المفعول على جملة عاملة التخصيص مشروط بالشروط الثلاثة  
التي ذكرها ونقلناها عنه من قبل ، ولذلك يثبت في شرحها الاعتبارين السابقين :  
اعتبار الابتداء من أول الأمر دون مراعاة التقديم والتأخير ويكون الأسلوب  
لإفادة التقوى وتأكيده الحكم عن طريق تكرير الإسناد ، واعتبار أن يكون  
تقديم الاسم حاصلاً ومقدراً من تأخير ، وعلى هذا فالأسلوب عن طريق  
هذا التقديم يفيد الاختصاص ، وعبارته (١) : « ونظير قولنا : أنا عرفت ، في  
اعتبار الابتداء لكن على سبيل القطع (٢) قولك : زيد عرفت أو عرفته .

---

(١) مفتاح العلوم ٩٦ .

(٢) أي لو أعربنا المثال زيد عرفت أو زيد عرفته : زيد مبتدأ من أول الأمر ،  
والجملة بعده خبر ، دون تجويز حالة الاشتغال التي تجعل هذا الاسم ( زيد ) منصوباً  
بفعل محذوف يفسره المذكور - كما سيذكر هو فيما بعد .

وفي اعتبار التقديم : زيدا عرفت : الرفع - أى جعلنا لفظ زيدا مرفوعاً -  
فمقول : زيد عرفت ، يفيد تحقيق أنك عرفت زيدا - أى يفيد التأكيذ والتقوية  
الحكم ، والنصب - أى قولنا : زيدا عرفت ، دون ضمير الاشتغال ، يفيد أنك  
خصصت زيدا بالعرفان .

وأما حالة الاشتغال فيذكرها السكاكي مشيراً إلى وجهي إعرابها ، ذا كرا  
أنها قد تفيد التأكيذ والتقوية ، كما أنها تفيد أيضاً الاختصاص حسب تقدير  
ووضع المتكلم ، فيقول : (١) دأما زيدا عرفت : فأنت بالخيار ، إن شئت  
قدرت المفسر قبل المنصوب على نحو عرفت زيدا عرفت ، وحمته على باب  
التأكيذ ، وإن شئت قدرته بعده على نحو : زيدا عرفت عرفت وحمته على باب  
التخصيص ، (٢) .

### (٣) مفتاح العلوم ٩٦ .

(٤) تقديم المفعول مع اشتغال فاعله بضميره أكد في إفاذة التقديم التخصيص من  
تقديم المفعول على الفعل غير المشتغل بضميره ( فإياي قارهبون ) أكد من نحو ( إياي  
ارهبوا ) - كما أشار إليه صاحب الكشاف ، إذ قال ( وهو من قولك : فريدأرهبته ،  
وهو أوكد في إفاذة الاختصاص من ( إياك نعبد ) .

ووجهه عندي : أن تقديم المفعول يجهل الاختصاص ، إلا أن الأصل فيه أن يدل  
على الاختصاص إلا إذا قامت القرينة على التقوى ، فإذا كان مع التقديم اشتغال للفعل  
بضمير المقدم نحو : زيدا ضربته - كان الاختصاص أوكد ، أى كان احتمال التقوى  
أضعف ، وذلك لأن إسناد الفعل إلى الضمير بعد إسناذه إلى الظاهر المتقدم يفيد التقوى ،  
فتعين أن تقديم المفعول للاختصاص دون التقوى ، إذ التقوى قد حصل بإسناد الفعل  
أولاً إلى الاسم أو الظاهر المتقدم ، وثانياً إلى ضمير المتقدم :

ولهذا لم يقل صاحب الكشاف : وهو أكثر اختصاصاً ولا أقوى اختصاصاً ، إذ  
الاختصاص لا يقبل التقوية ، بل قال : وهو أوكد في إفاذة الاختصاص ، أى أن  
إفاذته للاختصاص أقوى ، لأن احتمال كون التقديم للتقوى قد صار مع الاشتغال  
ضميلاً جدياً .

ولسنا ندمى أن الاشتغال متعين للتخصيص فإنه قد يأتي بلا تخصيص في نحو قوله :

ونحن بعد ذلك نستطيع أن نفهم عبارة القزويني التي عقب فيها على نص (١) السكاكي الذي ذكرناه في مطلع حديثنا عن مسألة القبح في الأساليب فقال (٢) :  
وجعل السكاكي قبح هل رجل عرف ؟ لذلك - أي لإفادة التقديم الاختصاص

بإتالي (إنا كل شيء خائفنا بقدر ) وقوله عز وجل ( أبشراً منا واحداً نتبعه ) وقول زهير :

فكلا أراهم أصبحوا يعقلونه صحبكات مال طامعات بمخرم

لظهور أن لامني للتخصيص في شيء مما ذكرنا .

غير أن الغالب أن يكون التقديم مع صيغة الاشتغال للتخصيص ، إذ العرب لا تقدم المفعول غالباً إلا لذلك .

ولا التفات إلى ماوجه به صاحب المفتاح أن احتمال المفعول في الاشتغال للتخصيص والتقوى باق على حاله ، ولكنك إن قدرت للفعل المحذوف متقدماً على المفعول كان التقديم للتقوى ، وإن قدرته بعد المفعول كان التقديم للتخصيص ، فإنه - أي السكاكي - بناء - أي بني هذا الترجيح - على حالة موقع الفعل المقدر ، مع أن تقرير الفعل اعتبار لا يلاحظه البناء ، ولأنهم ينصبون على موقعه قرينة ، فتبين أن السامع إنما يمتد بالتقديم المحسوس ، وبتكرير التعلق .

وأما الاعتداد بموقع الفعل المقدر فحالة على غير مشاهد ، لأن التقدير إن كان بنية المنكح فلا قبل للسامع بمعرفة نيته ، ولا يصح أن يكون الخيار في التقدير للسامع - عن كتاب تفسير التحرير والتنوير للشيخ محمد الطاهر بن عاشور - الجزء الأول - الطبعة الأولى ١٣٨٤/١٩٦٤ - عيسى البابي الحلبي - صدد حديثه عن قوله سبحانه ( يا بني إسرائيل اذكروا نعمتي التي أنعمت عليكم وأوفوا بعهدي أوف بعهدكم وإياي فارهبون ) - سورة البقرة آية ٤٠ ( ص ٤٣٢ - ٤٣٥ ) .

(١) نص السكاكي المشار إليه هو قوله : « وقبح هل رجل عرف ؟ وهل زيداً عرفت ؟ دون هل زيداً عرفته ؟ ولم يقبح : أرجل عرف ؟ وأزيداً عرفت ؟ لما سبق أن التقديم يستدعي حصول التصديق بنفس الفعل ، فبينه وبين هل تدافع » .

(٢) الإيضاح « ضمن شروح التلخيص » ٢٥٨/٢ .

كما في هل زيداً ضربته - ، ويلزمه أن لا يقبح نحو ( هل زيد عرف ؟ ) (١) لا متناع تقدير التقديم والتأخير فيه عنده .

وإذا كان القزويني يبدو من خلال هذه العبارة وكأنه يرفض رأى السكاكي في حل مشكلة دخول (هل) على الأسماء دون الأفعال التي تصاحبها في سياق الجملة عن طريق اعتبار التقديم والتأخير فإننا نجد أنه ينقل رأياً آخر لمجمل لم ينسبه ، ونسكاد نحن نجعله وفقاً لتعقيبات الشراح عليه ضرباً من

(١) هذا المثال قبيح باتفاق العلماء ، ولم يصححه إلا الزحشرى في الفصل على تقدير فعل متقدم ، وعبارته د ص ٢٩ ( دار الجليل بيروت ) فصل : وقد يجيء الفاعل ورافقه مضمراً . . . والمرفوع في قولهم : هل زيد خرج ، فاعل فعل مضمرة يفسره الظاهر ، هذا ، وقد عقب السبكي على هذا المثال فقال ( ص ٢٥٩ عروس الأفراح ) اعترض المصنف على السكاكي بأنه جعل قبح هل رجل عرف ؟ للتقديم المفيد للاختصاص قال : ويلزمه أن لا يقبح هل زيد عرف ؟ لأنه يرى أن نحو زيد عرف ليس فيه اختصاص ، قالت : ومن أين للمصنف أن السكاكي يوافق على قبح هل زيد عرف ؟ إذا كان مقتضى قبح هل رجل عرف ؟ عنده إنما هو التقديم المفيد للاختصاص ، فقد لا يقول به . نعم يرد على السكاكي أنه يقول في نحو : رجل عرف أنه لا يلزم أن يكون للاختصاص ، بل قد يكون له وقد لا يكون ، وإنما يقول به غالباً إذا لم يكن للابتداء بالنكرة مسوغ سواء ، وقالنا : هل رجل عرف ؟ للابتداء بالنكرة فيه مسوغ ، وهو حرف الاستفهام ، فليس متعيناً للاختصاص ولا راجعاً فيه ، فكان من حقه أن يفصل فيه بين أن يقصد الاختصاص فيقبح أو لا ، فلا يقبح .

والزحشرى لا فرق عنده بين زيد عرف ، ورجل عرف في إفاضة الاختصاص ، وقد جوز هذين التركيبين ولم يقبحهما ، وسببه أنه يرى أن العامل سابق فلا تقديم ، فلا اختصاص ، لكن يلزمه القول بقبحهما ، لأن المستفهم عنه ما يلي الأداة فيلزم أن يكون هو المسند إليه هنا فيكون تصوراً ، وهو لا يجوز بهل ، ولا عذر عن ذلك إلا أن يقال : المستفهم عنه ما يليها إما لفظاً أو تقديرًا ، والذي ولي ( هل ) هنا تقديرًا : الفعل .



البحث في التاريخ اللغوي للألفاظ (١) ، وهذا الرأي هو قوله : د وعلل غيره القبح فيهما بأن أصل ( هل ) أن تكون بمعنى قد ، إلا أنهم تركوا الهمزة قبلها لكثرة وقوعها في الاستفهام (٢) .

ومن تعقيبات الشراح فنقل رأي السعد في مختصره على تلخيص المفتاح الذي يقول فيه : د ( قد ) من خواص الأفعال ، فكذا ما هي بمعناها ، وإنما لم يقبح هل زيد قائم ، لأنها إذا لم تر الفعل في حيزها ذهلت عنه وتسلت ، بخلاف ما إذا رآته فإنها تذكر العهد ووحنت إلى الألف المألوف ، فلم ترض بافتراق الاسم بينهما (٣) .

وقد نسب الزمخشري هذا الرأي لسيدويه في المفصل (٤) ، لكن دراستنا التاريخية أثبتت أولية هذا الرأي للإمام ابن عباس (رضي الله عنهما) ، وعلى أية حال فإن هذا الرأي يعود أيضا إلى التخصيص ، يقول صاحب إعراب

(١) يؤكد هذا ما ذكرناه من قبل في دراستنا للرسالة من أن ( هل ) تكون بمعنى ( قد ) إذا دخلت عليها ( أم ) انظر دراستنا هناك .

(٢) الايضاح ج ٢ / ٢٥٩ ، ٢٦٠ .

(٣) مختصر السعد ( ضمن شروع التلخيص ) ج ٢ / ٢٦٠ ، ٢٦١ .

(٤) عبارة سيدويه ( الكتاب ج ٢ / ١٨٩ ) : هو إعراب تكون بمنزلة قد ، ولكنهم تركوا الألف إذا كانت ( هل ) لا تقع إلا في الاستفهام ، وزاد الزمخشري على هذا المعنى الاستشهاد لدخول الهمزة على هل في قول الشاعر :

سائل فوارس يربوع بشدتنا      أهل رأونا بسفع القاع ذي الأك  
والمعنى : أسأل فوارس قبيلة يربوع عن حملتنا التي حملناها عليهم هل كانت قوية ، فقد رأونا بسفع تلك الأك ( جمع أكمة وهي مانع من الأرض ) وعرفوا مقدار شدتنا في حملتنا وصبرنا على ما نلأقيه من مصائب الحروب ( راجع الفصل ٣١٩ - ط ٢ دار الجيل/ بيروت ) .

ولا نترك بيت الزمخشري قبل أن نقول إن الرواية الصحيحة صحيحة له .

سائل فوارس يربوع بشدتنا      أهل رأونا بسفع القاع ذي الأك  
ذلك أن القاع هو الأرض السهلة فلا سفع له ، أما القف فهو المكان المرتفع .

القرآن (١) : د ( قد ضربت زيدا ، وسوف أضرب عمرا ) ولم يحز التقدم في ( قد زيدا ضربت ) ولا ( سوف عمرا أضرب ) ، ( هـ لا زيدا أنيته ) . الاختيار النصب ؛ لأنه تخصيص بمنزلة الاستفهام في ( أزيداً ضربته ) . . . ( وهل زيد منطلق ) أحسن من ( هل زيد يذهب ) ، لأن الفعل ينبغي أن يلي ( هل ) . .

ثالثاً : الخصيصة الثالثة ل ( هل ) : هل تدخل على الأفعال :

درس البلاغيون خلال حديثهم عن هذه الخصيصة إمكانية دخول (هل) على الأسماء ، والجمل التي ليس في سياقها الفعل ، ونحن نلخص حديثهم في السطور القليلة القادمة :

رتب البلاغيون على تخصيص ( هل ) زمن الاستقبال بالفعل المضارع بعدها ، واستعمالها في طلب التصديق خاصة أكثرية ارتباطها بالدخول على ماهر زمان كالفعل ، والسبب في ذلك أن كليهما متوجه إلى للصفة ، فتحريك الأحداث من زمن إلى زمن خاص بالصفات ، لا بالذوات حيث الذوات هي في كل الأزمنة ، وأيضا التصديق حكم بالشبوت أو الانتفاء ، والنفي والإثبات يتوجهان إلى الصفات لا إلى الذوات . (٢) .

كما رتبوا على النتيجة التي توصلوا إليها - أعني أكثرية ارتباط هل بالأفعال -

---

(١) هذا الكتاب منسوب إلى الزجاج ، وقد حققه الأستاذ إبراهيم الأبياري ونسبه إلى أبو محمد مكي بن أبي طالب القيسي للقيرواني ( ت ٤٣٧ هـ ) ، وانظر النص في القسم الأول ص ٢٨٥ / ط ٣ دار الكتاب اللبناني .

(٢) لشرح ذلك بالمثال إذا قلنا : ما على إلا كاتب ، للنفي متوجه إلى على ، حيث إن عليا ذات موصوفة بالكتابة ( في هذا المثال ) ولا يصح أن ينفي المتكلم الذات إذن يتوجه النفي إلى الصفات القائمة بالذات عدا هذه للصفة ، وهنا يقول البلاغيون إن هذا المثال من قصر الموصوف على للصفة لبروزها وظهورها فيه ظهورا واضحا وفي هذا من المبالغة ما فيه .

ودخولها عليها - اعتبار أن هذا هو الأصل في استعمالها ، ومن ثم كان العدول عن استعمال هذا الأصل غير مستحسن إلا من الأدباء البلغاء الذين يعرفون أن هذا العدول لا يكون إلا لنكتة بلاغية طريفة ، ولهذا فضلوا قول الله سبحانه ( فهل أنتم شاكرون ) (١) على أن تقول - مثلاً - فهل تشكرون أو فهل أنتم تشكرون ، كما فضلوا استعمال ( هل ) في القول الكريم عن استعمال الهمزة في نفس العبارة حيث ذكروا أن الآية المذكورة أبلغ من قولنا : أفأنتم شاكرون ؟ ، كما قالوا : إنه لا يحسن نحو ( هل زيد منطلق ؟ ) إلا من البليغ .

والنكتة البلاغية في الآية الكريمة ، والمثال المذكور ( هل زيد منطلق ؟ ) هو أن الجملة الاسمية تدل على الثبوت والوقوع ، فكأن الشكر والانطلاق الذين هما مطلوبا الاستفهام من فرط رغبة العائل في حصولهما قد عجز عنهما بالحدوث والوقوع فعلا ، بخلاف ، الجملة الفعلية فإنها تدل على التجدد والحدوث والاستمرار ، يقول القزويني (٢) قوله تعالى : ( فهل أنتم شاكرون ) أدل على طلب الشكر من قولنا فهل تشكرون ، وقولنا فهل أنتم تشكرون (٣) ، لأن إبراز ما سيتجدد في معرض الثابت أدل على كمال العناية بمحصله من إبقائه على أصله .

ومقام الآية الكريمة يشهد بذلك ، فهي حديث عن نعمة الله عز وجل على نبي الله داود خاصة ، وقبلها آيات تتحدث عن نعم الله على الأنبياء عامة ، والنعم دائما تستوجب الشكر وتستدعيه وتلح على طلبه ، يقول الله سبحانه في

(١) سورة الأنبياء آية ٨٠ .

(٢) الإيضاح ٢/٢٦٩ .

(٣) ( هل ) في مثل هذا داخلة على فعل محذوف - كما تقرر في النحو - وفي الجملة تأكيد المحذوف بالذكر ، ومع ذلك ليس فيها تأكيد طلب الثبوت للشكر - كما في الجملة الاسمية معها ، لجريانها على أصلها - راجع شرح ابن يعقوب ٢/٢٦٩ .

الحديث عن نعمة علي بعض أنبيائه ( ووحا إذ نادى من قبل فاستجبنا له  
فنجيناها وأهلها من الكرب العظيم \* ونصرناه من القوم الذين كذبوا بآياتنا  
إنهم كانوا قوم سوء فأغرقناهم أجمعين \* وداود وسليمان إذ يحكمان في الحرت  
إذ نفثت فيه غم القوم وكنا لحكمهم شاهدين \* فقهرناها سليمان وكلا آتينا  
حكما وحلما وسخرنا مع داود الجبال يسبحن والطير وكنا فاعلين . وعلماؤه  
صنعة لبوس ليكم لتحصنكم من بأسكم فهل أنتم شاكرون ) (١) .

هذا عن الجملة الاسمية في الآية الكريمة ( فهل أنتم شاكرون ) والفرق  
بينها وبين الجمل الفعلية ( فهل تشكرون ) ، ( فهل أنتم تشكرون ) أما  
الفرق بين هل والهمزة في الدخول على الجمل الاسمية فيقول ابن يعقوب (٢)  
« وهو : أعني ( فهل أنتم شاكرون ) أدل على تأكيد طلب الشكر من أن  
يقال : أفأنتم شاكرون ، بإدخال همزة الاستفهام على الجملة الاسمية ، وإن  
كان هذا القول أفأنتم شاكرون ، للثبوت أيضا لكونه جملة اسمية ، وإنما كان  
أدل من هذا القول الذي كان فيه الاستفهام بالهمزة ، لأن هل أدعى أى  
أقوى طلبا للفعل من الهمزة ، ولو كان المطلوب فيها أيضا - أى الهمزة -  
الدخول على الفعل ، فلما كانت هل أدعى للفعل من الهمزة كان الدخول عما  
يلزمها دالا على شدة الاعتناء ، وإلا لم يترك ما هو لها لازم ،

### بين الهمزة وهل :

ذكر السبكي (٣) - فيما نقله عن شيخه أبي حيان أن الهمزة لا يستفهم بها  
حتى يهجم في النفس إثبات ما يستفهم عنه بخلاف هل فإنه لا يرجع عند  
السائل بها نفي ولا إثبات .

كما ذكر في موضع آخر (٤) - نقلا عن شيخه أيضا وإن كانت هذه

(١) سورة الأنبياء الآيات ٧٦ - ٨٠ .

(٢) شرح ابن يعقوب ٢/٢٧٠ (٣) انظر عروس الأفراح ٢/٢٧١ .

(٤) المرجع السابق ٢/٣٠٨ .



الملاحظة لا تقتصر على الاستفهام الحقيقي - أن السؤال بالهمزة يأتي للتعين ،  
وللتوبيخ والإنكار التوبيخي وللتعجب ، وأن السؤال بهل إذ جاء الإنكار  
كان المراد به الإنكار التكذيبي .

أمن من الناجية الشككية فقد نقل صاحب الكشف<sup>(١)</sup> عن الأخفش أن  
همزة الاستفهام قد تقلب هاء كما في الآية الكريمة ( ها أنتم هؤلاء حاجتكم  
فيما لكم به علم فلم تحاجون فيما ليس لكم به علم ) ، كما نقل صاحب اللسان  
أيضا - عن ابن جني - أن هاء هل تقلب همزة ، حيث قال خلال حديثه عن هل<sup>(٢)</sup> :  
وقال ابن جني : وروينا عن قطرب عن أبي عبيدة أنهم يقولون : أفعلت ؟  
يريدون : هل فعلت ؟ .

أدوات الاستفهام المستعملة في طلب التصور ( ما - من - أم المتصلة -  
أى - كم - كيف - أين - متى - أيا - أن ) :

فيه السبكي في مطلع حديثه عن هذه الأدوات إلى ما سبق أن ذكرناه من  
أن سؤال التصور يستدعي ويستلزم أن يكون أصل التصديق واقعاً ، بمعنى  
أن النسبة بين الموضوع والمحمول في الجملة تكون حاصلة وكائنة ومتحققة  
ثبوتاً أو نفيّاً ، فقال ما حاصله<sup>(٣)</sup> : إن العلماء قد استدلوا على أن المطلوب  
بالسؤال بمق في الآية الكريمة ( ويقولون متى هذا الوعد إن كنتم صادقين )<sup>(٤)</sup>  
هو التصور ؛ لأنهم وجدوا أن هذا السؤال - كما هو واضح في منطوق الآية -  
لم يكن إلا بعد تحقق العلم بالتصديق - أى بالنسبة - بدليل تعليق طلب التصور  
( الزمن ) في الآية على الصدق الكائن في الجملة الشرطية ( إن كنتم صادقين ) .

(١) الكشف ١/١٩٤ ، ومعنى الاستفهام في الآية ( التعجب من حماقتهم ) .

(٢) انظر لسان العرب ١/٤٦٩٤ ( طبعة دار المعارف ) .

(٣) انظر عروس الأفراح ٢/٢٧٣ .

(٤) وردت في مواضع كثيرة منها سورة الملك آية ٢٥ .

الحديث عن ( ما ) (١) :

المتأخرين حديثان عن ( ما ) :

أولها ما ذكره السكاكي حيث قال (٢) : « وأما ( ما ) فليسؤال عن الجنس ، تقول : ما عندك ؟ بمعنى أى أجناس الأشياء عندك ، وجوابه : إنسان أو فرس أو كتاب أو طعام . وكذلك تقول : ما الكلمة ؟ وما الاسم ؟ وما الفعل ؟ وما الحرف ؟ وما الكلام ؟ وفى التنزيل ( فما خطيبكم ؟ ) (٣) بمعنى أى أجناس الخطوب خطيبكم ؟ ، وفيه (٤) ( ما تعبدون من بعدى ) أى أى من فى الوجود تؤثرونه فى العبادة .

« أو عن الوصف ، تقول : ما زيد ؟ وما عمرو ؟ وجوابه الكريم أو الفاضل وما شاكل ذلك ، .

ثم رأى السكاكى أن يطبق رأيه فى ( ما ) فعرض الآية الكريمة ( وما رب العالمين ؟ ) (٥) التى وردت على لسان فرعون فى حوار مع موسى مورداً إليها هلى كلا المطلبين فقال (٦) « ولا يكون ( ما ) للسؤال عن الجنس ، والسؤال عن الوصف وقع بين فرعون وبين موسى ما وقع ؛ لأن فرعون حين كان جاهلاً بالله ، معتقداً ، أن لا موجود مستقلاً بنفسه سوى أجناس الأجسام - اعتقاد كل جاهل لا نظره ، ثم سمع موسى قال ( إنا رسول رب العالمين ) (٧) : سأل بما عن الجنس - سؤال مثله - فقال : ( وما رب العالمين ؟ ) كأنه قال : أى أجناس الأجسام هو .

(١) قد يصح بها اسم الموصول ( إذا ) ، وفى القرآن الكريم ( ويسألونك ماذا ينفقون ؟ قل لا أعلم ) سورة البقرة آية ٢١٩ ويرى بعض النحويون أن ( ماذا ) كلها استفهاماً .

(٢) مفتاح العلوم ص ١٣٤ .

(٣) سورة الطه آية ٥٧ ، وسورة النازيات آية ١٣ .

(٤) سورة البقرة ١٢٣ . (٥) سورة الشعراء آية ٢٣ .

(٦) مفتاح العلوم ص ١٣٤ .

(٧) سورة الشعراء آية ١٩ ، والضمير هنا ليس لموسى وحده وإنما لموسى وهارون .

وحيث كان موسى عالماً بالله أجاب عن الوصف تزييها على النظر المؤدى إلى العلم بحقيقته الممتازة عن حقائق الممكنات .

د فلما لم يتطابق السؤال والجواب عند فرعون الجاهل عجب من حوله من جماعة الجهمية فقال لهم ( ألا تستمعون ؟ ) (١) .

د ثم استهزأ بموسى وجننه فقال ( إن رسلكم الذى أرسل إليكم لمجنون ) (٢) .  
د وحيث لم يرهم موسى يهظنون لما فهم عليه في السكرتين من فساد مسألتهم الحمقاء واستماع جوابه الحكيم غلظ في الثالثة فقال ( رب المشرق والمغرب وما بينهما إن كنتم تعقلون ) (٣) .

د ويحتمل أن يكون فرعون قد سأل بما عن الوصف ليكون رب العالمين عنده مشتركاً بين نفسه وبين من دعاه إليه موسى في قوله ( إنا رسول رب العالمين ) لجهله وفراط عتوه وتسويل نفسه الشيطانية له ذلك الضلال الشنيع ، من إدعاء الربوبية ، وارتكاب أن يقول ( أنا ربكم الأعلى ) (٤) ونفخ الشيطان في خيشومه بتسليم أولئك البهائم له إياها ، وإذعانهم له بذلك ، وتلقيبهم إياه برب العالمين ، وشهرته فيما بينهم بذلك (٥) .

د وأن يكون ذلك السؤال من فرعون على طاعة أن يجرى موسى في جوابه على نهج حاضريه لو كانوا المسئولين في وجهه بدله [ فحين سمع الجواب تعدها ] (٦) تعجب وعجب واستهزأ وجنن وتفهيق بما تفهيق من ( لئن اتخذت لطاً غيرى لأجعلنك من المسجونين ) (٧) .

(١) سورة الشعراء آية ٢٥ . (٢) سورة الشعراء آية ٢٧ .

(٣) سورة الشعراء آية ٢٨ . (٤) سورة النازعات آية ٢٤ .

(٥) حال السكاكى في خلال تحليته للطريف تعقيب السحرة بقولهم ( رب موسى وهارون ) لما قالوا ( آمنا برب العالمين ) فقال نقياً لانها ماتهم أن يعتنوا فرعون ، كما استنتج أيضاً أن هذا اللقاء بين موسى وفرعون كان ألال نقاء بدليل قول موسى فيه ( أو لو جئت بك بشئ مبين ) وقول فرعون ( فأنت به إن كنت من الصادقين ) .

(٦) هذه العبارة مأخوذة من القرآن عن السكاكى وقد نقلتها للإصلاح الذى في عبارة السكاكى .

(٧) سورة الشعراء آية ٢٩ .

ثانيهما : ما نقله القزويني عن أهل العلم ، ويتلخص في أن ( ما )  
يطلب بها :

١ - شرح الكلمات ( الإسمية أو الفعلية أو الحرفية ) بمعنى أن المطلوب  
به ( ما ) بيان مدلولها ومفهومها ومعناها الإجمالي الذي وضعت له ، سواء كان  
ذلك الوضع لغوياً أو اصطلاحياً

وفي بيان هذا المطلوب نذكر مقولة الدسوقي المبينة لإجمال ما نقله القزويني  
التي يقول فيها (١) : داعلم أن ( ما ) المطلوب بها شرح الاسم (٢) على قسمين :

الأول : أن يطلب بها بيان أن الاسم معنى وضع ، ومآل هذا البيان إلى  
التصديق دون التصور ، لأن مقصود السائل هو التصديق بأن اللفظ موضوع  
في مقابلة أي معنى ، سواء كان يعرف ذلك المعنى الذي هو موضوع بإزائه  
مجملاً أو مفصلاً ، وجوابه بإيراد لفظ أشهر (٣) ، وهذا القسم بالمباحث  
اللغوية أنسب ، لأنها لبيان مدلولات الألفاظ إجمالاً ، لأن أهل اللغة يعتنون  
بالمعرفة الإجمالية . كقول الجوهري في الصحاح : الخبب : ضرب من العدو ،  
والكلام اسم جنس يقع على القليل والكثير .

---

(١) حاشية الدسوقي ٢/٢٧٣ .

(٢) للتعبير بالاسم هنا تبعاً للقزويني حيث ذكر بدل قولنا ( شرح الكلمات ) شرح  
الإسم ، ومراده شرح الكلمة التي تعم الإسم واللفظ والحرف - كما ذكرنا .

(٣) حق الجواب حينئذ أن يكون بإيراد لفظ منرد أشهر عند السامع مثل قوله  
في جواب ما الإنسان ؟ بشر ، فإذا لم يوجد منرد أشهر عدل إلى لفظ مركب مثل قولنا  
في جواب : ما المنقاء ؟ طائر عظيم تختطف الصبيان كان فيها من كل شيء من الألوان  
وكانت في زمن أصحاب الرس ، تأتي إلى أطفالهم وصغارهم فتخطفهم وتقرب بهم نحو  
الجبل فتأكلهم ، فشكوا ذلك إلى نبيهم صالح عليه السلام فدعا الله عليها فأهابكها وقطع  
عقبها فسميت عقاء .



والثاني : أن يطلب بها تفصيل ما دل عليه الاسم إجمالاً بأن يكون السائل عالماً بمدلول الاسم إجمالاً ، ويطلب تفصيله ، وجواب هذا بالحد الأسمى ، ومآل هذا الجواب للتصور ، لأن قصد السائل تصور مفهوم الاسم تفصيلاً ، وهذا القسم بالمباحث الحكمية أنسب ، لأنها لبيان تفاصيل الحقائق الموجودة والمفاهيم الاصطلاحية .

ومثال الأول قول السائل : ما الغضنفر ؟ حال كونه يعرف معنى الأسد من حيث هو بأنه نوع من الحيوان ، أو حيوان مفترس ، ولا يعرفه من حيث أنه مدلول لفظ الغضنفر ، فتقصد السائل أن يعلم أن لفظه موضوع لآى معنى ؟ فيجيب بإيراد لفظ أشهر ، وهو أسد .

ومثال الثاني قول السائل : ما العنقاء ؟ والحال أنه يعرف مدلوله إجمالاً بأنه نوع من الطير ، ومقصوده أن يعرفه مفصلاً ، فيجيب بالحد الأسمى بأن يقال طير صفته كذا وكذا .

٢ - شرح ماهية المسمى وحقيقة الوجودية الواقعية التفصيلية الثابتة ، أى بعد معرفة المعنى والمفهوم الإجمالى للكلمة تطلب الحقيقة الوجودية الثابتة فى نفس الأمر ، وهى التى بها أفراد الشئ تحققت بحيث لا يزداد فى الخارج عليها إلا العوارض كان يقال : ما لإنسان ؟ فيقال : الحيوان الناطق ، إذ لا تزيد الأفراد على هذه الحقيقة إلا بالعوارض .

ويجاب هذا المطلوب بإيراد الأجزاء الذاتية الموجودة تفصيلاً فى الحقيقة من الجنس والفصل وغير ذلك من الأشياء العارضة ، وقد أوردنا من قبل تحليل السكاكى خلاف موسى مع فرعون حول السؤال عن الماهية ، والذي ذكره الدسوقي أيضاً ، ثم قال (١) : إن السؤال عن حقيقة الرب ليس من دأب العقلاء .

وكلا المطلوبين واحد من حيث إنهما عبرا عن ذات واحدة هي : الكلمة المراد إيضا حها وبيانها ، أو نقول - كما يقول علماء المنطق - كلا المطلوبين تعريف للكلمة ، وإن كانا مختلفان من حيث الإجمال والتفصيل ، فالأول هو التعريف المجمل ، ويسمى في علم المنطق : الحد الاسمي ، وهو عبارة عن جميع ما اعتبره الواضع في مفهوم اللفظ على سبيل الإجمال ، والثاني هو التعريف المفصل ويسمى في علم المنطق : الحد الحقيقي ، وهو عبارة عن جميع ذاتيات (١) الشيء الموجودة فيه (٢) .

### المطلوب في السؤال بين ( ما ) و ( هل ) :

يقول العلماء : ( هل ) تقع بين ( ما ) (٣) ، و ( ما ) تقع بين ( هل ) (٤) .

تفسير ذلك : أن مقتضى الترتيب الطبيعي العقلي هو : وقوع ( هل ) البسيطة - وهي التي يطلب بها نفس وجود الشيء - بين قسمي ( ما ) ، بمعنى

(١) ربما تذكر الرسوم في مقام الحدود توسعاً أو اضطراراً يقول الفري : الواضع إذا تصور حقيقة للشيء وعين الاسم بإزائها ، فظاهر أن للتعريف حداً يسمى قبل العلم بوجودها ، وحقيقى : بعد العلم بالوجود ، وإذا تصور هابيهض عوارضها واعتباراتها ووضع الاسم بإزائها فالتعريف إنما يكون حداً اسماً بالنظر لتلك الاعتبارات ، فبعد العلم بالوجود يكون حداً حقيقياً بالنظر إليها بلا اشتباه ، وأما بالنظر لنفس الشيء فرسم اسمي قبل العلم بالوجود ، ورسم حقيقى بعده .

(٢) يقول المسوق ٢٧٧/٢ « في كلامه - أي القزويني - إشارة إلى أن الحد يطلق على اللفظ المعنوي به عن أجزاء الماهية ، كما أنه يطلق على مجموع أجزائها » . ويقول أيضاً ٢٧٨/٢ « إذا قلت لمن لا يعرف معنى لفظ صلاة : الصلاة عبادة ذات أقوال وأفعال ممتنعة بالتكبير مختمة بالتسليم كان ذلك حداً اسماً فإذا علم الخطاب بمد ذلك بوجودها بأن سأل عن وجودها وقال هل هي موجودة فقلت له إن النبي قد أمر بها ، وكل ما أمر به النبي فهو موجود انقلب ذلك الحد الاسمي حداً حقيقياً » .

أن يقع السؤال بهل البسيطة بين ( ما ) التي لشرح الكلمة إجمالاً و ( ما ) التي يطلب بها الماهية تفصيلاً .

وكذلك ( ما ) التي يطلب بها الماهية تقع بين ( هل ) البسيطة ، و ( هل ) المركبة التي يطلب بها ثبوت شيء لشيء ، لأن الاستفهام عن ثبوت شيء لشيء فرع من معرفة معنى اسم ذلك الشيء .

فالشخص إذا سمع اسماً ولم يعرف أن له مفهوماً طلب له مفهوماً على وجه الإجمال ، ثم إذا وقف على مفهومه طلب وجوده لاستحالة طلب وجود مفهوم اللفظ قبل العلم بأن له مفهوماً إذ لعله مهمل ، ثم إذا علم وجوده طلب تفصيل ذلك المفهوم بالحد المتضمن للجنس<sup>(١)</sup> والفصل<sup>(٢)</sup> وإذا علم تفصيل

---

(١) المراد الجنس القوي ، وهو ما صدق على كثيرين فحسب ، فيشمل النوع أيضاً سواء كان حقيقياً أو اصطلاحياً نحو قولنا : ما قولنا : ما الكلمة ؟ أى أى جنس من الألفاظ هي ؟ ، أو أى نوع من الألفاظ هي ؟ فيجواب بأنها لفظ مفرد مستعمل ، أما الجنس المنطقي فهو المقابل للنوع ، وتعرفهما عند المناطقة : للجنس : ما صدق على كثيرين مختلفين بالأنواع أو بالحقائق ، والنوع : ما صدق على كثيرين مختلفين بالعدد ، فاللفظ الحيوان جنس للإنسان وغيره من أنواع الحيوانات ، واللفظ الإنسان نوع يطلق على ملايين الناس . ويجب أن نلاحظ أن الجنس والنوع في المنطق لفظان متضايقان ، فلا يكون للجنس معنى بدون نوعين أو أكثر ، ولا يكون للنوع معنى بدون الجنس الذي يشمل ، وتقسيم الحد الذي يطلق على كثيرين في المنطق أمر نسبي ، فقد يكون للجنس جنساً ونوعاً في آن واحد ، فاللفظ كائن حي جنس يشمل أنواع الطير والحيوان والنبات ، وقد قلنا من قبل أن لفظ الحيوان جنس يشمل الإنسان وغيره من أنواع الحيوانات .

(٢) الفصل : الصفة أو الصفات الجوهرية التي تميز نوعاً معيناً عن بقية الأنواع التي تشترك في نفس الجنس ، فاللفظ ( عائل ) صفة أساسية تميز الإنسان عن غيره من أنواع الحيوانات التي تشترك معه في الجنس ، وذكر الجنس والفصل يعني تحديد المعنى تحديداً تاماً ، فنحن نقول : الإنسان : حيوان عائل ، إذا أردنا تحديداً تاماً تحديداً تاماً بإظهار ماهيته ، وهناك نوع من الصفات غير الجوهرية يختص بها أفراد نوع معين يمكن أيضاً

ذلك المفهوم سأل عن أحواله العارضة له كدوامه - مثلاً - لأن العلم يدوم ذلك الشيء، يستدعى سبق العلم بحقيقته .

تقول - مثلاً - ما البشر ؟ فتجيب بإنسان ، ثم تقول : هل هو موجود أو لا ؟ ، فتجيب بموجود ، ثم تقول : ما ماهيته وحقيقته ؟ فتجيب بحيوان ناطق ، ثم تقول : هل يمشى على أربع أو على رجلين ؟ ونحو ذلك من الأحوال العارضة .

### الحديث عن ( من ) (١) :

ذكر السكاكي أن ( من ) للسؤال عن الجنس (٢) من ذوى العلم (٣)، تقول : من جبريل ؟ بمعنى أبشر هو أم ملك أم جنى ؟ وكذا من إبليس ؟ ومن فلان ؟ ومنه قوله تعالى حكاية عن فرعون ( فمن ربكما يا موسى ؟ ) أراد من مالسككجا ومدير أمركما ؟ أملك هو أم جنى أم بشر ؟ منكرأ لان يكون لهارب سواه ، لادعائه الربوبية لنفسه ، ذاهباً في سؤاله هذا إلى معنى : ألسكا رب سواى ، فأجاب موسى بقوله : ربنا الذى أعطى كل شيء خلقه ثم هدى ، كأنه قال : نعم ، لنا رب سواك ، وهو الصانع الذى إذا سلكك الطريق الذى بين بإيجاده لما أوجده تقديره إيراد على ما قدر ، واتبعت فيه الخريت الماهر ( وهو

عن طريقها تحديد المعنى تسمى فى المنطق الخاصة ، مثل صفة الضحك والكتابة بالنسبة للإنسان ، على أن له أحوالا عارضة تسمى فى المنطق المرض العام مثل المشى بالنسبة للإنسان ولا يمكن عن طريقها تحديد المعنى تحديداً تاماً .

(١) قد يصححها اسم الموصول ( ذا ) وفى القرآن الكريم ( من ذا الذى يقرض الله قرصاً حسناً فيضاعفه له ) .

(٢) المراد الجنس القوى أيضاً .

(٣) أى أن السائل يعلم قبل سؤاله أن المستؤل عنه من ذوى العلم ، ( يعلم أنه شخص ويجهل جنسه ) وهذا قيد فى الجنس للراد للسؤال عنه ، ومن هنا يعلم أن ( من ) ليست للسؤال عن الجنس للطلق ( الحقيقة للطلقة ) بل الحقيقة المشخصة ، وأن إجابة لابد أن تكون بهذه الحقيقة المشخصة المعينة للمستؤل عنه .



العقل الهادي عن الضلال ) لزمك الاعتراف بكونه رباً وأن لا رب سواه ،  
وأن العبادة له منى ومنك ومن الخلق أجمع حق لا مدفع له .

ولكن القزويني رأى أن في هذا نظر ، وأن الصحيح أن ( من ) يسأل  
بها عن الأمر العارض للشخص لدى العلم ، سواء كان علماً أو وصفاً (١)  
خاصاً به ، لأنه إذا قيل : من فلان ؟ يجاب بزيد ، وإذا قيل : من في الدار  
يجاب بقولك : الرجل الطويل الذي لحيته بالأسمس ، عند تعيينه بهذه  
الأوصاف (٢) ، وأيده سعد الدين التفتازاني في ذلك فقال (٣) : « وأما ما ذكره  
السكاكي في قوله تعالى (٤) حكاية عن فرعون ( فمن ربكما يا موسى ) أنت  
معناه : أبشر هو أم ملك أم جنى ؟ ففساده يظهر من جواب موسى بقوله (٥)  
( ربنا الذي أعطى كل شيء خلقه ثم هدى ) فإنه قد أجاب بما يفيد تعيينه  
وتشخصه » .

هذا ، وقد حاول الدسوقي (٦) الدفاع عن السكاكي ذا كراً أن الجنس الذي  
يعنيه يشمل الوصف أيضاً ، والوصف مشخص ومعين لدى العلم ، فمقصود  
السكاكي : ملك صفته كذا وكذا ، ومقصود القزويني : زيد ، البشر المتصف  
بصفات معينة ، فلا منافاة بين ما ذكره القزويني ، وما قصده السكاكي .  
على أنه (٧) قد رأى أنه يمكن حل الجواب في الآية على أسلوب الحكيم ،

(١) المقصود بالوصف هنا الوصف المعنوي الذي يشخص ويبين ذا العلم ، لا الوصف  
المصطلح عليه عند النحاة مثل عالم وكاتب ، وإلا فإن الوصف غير عاقل ، ومن ثم  
يخرج عن أن يكون أمراً عارضاً مشخصاً لدى العلم ،

(٢) انظر كلامه في الإيضاح « ضمن شروح التلخيص » ٢/٢٨٣ ، وانظر كلام  
السكاكي في المفتاح ص ١٢٤ ، ١٣٥ .

(٤) سورة طه آية ٤٩ .

(٣) المطول ص ٢٣٤ .

(٦) انظر كلامه ٢/٢٨٣ .

(٥) سورة طه آية ٥٠ .

(٧) أي الدسوقي .

ويكون في هذا الجواب إشارة إلى السؤال عن الجنس لا يليق بجنازه تعالى ، إنما اللائق السؤال عن أوصافه الكاملة ، فكأنه قيل لفرعون : دع السؤال عن الجنس فإنه معلوم البطلان ، لأن ذاته تعالى لا تدخل تحت جنس ، بل اللائق بجنازه أن يسأل عن صفاته .

أما ما جاء عن العرب بما يتوهم منه أنه سؤال به (من) عن الجنس مثل قول سمير بن الحارث :

أتوا فارى فقلت : منون أنتم فقالوا: الجن، قلت: عموا ظلاماً<sup>(١)</sup>  
فقلت إلى الطعام ، فقال منهم زعيم : نحمد الإنس الطعاما

ففي الإجابة نفسها تنبيه على خطأ السائل ، ذلك أن الشاعر ظن الطارقين بشراً فسألهم عن مشخصهم - أي عما يميزهم لديه - العلم ، بأن يقولوا : فلان وفلان ، أو الوصف ، بأن يقولوا : هم من أي قبيلة ، فأجابوا بأنا لسنا من جنس البشر حتى تسأل عن الشخص والمعين ، وإنما نحن من جنس الجن ، والتخطفة في السؤال واردة .

ونحن مع ذلك الذي ذكره كله - نرى أن قول السكاكي : إن ( من ) للسؤال عن الجنس من ذوى العلم صحيح ، يشهد لذلك قول الله سبحانه<sup>(٢)</sup> ( قل من رب السموات والأرض قل الله ) .

وهذا ، ويذكر السبكي<sup>(٣)</sup> أنه قد وقع السؤال بـ ( من ) هن الاسم ، ويستشهد على ذلك بما جاء في حديث الإسراء عندما سئل جبريل : من أنت؟ فقال : أنا جبريل ، قيل : ومن معك ؟ قال : محمد صلى الله عليه وسلم .

(١) يذكر الشاعر أن للجن طرقته وقد أوقد ناراً لطعامه ، ويروى : ( منون ، قالوا : سراة الجن ) أي أشرفهم عموا، من وعم نعم ينعم به في نعمهم ، أي نعم ظلامكم ، فظلاماً منصوب على التمييز .

(٢) سورة الرعد آية ١٦ . (٣) عروس الأفراح ج ٢/٢٨٣ .

فوائد وتنبیهات ذكرها السبكي (١) :

١ - في السؤال به ( من ) جانب من التصديق ، لكنه غير مطلوب ولا مشمول عنه ، فقولنا : من عندك ؟ سؤال مطلوب به التصور لا التصديق . كما فهم بعض الناس خطأ ، بيان ذلك أنه يتضمن أمرين :

أحدهما : استقرار شخص أو أشخاص عند المخاطب وأن المتكلم عالم بذلك ( وهذا هو معنى التصديق ) فلا يسأل عنه .

والثاني : تعيين ذلك الشخص أو الأشخاص وهو المطلوب بالسؤال فهو تصور محض ، وإن كان يستلزم التصديق الذي هو نسبة الاستقرار عند المخاطب إلى ذلك الشخص . وقد أشرنا إلى ذلك في الحاشية من قبل في مطلع حديثنا عن الاستفهام .

٢ - قد تكون إجابة سؤال ( من ) محصلة للتصديق بجانب تحصيلها للتصور ، يقول السبكي . وإذا كانت من لا يسأل بها إلا عن التصور ، فكيف حصل الجواب عن قول عيسى صلى الله عليه وسلم (٢) ( من أنصاري إلى الله ؟ ) . وهو طلب تصور كما زعموا بالتصديق ، وهو قول الحواريين ( نحن أنصار الله ) .

قلت : أجاب الوالد رحمه الله في بعض تعاليقه عن ذلك بأن ( من ) وإن كانت سؤالا عن التصور ، فالسائل بها تارة يحزم بمحصل المبهم ، ولكن يسأل عن تعيينه ، وتارة لا يحزم ، كمن يرجو ناصرا يجوز أن لا يوجد ويرجو أن يوجد ويطلب تعيينه ، فقوله ( من أنصاري ؟ ) محمول على ذلك ، قاله عيسى عليه الصلاة والسلام راجيا من الله تعالى إقامة ناصر له سائلا من عينه ، فهو سؤال عن التصديق والتصور ، لكنه أخرجه مخرج التصور ثقة بالله سبحانه وتعالى ، وأدبا معه تعالى ومع السامعين ، فكان الأكل السؤال عن التصور

---

(١) المرجع السابق ٢/٣٧٩ ، ٢٨٠ . (٢) سورة الصف آية ١٤ .

وجعل السؤال عن التصديق مطلوباً فيه ، والحواريون تفطنوا لذلك فأجابوا بالتصديق ليحصلوا المقصودين معاً كأنهم قالوا : هنا من ينصرك وهم نحن ، وقالوا أنصار الله ، لأن نصرته ونصرة الله بمعنى نصرته دينه وليبينوا أن نصرته له خالصة لله لا يشوبها غيره من حظوظ البشرية .

٣ — جواب سؤال ( من ) هو الماهية المشخصة ( الحقيقة المقيدة بإفادة التشخيص ) ، فإذا قلت : من عندك ؟ فقل : زيد ، كان بمنزلة قولك : ما الإنسان ؟ فتقول : حيوان ناطق ، فهو ذكر حدد يفيد التصور ، وعلى ذلك قوله تعالى : ( واثن سألتهم من خلقهم ليقولن الله ) (١) ، وقد جاء في الآية الأخرى ( خلقهم العزيز العليم ) (٢) وهو ابتداء كلام يتضمن الجواب وليس اقتصاراً على نفس الجواب ، بخلاف الآية قبلها .

٤ — لابد من الجواب للمشخص وإن كثر الكلام وتعددت جوانبه حتى يكون جواباً مطابقاً ، ويقع السبكي في هذا الصدد جواب ( من ) على الحد الجامع المانع فيقول (٣) : يقال في الجواب - أي جواب السؤال الذي ذكره ( من عندك ؟ ) - زيد ، إن كان واحداً ، أو زيد وعمرو ، إن كانا اثنين ، أو زيد وعمرو وبكر ، إن كانوا ثلاثة ، وعلى هذا إلى أن يستغرق ، ولو ذكر بعض من عنده لم يكن جواباً صحيحاً ، بل الجواب المطابق ما لا يزيد ولا ينقص ، كما أن الجواب الصحيح بالحد أن يكون جامعاً مانعاً . ومن هنا تعلم أن المسئول عنه ( من ) هو ماهية من عنده دأعم من القليل والكثير ، وبه تعلم أن ( من ) الاستفهامية ليست للعموم في الأفراد ، بل للماهية .

الحديث عن ( أي ) :

قال السكاكي (٤) : « وأما ( أي ) فـالسؤال عما يميز أحد المتشاركين في أمر يعمهما ، يقول القائل : عندي ثياب ، فتقول : أي الثياب هي ؟ ، فقد

(١) سورة الزخرف آية ٨٧ .

(٢) سورة الزخرف آية ٩ .

(٣) عروس الأفراح ٢/٢٨٠ .

(٤) مفتاح العلوم ص ١٣٥ .



طلبت منه ومعدفاً يميزها عندك عما يشاركها في الشوبية ، قال تعالى : حكاية عن سليمان ( أياكم يا فتني بعشرها ) (١) أي الإنسى أم الجنى ؟ ، وقال حكاية عن الكفار ( أي الفريقين خير مقاماً وأحسن ندياً ) (٢) أي أم أنحن أصحاب محمد؟ .

وتفسير كلام السكاكي : أن (أي) يطلب بها تمييز وتعيين أحد المشاركون في أمر من الأمور ، وهذا الأمر المشترك العام الذي قصد التمييز فيه ، تارة يكون هو ما أضيف إليه ( أي ) وتارة يكون غيره .

فالأول : مثل قوله سبحانه حكاية لسؤال المشركين علماء اليهود عما يميز الفريق الذي ثبتت له الخيرية من كلا فريقين : الكفار ، وأصحاب محمد ( أي الفريقين خير مقاماً ) ، والأمر المشترك الذي يهمهما هو الفريقية ، ولا بأس من اعتبار الإقامة المشار إليها في الآية أمراً مشتركاً ثانياً - والذي يميز أحدهما من الآخر هو الجواب بالتعيين ، والأمر الذي يقع التمييز به هو الخيرية ، فكانهم قالوا في سؤالهم . أنحن خير أم أصحاب محمد صلى الله عليه وسلم .

والثاني : وهو ما كان الأمر المشترك فيه غير ما أضيفت إليه (أي) كقوله سبحانه حكاية عن سليمان - عليه وعلى نبينا أفضل الصلاة والسلام - ( أياكم يا فتني بعشرها ) . الأمر المشترك فيه هو كون كل فريق من المخاطبين (الإنس ، والجن) - من جند سليمان ، ومنقاداً لأمره

والجواب - كما قال السكاكي - الإنسى أم الجنى .

ويقول ابن يعقوب في تحليل هذه الآية : ويمكن - بالتكلف أن يجعل المشترك فيه هو مضمون المضاف إليه ، بمعنى كون كل منهما مخاطباً بالإضمار ، (٣) .

والفرق بين التحليلين أن ابن يعقوب يريد أن يجعل الضمير المضاف إليه

---

(١) سورة النمل آية ٣٨ .

(٢) سورة مريم آية ٧٣ .

(٣) مواهب الفتاح في شرح تلخيص المفتاح ٢/٢٨٥ .

(أى) [الكاف فى أيسكم] هو المخاطب مباشرة ، بمعنى أن المخاطب فردا  
الإنس والجن - كما جاء فى جواب السكاكى - أما التحليل الأول فيجعل  
الضمير مقصودا به الجنس فى كل منهما ، وعلى كل حال فإن (أيا) يطلب  
بها تمييز أحد المتشاركين فى شىء ، وهذا الأحاد أعم من أن يكون أفرادا  
أم أجناسا .

### السؤال بين (من) و (أى) عند السكاكى :

يجب أن نفرق - الآن - بين سؤال (من) وسؤال (أى) عن الجنس  
- باعتبار كلام السكاكى - فنقول : سؤال (من) عن الجنس المقيد بكونه  
مشخصا ، بمعنى أن السائل يعلم أن المستول عنه شخص وليسكنه يحمل جنسه ،  
والإجابة لابد أن تكون بهذا الجنس المشخص ، ولذلك قال المعترضون على  
مثاله (من جبريل ؟ معنى : أبشر هو أم ملك أم جنى ؟) لا يصح أن يقال فى  
الجواب : ملك ، ولكن يقال فى الجواب : ملك يأتى بالوحى إلى الرسل ومحمدا  
ذلك لما يفيد السامع تشخيصه وتعيينه .

أما السؤال بأى عن الجنس فإنه إما أن يكون لتحديد الصفات المميزة له  
عن جنس آخر كما فى تحليلنا للآية الكريمة (أيكم يأتينى بعرشها) ، أو لتحديد  
الصفات المميزة لأفراد الجنس الواحد ، كما فى تحليل المتأخرين لمثال القزوينى  
وعدم معارضته لمثال السكاكى (من فلان ؟ زيد) ، وقولهم (١) : يعنى يزيد :  
البشر المتصف بصفات معينة ، وكما فى تحليل ابن يعقوب للآية الكريمة (أيكم  
يأتينى بعرشها) عندما أراد أن يجعل (أيا) مطلوبا بها تمييز الفردين المخاطبين  
باعتبار توجه الخطاب إلى فرديهما وليس إلى جنسيهما .

(آى) أداة الاستفهام التى يمكن أن تستعمل مكان جميع الالفاظ المستفهم

بها عن التصور :

يجب أن نذهب إلى ما نذهب إليه علماء البلاغة من أن (أى) تستعمل فى جميع مواضع الالفاظ المستفهم بها عن التصور ، فنقول فى (أزيد أم عمرو قائم؟) :  
أى الرجلين قام؟ وفى (أقائم أم قاعد زيد؟) أى الأمرين فعل؟ وفى (ما اسم أبيل؟) أى شىء اسمه؟ ، وفى (ما ماهيته؟) أى شىء ماهيته؟ وفى (من جبريل؟) أى شىء جبريل؟ ، وفى (كم عدد هذا؟) أى شىء هو؟ ، وفى (كيف زيد؟) أى حال عليه زيد ، وفى (أين هو؟) أى مكان فيه هو؟ ، وفى متى تقوم؟ أى زمان تقوم فيه؟ وفى (أنى تذهب؟) أى مكان تذهب فيه .

الحديث عن (كم؟)

يطلب بها تحديد العدد المبهم المراد تمييزه ، فيقع الجواب بما يميز قدره ، وإذا سألت بها عن شىء واحد فيكون السؤال من أجزاء هذا الشىء يقول السكاكى<sup>(١)</sup> : إذ قلت : كم درهما لك؟ وكم رجلا رأيت؟ فكانك قلت : عشرون أم ثلاثون أم كذا؟ ، وفى القرآن التكريم (سل بقى لىسرائيل : كم آتيناهم من آية بيينة)<sup>(٢)</sup> .

(١) مفتاح العلوم ص : ١٣٥ .

(٢) سورة البقرة آية ٢١١ ، وآية : تميز لكم ، وكم مفعول للفعل آتيناهم ، والتقدير : كم آية آتيناهم عشريين أم ثلاثين أم غير ذلك ، وجو التمييز عن هنا لفصل بينكم وتميزها بفعل متعدد ، ولو لم تدخل (من) على التمييز لتوهم أنه مفعول للفعل . ويصح أن يكون الاستفهام فى الآية حقيقيا على ظاهره بأن يكون المقصد أمر الله صلى الله عليه وسلم أن يسأله بقى لىسرائيل حقيقة ليعلم من قبلهم مقدار الآيات لأنه لم يكن يعلمها بلا إعلام .

وقد يحذف المميز فيقال: كم نقودك؟ وكم مالك؟ أى كم جنيتها، وكم ثوبك؟  
أى كم متراً، وكم زيد ما كثر؟ أى كم يوماً، وكم رأيته لك؟ أى كم مرة وكم  
سرت؟ أى كم ميلاً، قال تعالى: ( قال قائل منهم كم لبستم؟ )<sup>(١)</sup> أى كم يوماً  
أو كم سنة أو كم ساعة .

هذا، وقد استشهد السكاكى وتبعه الخطيب القزوينى ببيت الفرزدق:  
كم عمة لك يا جرير وخالة فدعاء قد حلبت على عشارى<sup>(٢)</sup>  
على رواية نصب مميز ( كم ) - أعنى لفظ ( عمة )، ذلك أن رواية الرفع  
تجمل ( كم ) محتملة للاستفهام والخبر، أما رواية الجر فيتمين أن تكون ( كم )  
فيها خبرية .

وقد نازع السبكي هذا الاستشهاد برواية النصب على زعم معنى الاستفهام،

أو غير حقيقى لأنه ليس القصد إلى استسلام مقدار عدد الآيات من جهة بنى إسرائيل  
لأن الله تعالى علام الغيوب، فلو أريد مجرد علم مقدار الآيات لتولى الله تعالى الإعلام  
بقدرها لنبيه صلى الله عليه وسلم، وإنما القصد للتقريع والتوبيخ على عدم اتباع مقتضى  
الآيات مع كثرتها وبيانها، أى قل لهم ذلك ووبخهم به كما يقال لمنكر النعم كم نعمة  
أنفصل بها عليك ومع ذلك لم تشكرلى ههنا . ويرجع الاستفهام غير الحقيقى على الحقيقى  
بقوله تعالى ( ومن يبدل نعمة الله الآية . . . ) .

(١) سورة السكف آية ١٩ .

(٢) الفدع: زيغ فى القدم بينها وبين الساق، والمرأة الفدعاء هى التى أساب رجاءها  
الفدع من كثرة مشيها وراء والإبل . والمشار: جمع عشاء (بضم العين المهملة وفتح  
العين) هى الزانة التى آتى عليها من وضعها عشرة أشهر، وفى القرآن الكريم ( وإذا  
المشار عطلت ) .

ويجوز فى البيت أن تكون ( كم ) خبرية، وتمييزها مجرور - كما هو معلوم  
فى النحو، وأن تكون استفهامية وتمييزها منصوب، وانظر ( خالة ) مطوف على  
عمة فى كلا الوجهين .



فقال (١) : (كم) الخبرية قد تنصب المميز ، وعلى ذلك أنشد سيدي به هذا البيت وأنشده ابن عصفور على ذلك أيضا .

### الحديث عن « كيف » :

إذا كانت (ما) للسؤال عن حقيقة الشيء ، و(من) للسؤال عن مشخصاته مطلقا ، فإن ( كيف ) للاستفهام عن حال الشيء وهيئته الطارئة وصفته التي هو عليها ، تقول : كيف محمد ؟ وكيف الجور ؟ مريدا في أى حال محمد ؟ وفي أى حال الجور ؟ ، وتقول : كيف وجدت زيدا ؟ أى على أى حال وجدته ؟ فيقال : صحيح أو مريض ويقال : كيف جاء زيد ؟ فيقال : راكباً أو ماشياً ، وفي القرآن الكريم ( رب أرني كيف تحيي الموتى ؟ ) يقول القرطبي : الاستفهام بكيف إنما هو سؤال عن حالة شيء موجود ومتقرر الوجود عند المسائل والمستول نحو قولك : كيف علم زيد وكيف نسج الثوب ؟ ... وكيف في هذه الآية إنما هي استفهام عن هيئة الإحياء ، والإحياء متقرر ، (٢) .

وتفسير كيف بالظرف بقولنا : (في أى حال) من قبيل التفسير المعنوي ، فهي ليست ظرفاً ، كما يقال في تفسير الحال في قولنا : ( جاء زيد راكباً ) ، جاء في حالة الركوب (٣) .

(١) عروس الأنراح ٢/٢٨٦ .

(٢) تفسير القرطبي ١/١١٠٧ ( طبعة الشعب )

(٣) قال علماء النحو : إن ( كيف ) ثلاث حالات لا تخرج عنها :

استفهامية الاستفهام عن حال الشيء وهيئته الطارئة دون السؤال عن ذاته وحقيقته . ولها الصدارة في جملتها ، وهي مبنية على التبع وجوبا في كل مواقعها ، وضابط إعرابها أن تنظر إلى العامل بعدها ، فإن كان محتاجا إليها باعتبارها جزءا أساسيا لا يستغنى عنه فإنها تعرب على حسب حاجته ، فتكون خبراً في مثل : كيف أنت ؟ ، وكيف بك ؟ لأن العامل الذي بعدها مبتدأ محتاج للخبر ، فهي الخبر له ، مبنية على التبع في محل رفع ، والمثال الأول واضح ، وأصل المثال الثاني ( كيف أنت ؟ ) أيضا ، فلما زيدت

### السؤال عن المكان والزمان :

تستعمل ( أين ) للسؤال عن المكان ، فإذا قيل : أين زيد ؟ لجوابه : في الدار أو في المسجد أو في السوق أو نحو ذلك ، ويقال : أين جلست بالأمس ؟ فتقول : أمام فلان .

وتستعمل ( متى ) للسؤال عن الزمان ماضيا كان أو مستقبلا أو حالا ، فيقال في الماضي - مثلا - متى جئت ؟ والجواب : سحرا أو ظهرا ، ويقال في المستقبل : متى تأتي ؟ فيقال : بعد شهر ، ويقال في الحال : متى تأتي ؟ فتقول : الآن .

أما ( أيا ) ( ١ ) فإنها تستعمل للسؤال عن الزمان المستقبل خاصة . كما أنها تستعمل في المواضع التي يقصد فيها تعظيم المستأثر عنه والتمويل من

البناء على المبتدأ وجب تغيير الضمير ( لأنه ضمير متصوّر على الرفع ) فأصبح ( بك ) ، وكذلك أيضا المثال : كيف به . وفي ( كيف كنت ؟ ) تعرب خبرا ليكان ، وفي مثل : كيف ظننت الضيف ؟ تعرب مفعولا ثانيا للفعل ظن ، أما إن كان ما بعدها غير محتاج لها فإنها تبقى مبنية على الفتح أيضا ، ولسكنها في محل نصب دائما إما لأنها حال نحو : كيف حضر الضيف ( أي في أي حال ) وإما لأنها مفعول مطلق نحو ( ألم تر كيف فعل ربك بأصحاب الفيل ) إذ المعنى فعل ربك بأصحاب الفيل أي فعل . .

اسم معرب يدل على الحالة المجردة والهيئة المحضة دون الاستفهام ، وهي بمعنى الكيفية ، وهي اسم مبنية على الفتح في جميع الحالات إلا إذا احتاج إليها العامل لتكون مفعولا به فتكون اسما معربا مفعولا مجردا عن معنى السؤال ، وليس لها وجوب الصدارة آنذاك ، وقد رأى ذلك بعض العلماء في الآية السكرية ( ألم تر كيف فعل ربك بأصحاب الفيل ) حيث قال معنى الآية : ألم تر كيفية فعل ربك بأصحاب الفيل .

شرطية ( اسم شرط غير جازم على الإرجاع ) ولا بد أن يكون الفعلان بعدها متتابعين في مادة اشتقاق اللفظ وفي المعنى نحو : كيف تكتب أكتب ، ولا يجوز كيف تكتب أقرأ .

( ١ ) يقال بفتح الهمزة وبكسرهما

شأنه<sup>(١)</sup> ، تقول أيا ن يمر هذا الغرس ؟ فيقال : بعد عشرين سنة ، وتقول : أيا ن يأتي القاضي من سفره ؟ فيقال : بعد غد ، وفي القرآن الكريم : (يسألونك عن الساعة أيا ن مرساها ؟ )<sup>(٢)</sup> المراد : أيا ن الزمان الذي ترسى وتستقر فيه ، هل هو زمان قريب أو بعيد . وفي القرآن أيضا : (يسأل أيا ن يوم القيامة ؟ )<sup>(٣)</sup> وقوله سبحانه ( يسألون أيا ن يوم الدين ؟ ) .

### الحديث عن أنى :

ذكر العلماء لها عدة استعمالات :

أحدها : أن تكون بمعنى ( كيف ) ، ويجب في هذه الحالة أن يليها فعل ، ومن أحسن أمثلة ذلك قوله سبحانه ( أنى يحيي هذه الله بعد موتها )<sup>(٤)</sup> . وإنما قلنا : يجب أن يكون بعدها فعل لأنه لم يرد موالاة الاسم لها إذ لم يسمع أن زيد ؟ على معنى : كيف هو<sup>(٥)</sup> ؟

والثاني : أن تكون بمعنى ( من أين ) فتتضمن الظرفية والابتدائية مثل قوله سبحانه حكاية عن زكريا ( أنى لك هذا )<sup>(٦)</sup> أى يا مريم من أين لك

(١) المشهور عند النحاة أنها مثل ( متى ) تستعمل في التنخيم وفي غيره .

(٢) سورة المازعات آية ٤٣ .

(٣) الآية الأولى سورة القيامة ٦ ، والآية الثانية سورة الداربات ١٢ ، واعترض بعضهم على التمثيل بالآيتين بأنه كلام محكى عن الإنسان الذى يحسب أن لن يجمع الله عظامه في الآية الأولى ، والإنسان الذى في غمرة الجهل والندم عما أمر الله تعالى في الآية الثانية ، وبكل منهما لا يقصد تنخيم يوم القيامة لأنه لا يقرب به ، والجواب عن ذلك أن يقال : إن التنخيم متعلق باعتبار اليوم نفسه وإن كان الجاحد لا يقرب به .

(٤) سورة البقرة آية ٢٥٩ .

(٥) كيف هذه التي كانت ( أنى ) بمنها هي الاستفهامية استعملت في الأخبار مجازاً فإذا قيل : أفعل هذا كيف شئت فمناه انه على الحالة التي لو قيل كيف شئت ، أى أى حال شئت لأجبت بها ، ومثلها ( أنى ) في هذا المقصد .

(٦) سورة آل عمران آية ٣٧ .

هذا الرزق الآتى كل يوم ، وكان يجد عندها فاكهة في وقت غير أيامها .

والثالث أن تكون بمعنى ( أين ) فقط فتتضمن الظرفية دون الابتدائية (١) ، كقول الشاعر :

من أين عشرون لنا من أنى

والرابع : أن تكون بمعنى ( متى ) ، وقد نقل عن الضحاك هذا المعنى في قوله سبحانه ( فأتوا حرثكم أنى شئتم ) (٢) .

ويرد على هذا المعنى سبب نزول الآية ، وهو ما روى أن اليهود كانوا يقولون : من باشر امرأته من دبرها في قبلها جاء الولد أحول ، فذكر ذلك عند رسول الله صلى الله عليه وسلم فنزلت الآية .

هذا ، ولم يذكر السكاكى ولا القزوينى غير المعنيين الأولين ، وعقب الشراح على ذلك فقال قائلهم (٣) : « يحتمل أن تكون ( أنى ) حقيقة في الاستعمالين ، فتكون من قبيل المشترك ، وأن تكون مجازاً في أحدهما . »

---

(١) حاول بعض النحاة إدماج هذا المعنى فى المعنى الذى قبله فقال : إن ( أنى ) بمعنى ( أين ) إلا أنه فى الاستعمال قد يصرح به (من) ظاهرة كما فى قول الشاعر السابق ، وقد تضمن (من) وتقدر كما فى الآية المذكورة فى المعنى الثانى .

(٢) سورة البقرة آية ٢٢٣ ، هذا ، وقد دلت كل من السكاكى والقزوينى بهذه الآية للدلالة على المعنى الأول ، ورد الشراح ذلك فقالوا إن ( أنى ) لو كانت استفهامية لا كتبت بما بعدها ، لأن من شرط الاستفهامية أن تكتفى بما بعدها فعلاً كان مثل قوله سبحانه ( أنى يكون لى ولد ) أو اسماً مثل قوله عز وجل ( أنى لك هذا ) واختار أبو حيان أن تكون ( أنى ) شرطية فى هذه الآية ، وأقيمت فيها الأحوال مقام الظروف للكانية ، وجوابها محذوف .

(٣) جامعية المدسوق ٢/ ٢٨٨ .



والخلاصة : أن أدوات الاستفهام إذا استعملت في معناها الحقيقية تكون  
على ثلاثة أضرب :

ضرب يطلب به أحد أمرين : إما التصور الذي هو إدراك المفرد ، وإما التصديق الذي هو إدراك النسبة ، وهذا الضرب يشمل الأداتين : الهمزة ،  
وأم ، ويجاب عن التصور بتعيين المستؤل عنه ، ويجاب عن التصديق  
بنعم أولا .

والضرب الثاني لا يطلب به إلا التصديق ، وهو خاص بالأداة ( هل ) ،  
ويجاب فيه - كما يجاب عن التصديق في الضرب الأول - بنعم أولا .  
أما الضرب الثالث فلا يطلب به إلا التصور ، ويشمل باقي أدوات الاستفهام ،  
ويسأل به عن معناها ، ويكون الجواب بتعيين المستؤل عنه .

فالأداة ( ما ) يطلب بها شرح الاسم الغامض على السائل إجمالاً مثل :  
ما الغنم ؟ والجواب : الأسد ، كما يطلب بها شرح وتعيين حقيقة المسمى  
وما هيته وجنسه مثل : ما الشمس ؟ والجواب كوكب نهاري ، ويطلب بها  
أيضاً تعيين وبيان الصفة والحال ، وتقول : ما أحمد ؟ والجواب : طبيب  
أو عالم .

وإذا كان المطلوب الأول أدخل في علم اللغة من البلاغة فإن المطلوبين  
الآخرين جديران بأداء المعاني الحقيقية أداءً بليغاً ، وفي القرآن الكريم ما يشهد  
لذلك عند الحديث عن حكاية الله أسئلة بنى إسرائيل عن ذبح البقرة التي أمرهم  
الله بذبحها ، يقول الله سبحانه (١) ( وإذ قال موسى لقومه إن الله يأمركم أن  
تذبحوا بقرة قالوا ألتخذنا هزواً قال أعوذ بالله أن أكون من الجاهلون قالوا  
ادع لنا ربك يبين لنا ما هي ؟ قال إنه يقول إنها بقرة لا فارض ولا بكر ، عوان  
بين ذلك فافعلوا ما تومرون قالوا ادع لنا ربك يبين لنا ما لونها ؟ قال إنه يقول إنها  
بقرة صفراء فاقع لونها تسر الناظرين قالوا ادع لنا ربك يبين لنا ما هي ؟

إن البقرة تشابه علينا وإنا إن شاء الله لمهتدون \* قال إنه يقول إنها بقرة  
لا ذلول تثير الأرض ولا تسقى الحرث مسلمة لا شية فيها ، قالوا الآن جئت  
بالحق فذبوها ) : ففي السؤالين الأولين : ما هي ؟ مالونها ؟ السؤال عن تعيين  
حال البقرة وبيان صفتها في الأول ، ومثل ذلك في الثاني باعتبار أن اللون من  
أحوال الملون ، أما السؤال الثالث : ما هي ؟ فهو سؤال عن شرح جنس المسمى  
وتعيينه ، والاجابات القرآنية موضحة ومبينة للمعاني الحقيقية التي وردت على  
لسانهم عند سؤالهم بما ، حيث أفصحنا عن طبيعتهم الجذالية ومراوغتهم في تنفيذ  
أمر إله عز وجل مما ينبي عن طبيعتهم غير المنقادة لله من أول الأمر ،  
واستحقاقهم للتوبيخ الذي هو مضمون السياق كله .

والأداة ( من ) يطلب بها تعيين العقلاء سواء بذكر الاسم العلم أو صفته  
عند الإجابة مثل قول الأعشى أبي بصير ميمون بن قيس بن جندل .  
وقصيدة تأتي الملوك غريبة قد قلتها ليقال من ذاقها ؟

وقوله الله عز وجل حاكماً موال أم المؤمنين حفصة بنت عمر بن الخطاب  
لرسول الله صلى الله عليه وسلم (١) ( من أنباك هذا ؟ قال نبياني العليم الخبير ) .  
أو تعيين الماهية المشخصة مثل قوله سبحانه (٢) ( قل من رب السماوات والأرض ؟  
قل الله ) .

والأداة ( كم ) يطلب بها تعيين العدد مثل قوله سبحانه في سؤال عزير بن  
شرخيا - كما هو مشهور عند المفسرين - الذي مر على بيت المقدس وهو خرب  
فأمانه الله ثم بعثه وسأله (٣) ( كم لبثت ؟ قال لبثت يوماً أو بعضه ، قال بل

(١) سورة التحريم ٣ ، والقصة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان قد حرم  
على نفسه شرب العسل أو اقتراب جاريته ماربة على اختلاف أقوال المفسرين - وَاكْتُم  
زَوْجَتَهُ حَفْصَةَ هَذَا لِسِرِّ نَأْنِشَتِهِ لِعَائِشَةَ وََاكْتُمْتُهَا إِيَّاهُ ، فلما أخبر الرسول حفصة  
عن قولها ظننت أن عائشة فضحتها فوجهت له هذا السؤال .

لبعث مائة عام فانظر إلى طعامك وشرابك لم يتسنه ، وانظر إلى حمارك وانجملك آية للناس .

والأداة ( كيف ) يطلب بها تعيين الحال مثل قوله سبحانه ( فكيف إذا جئنا من كل أمة بشهيد وجئنا بك على هؤلاء شهيدا ) (١) .

والأداة ( أين ) يطلب بها تعيين المكان مثل قولك لصديقك : أين بيتك ؟

والأداة ( متى ) يطلب بها تعيين الزمان ماضياً أو مستقبلاً مثل قولك : متى ولدت ؟ ومتى ستأتيني ؟

والأداة ( أيان ) يطلب بها تعيين الزمان المستقبل خاصة ، وتكون في موضع التحويل دون غيره مثل قوله سبحانه حاكياً سवाल الكافر المستمزي الغافل عن هول يوم القيامة ( يسأل أيان يوم القيامة ؟ ) (٢) .

والأداة ( أنى ) تأتي لعدة معان ، ويطلب بها في كل مرة تعيين المعنى الذى سيقت له ، فهمى إذا جاءت بمعنى ( متى ) كان المطلوب بها تعيين الزمان مثل قولنا : أنى تأتيني ؟ وإذا جاءت بمعنى ( من أين ) كان المطلوب بها تعيين المكان مثل القول الكريم ( يا مريم أنى لك هذا ) ، وإذا جاءت بمعنى ( كيف ) كان المطلوب بها بيان الحال مثل قولنا : أنى تسود العشرة وأبناؤها متخاذلون ؟

والأداة ( أى ) يطلب بها تمييز أحد المتشاركين فى أمر يعمهما ، مثل قولنا : أى الرجلين أكبر سناً ؟ كما أنها قد تضاف إلى أحد المعانى السابقة فتكتسب معنى ما تضاف إليه ، ومن هنا يطلب بها تعيين هذا المعنى ، فيسأل بها عن الزمان فى مثل قولنا : أى يوم تسافر ؟ ، وعن المكان فى مثل قولنا : فى أى منطقة تمسكن ؟ وعن الحال فى مثل قولنا : على أى حال جئت ؟ وعن العدد فى مثل قولنا : إلى أى عدد من الطلاب تدرس ؟ وعن الصفة فى قولنا : إلى أى

شعبية من الطلاب تحاضر؟ وعن العاقل مثل قولنا؟ أى رجل قابلت؟ وعن غير  
العاقل مثل قولنا : أى فصل دخلت ؟

### إجابة الاستفهام الحقيقي<sup>(١)</sup>:

الأصل فى السؤال أن يكون عن جمل أو شك فى أمر ، والأصل فى  
الإجابة أن تكون مطابقة لما يريد السائل من بيان .

وقد تكون الإجابة بحرف من حروف الإجابة مثل قوله سبحانه ( ونادى  
أصحاب الجنة أصحاب النار أن قد وجدنا ما وعدنا ربنا حقاً ، فهل وجدتم  
ما وعد ربكم حقاً ؟ قالوا نعم )<sup>(٢)</sup> . وقوله عز وجل ( وإذ أخذ ربك من بنى  
آدم من ظهورهم ذريتهم وأشهدهم على أنفسهم ألست بربكم ؟ قالوا بلى شهدنا )<sup>(٣)</sup> .

وقد تكون الإجابة بالمطلوب مباشرة مثل قوله سبحانه فى سرده حوار  
نبي الله زكريا - عليه السلام - مع مريم البتول رضى الله عنها - ( كلما دخل  
عليها زكريا المحراب وجد عندها رزقاً قال يا مريم أنى لك هذا ؟ قالت هو من  
عند الله )<sup>(٤)</sup> ، وقوله عز من قائل حاكياً حوار موسى - عليه السلام -  
حول رؤيته ( رب أرني أنظر إليك قال لن تراني )<sup>(٥)</sup>

(١) قد يجاب الاستفهام غير الحقيقي أيضاً وقد يكون ذلك من كلام السائل نفسه  
مثل قوله سبحانه ( أغير الله تدعون إن كنتم صادقين ؟ بل إياه تدعون ) حيث الإجابة  
هنا أكيدة لا بديل عنها ، ومثل قوله عز وجل ( أبطع كل امرئ منهم أن يدخل جنة  
نعيم ؟ كلا ) حيث الإجابة هنا للزجر ، فيسكون الزجر بعد الإنكار والتوبيخ ، وقد  
تسكون الإجابة من كلام المخاطب تعجباً مثل قول عيسى عليه السلام فى إجابة مالك  
يوم الدين عند سؤاله ( أنت قات للناس اتخذوني وأبى إلهين من دون الله ؟ قال سبحانه ) ،  
وقد يكون جواب الاستفهام باستفهام آخر مثل قوله عز وجل حاكياً سؤال موسى  
عليه السلام الحضر منكراً ، وإجابة الحضر موسى ذات الاستفهام للتقريرى ( قال أخرقتها  
لتفرق أهاليها فقد جئت شيثاً جسراً ؟ قال ألم أقل إنك لن تستطيع معى صبراً ؟ ) .

(٢) سورة الأعراف آية ٤٤ . (٣) سورة الأعراف آية ١٧٢ .

(٤) سورة آل عمران آية ٣٧ . (٥) سورة الأعراف آية ١٤٣ .



هكذا يقول منطق الكلام المستفهم عنه .

لكننا نجد بعض الأساليب الاستفهامية يأتي جوابها بغير ما يريد السائل مثل قوله سبحانه ( يسألونك عن الآلهة ؟ قل هي موافيت للناس والحج )<sup>(١)</sup> .  
فماذا عن رأى المتأخرين فى هذه المسألة ؟

نظر السكاكى - رائد مدرسة المتأخرين - فى هذا الأمر ، ثم نظر فى دراسات علماء العربية فوجد إشارة لرائد الدراسات العربية سيديويه حول الآيتين الكريميتين ( وقيل للذين اتقوا ماذا أنزل ربكم ؟ قالوا خيرا )<sup>(٢)</sup> ، ( وإذا قيل لهم ماذا أنزل ربكم قالوا أساطير الأولين )<sup>(٣)</sup> يقول فيها عن الآية الأولى : الأولى : إن الكلام يجرى فيها مطاباً لما يريد السائل ، بينما يقول عن الآية الثانية : إن الكلام يجرى فيها مخالفاً لما يريد السائل<sup>(٤)</sup> ، فاستثمر هذه الإشارة ، وبدأ يتحدث عن نظائر الآية الثانية فى القرآن مثل قوله سبحانه ( يسألونك عن الآلهة ؟ قل هي موافيت للناس والحج )<sup>(٥)</sup> وقوله عز من قائل ( يسألونك ماذا ينفقون ؟ قل ما أنفقتم من خير فللوالدين والأقربين واليتامى والمساكين وابن السبيل ) ويسمى هذا الأسلوب بالأسلوب الحكيم ، ويستأنس - فى هذا المقام - بما ذكره الإمام عبد القاهر وسماه مغالطة وهو يشرح حوار القبيثرى مع الحجاج عندما قال الأخير للأول : لأحملنك على الأدم ، فقال القبيثرى : مثل الأمير يحمل على الأدم والأشهب<sup>(٦)</sup> . يقول

(١) سورة البقرة آية ١٨٩ . (٢) سورة النحل آية ٣٠ .

(٣) سورة النحل آية ٢٤ .

(٤) راجع المنطقة الثامنة فى دراستنا لسيديويه .

(٥) سورة البقرة آية ٢١٥ .

(٦) الأدم فى قول الحجاج : القيد الحديدى الأسود المعروف ، وحملة القبيثرى على الفرس الأدم وهو الذى غلب سواده حتى ذهب بياضه ، وأكده هذا الحمل بما يناسبه من ذكر الذهب وهو الفرس الذى غلب بياضه حتى ذهب سواده ، والنص - كما

السكاكى (١): الأسلوب الحكيم هو : تلقى المخاطب بغير ما يترقب ، كما قال الشاعر :

أنت تشتكى عندي من أوله القرى      وقد رأيت الضيفان ينحون منزلى  
فقلت كأنى ما سمعت كلامها      هم الضيف جدى فى قراهم وعجلى  
أر السائل بغير ما يتطلب ، كما قال تعالى : ( يسألونك عن الأهلة ؟ قل هى موافقت للناس والحج ) (٣) ، قالوا فى السؤال ما بال الهلال (٤) يبدو دقيقاً

أوردها اللهوف (١/٤٧٩) أن القبى ترى كان جالساً فى بستان مع جماعة من إخوانه فى زمن الحصرم - أى العنب الأخضر - ، فذكر بعضهم الحجاج فقال للقبى ترى : اللهم سود وجهه ، وانقطع عنقه ، واستغنى من دمه ، فبلغ ذلك الحجاج فقال له : أنت قلت ذلك ، فقال نعم ، ولكن أردت للعنب الحصرم ، ولم أردك ، فقال له الحجاج : لأحملك على الأدم ، أى أنه سيقنع القيد الحديدى الأسود فى يده ، فحمل للقبى ترى لفظ الأدم على غير ما يريد الحجاج ويقصده وقاله متعابياً : مثل الأمير يحمل على الأدم والأشهب ، فقال له الحجاج : وبلك إنه لحديد ، فقال للقبى ترى : إن يكن حديداً خير من أن يكون بليداً ، فحمل الحديد أيضاً على خلاف مراده فإن الحجاج أراد بالحديد الممدن المروف ، فحمل القبى ترى على الفرس ذى اللحدة والقوة ، فقال الحجاج لأخوانه : حملوه ، فلما حملوه قال : ( سبحان الذى سخر لنا هذا . . . الآية ) فقال للحجاج : اطرحوه على الأرض ، فلما طرحوه قال : منها خلقناكم وفيها نعيدكم ، فصفح عنه الحجاج . هذا والمراد بتسويد وجه العنب : نضجه ، وبقطع عنقه : قطعه ، وبدمه : الحمر المتخذ منه ثم ألول : إن السبكي يرى أن يرد مثل هذا الحوار إلى لون آخر من ألوان البديع المعنوى ، وهو القول بالموجب ، ونظيره قول الشاعر :

فألوا اقترح شيئاً نجد لك طيبه      قلت اطينخوا لى جبة وقيها

وأرى أن الأمر الأولى بالاعتبار هو دراسة هذا الوجه الجمالى فى الكلام باعتباره لونا بلاغياً فيضيف للأساليب الأدبية مذاقاً طريفاً (راجع عروس الأفراح ١/٤٠٩) .

(١) مفتاح للعلوم ١٤٠ • (٢) سورة البقرة آية ١٨٩ •

(٣) سألوا عن السبب فى اختلاف القمر فى زيادة النور ونقصانه فأجيبوا ببيان

للفرض من هذا الاختلاف •

مثل الخيط ، ثم يتزايد قليلا قليلا حتى يمتلىء ويستوى ، ثم لا يزال ينقص حتى يعود كما بدأ ؟ فأجيبوا بما ترى ، وكما قال : ( يسألوك ماذا ينفقون قل ما أنفقتم من خير فلو الدين والأقربين واليتامى والمساكين وابن السبيل ) (١) سألوا عن بيان ما ينفقون ؟ فأجيبوا ببيان المصروف ، ينزل سؤال السائل منزلة سؤال غير سؤاله لتوخي التنبيه له بالطرف وجهه على تعديده عن موضع سؤال هو أليق بحاله أن يسأل عنه ، أو أهم له إذا تأمل ، .

لكننا لانلجث بعد ذلك أن نرى العلماء يختلفون حول هذه الفكرة فيعارضها البعض أو يتجاهلها ، ويؤيدها البعض ويتوسع فيها ، وقد يلجأ فريق من العلماء إلى الحديث عن أداة الاستفهام نفسها فيشير إلى استعمال أداة مكان أخرى مثل ما هو معروف في استعمالات حروف الجر - على نحو ما سنبين الآن .

### المعارضين والمتجاهلين لفكرة السكاكي :

نرى أن يمثل هذا الاتجاه الإمام أبو السعود - رحمه الله - حيث يجمع الأمرين معا ، فيتجاهل كلام السكاكي عند حديثه عن الآية الأولى التي ذكرها السكاكي في حديثه فيقول : ( يسألوك عن الأهل ) (٢) : سألهم ماذا ابن جبل ، وثعلبة بن غنم : ما بال الهلال يبدو رقيقاً كالخيط ثم يزيد حتى يستوى ثم لا يزال ينقص حتى يعود كما بدأ ( قل هي مواقيت للناس والحج ) (٣)

- 
- (١) سورة البقرة آية ٢١٥ . (٢) تفسير أبي السعود ١/ ٢٠٣ .  
(٣) المواقيت : جمع ميعات ، من الوقت ، والفرق بينه وبين المدة والزمان أن المدة المطلقة هي امتداد حركة للثبات من مبدئها إلى منتهاها ، والزمان : مدة مقسومة إلى الماضي ، والحال ، والمستقبل ، والوقت ، والزمان المفروض لأمر - من تفسير أبي السعود ( الموضع السابق ) .

كانوا قد سألوه عليه الصلاة والسلام عن الحكمة في اختلاف حال القمر وتبدل أمره فأمره الله العزيز الحكيم أن يجيبهم بأن الحكمة الظاهرة في ذلك أن تكون معالم للناس في عبادتهم لأسباب الحج فإن الوقت مراعى فيه أداء وقضاء ، وكذا في معاملاتهم على حسب ما يتفقون عليه .

ويفعل مثل ذلك في حديثه عن الآية الثانية .

أما في حديثه عن حوار فرعون وموسى في الآيات الكريمة ( قال فرعون وما رب العالمين ؟ قال زب السماوات والأرض وما بينهما إن كنتم موقنين ، قال لمن حواره ألا تستمعون ؟ )<sup>(١)</sup> والتي حكى الله فيها سؤال فرعون للعالمين لموسى عن حقيقة رب العزة جل وعلا بأداة الاستفهام ( ما ) ، وأجاب موسى بذكر صفات الله وأفعاله التي هي أحق بأن يسأل عنها<sup>(٢)</sup> ، فإن أبا السعود قد عارض السكاكي معارضة شديدة حيث قال :<sup>(٣)</sup> « وأما ما قيل من أن سؤاله كان عن حقيقة المرسل وتعجبه من جوابه كان لعدم مطابقته له لسكونه بذكر أحواله فلا يساعده النظم الكريم ولا حال فرعون ولا مقاله »<sup>(٤)</sup> . بدأ بالاستفسار عن المرسل فقال ( وما رب العالمين ؟ ) حكاية لما وقع في عباراته عليه الصلاة والسلام ، أي أي شيء رب العالمين الذي ادعيت أنك رسوله منكرأ لأن يكون للعالمين رب سواء حسبما يعرب عنه قوله : ( أنا ربكم الأعلى )<sup>(٥)</sup> ، وقوله ( ما علمت لكم من إله غيري )<sup>(٦)</sup> ، وينطق به وعيده عند تمام أجوبته عليه الصلاة والسلام - ( يشير إلى الآية الكريمة :

(١) سورة الشعراء ٢٣ ، ٢٤ ، ٢٥ .

(٢) عرضنا لهذه الآية من قبل قلنا إن السؤال عن هذه الحقيقة سهل وعبث ( انظر حديثنا عن ما ) .

(٤) تفسير أبي السعود ٢/٢٣٩ .

(٣) تفسير أبي السعود ٦/٢٤٠ .

(٦) سورة القصص آية ٣٨ .

(٥) سورة النازعات آية ٢٤ .



لئن اتخذت لها غيرى لا جعلناك من من المسجونين) - قال موسى عليه السلام مجيباً له (رب السماوات والأرض وما بينهما) بتعيين ما أراد بالعالمين وتفصيله لزيارة التحقيق والتقرير، وحسم مادة تزوير اللعين وتشكيكه بحمل اللعين على ما تحت ملكته (إن كنتم موقنين)، أى إن كنتم موقنين بالاشياء محققين لها علمتم ذلك، أو إن كنتم موقنين بشئ من الاشياء فهذا أولى بالإيقان لظهوره وإثارة دليله. (قال) - أى فرعون - عند سماع جوابه عليه الصلاة والسلام خوفاً من تأثيره في قلوب قومه وإذعانهم له. (لمن حوله) من أشرف قومه ..... (ألا تستمعون؟) مرثياً لهم أن ماسمعوه من جوابه عليه الصلاة والسلام مع كونه مما لا يليق بأن يمتد به أمر تحقيق بأن يتعجب منه، كأنه قال: ألا تستمعون ما يقوله؟، فاستمعوه وتعجبوا منه حيث يدعى خلاف أمر محقق لا اشتباه فيه يريد ربوبية نفسه.

### المؤيدون والمتوسعون في فكرة السكاكى :

خير من يعرض لنا هذا الاتجاه الإمام الألوسى - رحمه الله - حيث قال وهو يشرح الآيات السكريمه (١) (أنذا متنا وكنا تراباً وعظاماً أئنبأ لمبعوثون؟ أو آباؤنا الأولون؟ قل نعم، وأنتم داخرون) (٢) : (قل نعم) أى تبعثون أنتم وآباؤكم الأولون. والخطاب في قوله سبحانه (وأنتم داخرون) لهم ولآبائهم بطريق التغليب، والجملة في موضع الحال من فاعل ما دل عليه (نعم)، أى تبعثون كلكم والحال أنكم صاغرون أذلاء، وهذه الحال زيادة في الجواب نظير ما وقع في جوابه عليه الصلاة والسلام لآبي بن خلف حين جاء بهظم قد رم، وجعل يفته بيده ويقول: يا محمد، أترى الله يحى هذا

(١) سررة الصافات الآيات ١٦، ١٧، ١٨.

(٢) روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع الثاني للإمام شهاب الدين السيد

عمود الألوسى البندادى ٧٨/٢٣ (دار الفكر - بيروت ١٩٨٣).

بعد ما رم ؟ فقال صلى الله عليه وسلم له على ما في بعض الروايات - : ( نعم ويبيحك ويدخلك جهنم ) . وقال غير واحد : إن ذلك من الأسلوب الحكيم وتعقب بأن عد الزيادة منه - أى من هذا الأسلوب - لا توافق ما قرر في المعاني . وإن كان ذلك اصطلاحاً جديداً فلا مشاحة في الاصطلاح .

أما الفريق الثالث فنرى أن يمثله النيسابورى ، ونذكر في هذا المجال حديثه عن السؤال بـ ( ما ) في الآيتين الكریمتین<sup>(١)</sup> ( وإذ قال موسى لقومه إن الله يأمركم أن تذبحوا بقرة ، قالوا ألتخذنا هزوا ؟ قال أعوذ بالله أن أكون من الجاهلین ، قالوا ادع لنا ربك يبين لنا ما هي ؟ قال : إنه يقول إنها بقرة لا فارص ولا بكر عوان بين ذلك فافعلوا ما تؤمرون ) يقول النيسابورى<sup>(٢)</sup> : « فإن قيل : السؤال بـ ( ما ) هو لطلب الحقيقة ، والحقيقة لا تعلم إلا بأجزائها ومقوماتها لا بصفاتها الخارجية ، فالجواب بالأوصاف الخارجية لا يكون مطابقاً للسؤال ، قلنا : من البين أن مقصودهم من قولهم : ما البقرة ؟ ليس طلب ماهيتها النوعية ، فإن ذلك كالمفروغ منه عندهم ، وإنما وقع السؤال عن الشخصات ، فالظاهر يقتضى أن يقال : أى بقرة هي ؟ فإن مطلب ( أى ) السؤال عن الصفات الذاتية والخواص ، فسبب العدول : إما إقامة الحقيقة الشخصية مقام الحقيقة النوعية ، فإن الشخص من حيث هو شخص حقيقة أيضاً ، قد يطلب تصورها ، وإما لأنهم تصوروا أن البقرة لها هذه الخاصية العجيبة ، حقيقة لها مغايرة لحقيقة سائر البقرات ، وإن كانت صورتها موافقة لصورتها ، وإما لأن السؤال عن الجزئيات

(١) سورة البقرة الآيات ٦٧ ، ٦٨ .

(٢) غرائب القرآن ورفائب الفرقان للعلامة نظام الدين الحسن بن محمد بن حسين

القضى النيسابورى ١ / ٣١٠ دار المعارف - بيروت ١٩٨٦ .

كزبد ، وعمرو إنما يكون بهـ ( من ) إذا كان طالبا للعوارض ، وههنا الجزئي غير ذي عقل فيناسب أن يقام ( ما ) مقام ( من ) .

كما قد ذكر أيضا نأيده هذا الاتجاه - أي الحديث عن استعمال أداة استفهام مكان أخرى - بنقل رأى القفال . عند شرحه للآية الكريمة (١) (يسألوك ماذا ينفقون ؟ قل ما أنفقتم من خير فقلوا الدين والأقربين واليتامى والمساكين وابن السبيل ) حيث قال (٢) وكيف طابق قوله في الجواب ( قل ما أنفقتم من خير فقلوا الدين والأقربين ... الآية ) ؟ فالوجه فيه : أنه حصل في الآية ما يكون جواباً عن السؤال ، وضم إليه زيادة بها يكمل المقصود ، وذلك أن قوله ( ما أنفقتم من خير ) تضمن بيان ما ينفقونه ، وهو كل خير وفي الكلام على ما هو أهم . وهو بيان المصرف ؛ لأن النفقة لا يعتمد بها إلا إذا صرفت إلى جهة الاستحقاق . وقال القفال : السؤال وإن كان وارداً بلفظ ( ما ) إلا أن المقصود هو الكيفية . فن المعلوم لهم أن الذي أمروا بإتفاقه مال ، يخرج قربة إلى الله تعالى ، وحينئذ يكون الجواب مطابقاً للسؤال ، كما طابق قوله ( إنها بقرة لا ذلول ) سؤالهم عن البقرة ( ما هي ؟ ) حيث كان من المعلوم أن البقرة بهيمة شأنها كذا وكذا ، فتوجه الطالب إلى تعيين الصفة لا الماهية .

(١) سورة البقرة آية ٢١٥ .

(٢) غرائب القرآن و رغائب الفرقان ٢/٣١٠ - وهو على هامش تفسير الطبري .

القسم الثاني من حديث المتأخرين عن الاستفهام : المعنى المتولد من المقام  
لأداة الاستفهام عندما لا يراد بها السؤال ، وعلاقة هذا المعنى بالمعنى  
بالحقيق للأداة :

قبل أن تبدأ في ذكر هذا القسم فود أن نبهت نقطة هامة هي : طريق  
المعنى المتولد لأداة الاستفهام .

وبإحدى ذى بدء تذكر - ما جاء في دراستنا التاريخية للأساليب الإنشائية  
من تصريح سيبويه بأن معنى التسوية عندما جاء في صورة الاستفهام كان  
هو المعنى المراد تماماً ، كما أن معنى الاختصاص قد أصبح هو المراد من الاسم  
المختص على الرغم من كونه على الصورة اللفظية للنداء ، يقول سيبويه (١) :  
« هذا باب ما جرى على حروف النداء وصفاً له وليس بمنادى ينبهه غيره ،  
ولسكنه اختص كما أن المنادى مختص من بين أمته ، لا مرك ونهيك أو خبرك .  
فالاختصاص أجرى هذا على حرف النداء ، كما أن التسوية أجرت ما ليس  
بامتخبار ولا استفهام على حرف الاستفهام ، لأنك تسوى فيه كما تسوى في  
الاستفهام ، فالتسوية أجرته على حرف الاستفهام ، والاختصاص أجرى  
هذا على حرف النداء .

« وذلك قولك : ما أدرى أفعل أم لم يفعل ، فجرى هذا كقولك أزيد  
عندك أم عمرو ، وأزيد أفضل أم خالد ، إذا استفهمت ، لأن عليك قد استوى  
فيهما كما استوى عليك الأمران في الأول ، فهذا نظير الذي جرى على  
حرف النداء .

« وذلك قولك : أما أنا فأفعل كذا وكذا أيها الرجل ، ونفعل نحن كذا  
وكذا أيها القوم ، وعلى المضارب الوضيفة أيها البائع . واللهم اغفر لنا أيتها

(١) الكتاب ج ٢/٢٣١ ، ٢٣٢ ، وانظر دراستنا لسيبويه .



العصاة ، وأردت أن تختص ولاتبهم حين قلت أيتها العصاة ، وأيا الرجل ، أراد أن يؤكد لأنه قد اختص حين قال : أنا .

ثم نذكر أيضاً أن الزمخشري قد وافق سيبويه على ذلك ، ورأى أن الاستفهام في الآية الكريمة ( فم تبشرون ؟ ) لم تمنع أن يكون المعنى على التعجب فقال : وهي ( ما ) الاستفهامية دخلها معنى التعجب ، أي أن الصورة هي صورة الاستفهام ، لكن المعنى المراد هو التعجب .

بقي أن نقول : إننا سبق أن فهمنا رأى الزمخشري في طريق المعنى المتولد بأنه على سبيل الكناية ، وذلك من خلال تحليله للآية الكريمة ( كيف تكفرون بالله وكنتم أمواتاً فأحياكم ) : فهل يتعارض هذا مع رأى سيبويه ؟ وهل طريق الكناية يرفض هذا الفهم ؟

الإجابة على السؤال الأول نقول : إن رأى سيبويه يؤكد أن المعنى المراد هو معنى التسوية ، كما أن الصورة الاستفهامية اللفظية معتبرة أيضاً بدليل تصريحه عند الحديث عن الهمزة أنها الحرف الذي لا يزول عنه الاستفهام (١) ، ولذلك نرى النحاة ، وعلى رأسهم سيبويه ، بل إنها في الواقع هي الأمر المهم الذي يعتنون به كل الاعتناء ، ولذلك يقدرون المحذوف في الكلام ولا يملونه بخلاف البلاغيين الذين يعتبرون الحذف باباً من أبواب الجمال الفني للأساليب الأدبية ، وهذا في اعتقادي - ما جعل الزمخشري - وهو عالم نحو أيضاً - يصرح في الآية الكريمة (٢) ( فم تبشرون ؟ ) بالتأكيد على أن ( ما ) استفهامية ، ويختار الكناية (٣) في تحليل الآية الكريمة (٤) ( كيف تكفرون بالله وكنتم أمواتاً فأحياكم ) .

والإجابة على السؤال الثاني : هل طريق الكناية يرفض هذا الفهم ؟

(٢) سورة الحج آية ٥٤ .

(٤) سورة البقرة ٢٨ .

(١) انظر كلامه للكتاب ٩٩/١ .

(٣) السكشاف ٦٠/١ .

نقول : إن تعريف الكناية عند المتأخرين : لفظ أريد به لازم معناه  
مع جواز إرادته معه (١) ، وواضح من هذا التعريف أن المعنى المراد  
لا يحجب المعنى الأصلي للفظ ، ولذلك كان قول الزمخشري - وهو عالم بلاغة  
أيضا - هن أداة الاستفهام ( ما ) في الآية المذكورة ( فبم تبشرون ؟ ) (٢) :  
« هي ( ما ) الاستفهامية دخلها معنى التعجب » .

من هنا نقول مطمئنين : إننا نختار طريق الكناية طريقاً للمعنى المتولد  
لأداة الاستفهام من واقع دراستنا التاريخية للأساليب الإنشائية ، ومن واقع  
ما سنلاحظه الآن من قوة هذا الرأي في المجال التطبيقي للأساليب الاستفهامية  
عندما لا يراد من الأداة : الاستفهام ، ثم أيضا من واقع تكلف من يرى  
حل هذا المعنى على طريق المجاز . أو إهماله ليكون من مستبهمات  
الكلام ، أو ليكون الاستفهام كله حقيقياً مشوباً بعمان أخرى ، كما سنذكره  
في حينه .

ونبدأ - الآن - في ذكر المعاني المتولدة من المقام لأداة الاستفهام عندما  
لا يراد بها السؤال - وفق ما ذكره المتأخرون :-

١ - معنى الاستبطاء : ومثاله عندم قولك لمخاطب دعوته كثيراً فأبطأ  
في الجواب : كم دعوتك (٣) ؟ فليس المراد استفهام المتكلم عن عدد الدعوة  
لجهله بها ، وليكونها لا يتعلق بها غرض ، وإنما المراد إفادة معنى الاستبطاء ،  
وإفادة ( كم ) هذا المعنى من قبيل المجاز المرسل .

(١) المطول ٤٠٧ .

(٢) للكشاف ٣١٥/٢ ، وانظر دراستنا للزمخشري .

(٣) قال السبكي ( عروس الأنراح ٢/٢٩٠ ) ويحتمل أن يكون هذا المثال مراداً  
منه انتهى عن التأخر ، ثم قال : « والأحسن أن يجعل للفعل مضارعاً فيقال : كم  
أدعوك ؟ لأنه أدل على بقاء الطالب والإستبطاء بخلاف دعوتك ، فإنه قد يصدر من  
موبخ قد انقطع غرضه من إجابة دعائه أو بعد تضرع الإجابة » .

والعلاقة بين هذا المعنى ومعنى الاستفهام الحقيقي للأداة (كم) الذي هو طلب تعيين العدد - وفق ما ذكره الدسوقي - المسببية ، حيث يقول (١) : « بيان ذلك أن السؤال عن عدد الدعوة الذي هو مدلول اللفظ مسبب عن الجهل بذلك ، والجهل به مسبب عن كثرة عادة ، إذ يعد جهل القليل ، وكثرته مسببة عن الاستبطاء ، فأطلق اسم المسبب وأراد السبب ، ولو بوسائله (٢) » .

أما ابن يعقوب فيرى أن العلاقة هي اللزوم ، ويشرح ذلك فيقول (٣) : « والعلاقة أن السؤال عن عدد الدعوة الذي هو مدلول اللفظ يستلزم الجهل بذلك العدد ، والجهل يستلزم كثرة عادة أو إدعاء ، وأنه لا يحصره الإدراك من أول وهلة ، وكثرته تستلزم بعد زمن الإجابة عن زمن السؤال ، والبعد يستلزم الاستبطاء ، فهو كالجواز المرسل لعلاقة اللزوم من استعمال الدال على الملزوم في اللزوم » .

وقرينة الإبطاء عند كليهما : عدم تعلق غرض المتكلم بالاستفهام ، وجهل المخاطب بالعدد .

ومن أمثلة الاستبطاء عندهم على طريقة المجاز المرسل أيضا قول الله سبحانه (٤) (وزاولوا حتى يقول الرسول والذين آمنوا معه متى نصر الله؟) ، فالاستفهام عن زمان النصر يستلزم الجهل بذلك الزمن ، والجهل به يستلزم استبعاده عادة أو إدعاء ، إذ لو كان قريبا كان معلوما بنفسه أو بأماراته الدالة عليه ، وإستبعاده يستلزم استبطاءه (٥) .

---

(١) حاشية الدسوقي ٢/٢٩٠ .

(٢) الأولى إسقاط الوسائط التي لا حاجة لها وذلك بأن نقول : الاستفهام عن عدد الدعاء مسبب عن تكرير الدعوة ، وتكريرها مسبب عن الاستبطاء .

(٣) مواهب الفتح ٢/٢٩١ .

(٤) سورة البقرة آية ٢١٤ .

(٥) حاشية الدسوقي ٢/٢٩٠ ، ٢٩١ .

٢ - معنى الاستبعاد : يرتبط هذا المعنى بمعنى الاستبطاء ارتباطاً كبيراً حتى قالوا بصلاحيته المحل الواحد لها ، مع أنهما يختلفان متعلقاً . وفق ما فهمت من كلامهم - حيث متعلق الاستبعاد غير متوقع الحصول ، بينما متعلق الاستبطاء متوقع الحصول وإن كان بطيئاً ، وعبارة ابن يعقوب (١) : « والفرق بينه - أى بين الاستبعاد - وبين الاستبطاء : أن الاستبطاء عد الشيء بطيئاً في زمن انتظاره ، وقد يكون محبوباً منتظراً . والاستبعاد : عد الشيء بعيداً ، حساً أو معنى ، وقد يكون منكراً مكروهاً غير منتظر أصلاً .

ومثال عندهم قول الله سبحانه (١) ( أنى لهم الذكرى وقد جاءهم رسول مبين ؟ ثم تولوا عنه وقالوا معلم مجنون ) لأن الاستفهام الحقيقي لا يصح من علام الغيوب ، ولأن الجملة الحالية - وقد جاءهم رسول مبين - تنافي المحل على الاستفهام الحقيقي ، وإذا امتنع حمل الاستفهام هنا على حقيقة ، طلب له معنى يناسب المقام فيحمل عليه ، والمناسب هنا استبعاد تذكرهم بدائل قوله ( وقد جاءهم رسول مبين ، ثم تولوا عنه ) .

٣ - معنى التعجب : ومثاله عندهم قوله عز وجل حكاية عن سليمان - على نبينا وعليه أفضل الصلاة والسلام (٢) - ( مالى لا أرى الهدى ؟ ) فإن الغرض من هذا التركيب التعجيب ، لأن الهدى كان لا يغيب عن سليمان إلا بإذنه ، فلما لم يبصره تعجب من حال نفسه وعدم رؤيته ، والمتعجب منه في الحقيقة : غيبته من غير إذن : وإنما لم يحمل على ظاهره من السؤال عن حال نفسه عند عدم الرؤية ، لأن الإنسان أعرف بحال نفسه غالباً فلا يستفهم عنها (٤) .

(١) مواهب اللتاح ٢/٣٠٠ - (٢) سورة الدخان آية ١٣ ، ١٤

(٣) سورة الحمل آية ٢٠

(٤) كذا يقال ( مواهب اللتاح ٢/٢٩٢ ) ، وليكن هذا في الأحوال التي لا تخفى عن صاحبها كقيامه وقعوده وجوعه وعطشه فلا يقال : ما حالى ؟ أى أنا قائم أو قاعد



ووجه التجوز وعلاقته : أن السؤال عن الحال - أى عن السبب في عدم الرؤية يستلزم الجمل بذلك السبب ، والجمل بسبب عدم الرؤية يستلزم التعجب وقوعاً أو إدهاء ، إذ التعجب معنى قائم بالنفس يحصل من إدراك الأمور القليلة الوقوع المجهولة السبب ، فاستعمل لفظ الاستفهام في التعجب مجازاً مرسلاً من استعمال الدال على الملزوم في اللازم ، وهذا ما ارتآه ابن يعقوب<sup>(١)</sup> .

على أنه يعرض فيما آخر للاستفهام في الآية ذكره الزمخشري عندما قال<sup>(٢)</sup> : « نظر سليمان إلى مكان الهدد فلم يبصره فقال ( ما لي لا أرى ) على معنى أنه لا يراه وهو حاضر لسائر ستره أو غير ذلك ، ثم لاح له أنه غائب فأضرب عن ذلك وأخذ يقول أهو غائب ؟ كأنه يسأل عن صحة ما لاح له ، ونحوه قولهم : « إنها لإبل أم شاء » ، حيث يعلق موضحاً<sup>(٣)</sup> : « فهذا كلام الكلام من الزمخشري يدل على أنه حمل الكلام على الاستفهام حقيقة بالوجه السابق » .

والوجه السابق الذي يشير إليه ابن يعقوب خلال كلامه هو الأحوال الخفية المنفصلة للإنسان التي يجوز أن يحمل السؤال عليها ليكون حقيقة مثل أن يقول : ما بالي أؤذى دون سائر المسلمين ؟ أى ما السبب الذي صار متعلقاً بي وحالا من أحوالي فأوجب إذايتي » .

---

أو أنا جائع أو لا ، وأما إن كان من الأحوال المنفصلة أو مافى حكمها فيجوز أن يستفهم الإنسان عنها كأن يقال : ما بالي أؤذى دون سائر المسلمين ؟ أى ما السبب الذي صار متعلقاً بي وحالا من أحوالي فأوجب إذايتي » .

(١) مواهب اللغات ٢/٢٩٢ .

(٢) الكشف ٣/١٣٨ .

(٣) مواهب اللغات ٢/٢٩٢ .

ومعنى ذلك أن ابن يعقوب يرى أن حمل الاستفهام على التجوز باعتبار أن الإنسان لا يسأل عن أحوال نفسه الواضحة والمتصلة به كالقيام والقيود ، فلا يقول - مثلاً - ما حالى ؟ أى أنا أو قاعد أو جائع . وإنما يمكن أن يتعجب منها ، كما يفهم من كلام الزمخشري أن الاستفهام يمكن أن يكون حقيقة باعتبار أن الإنسان يمكن أن يسأل عن الأحوال الخفية المنفصلة عنه ، فيقول - مثلاً - ما بالى أودى دون سائر المسلمين ؟

وأقول تمقيماً على فهم ابن يعقوب لعبارة الزمخشري : إن حديث الزمخشري عن استفهامين فى الآية ، وليس عن استفهام واحد :

أولهما : هو الذى معنا - أقصد الجزء الأول من الآية الكريمة : ( مالى لا أرى الهدى ) ، والعبارة الخاصة به عند الزمخشري هى قوله : ( انظر سليمان إلى مكان إلى الهدى فلم يبصره فقال : ( مالى لا أرى ) على معنى أنه لا يراه وهو حاضر لسائر ستره أو غير ذلك ، .

وثانيهما : هو الاستفهام بأم المنقطعة فى بقية الآية ، وهو قوله عز وجل ( أم كان من الغائبين ؟ ) وتختص به بقية عبارة الزمخشري .

وعبارة الزمخشري فى الجزء الخاص بنا تفيد معنى التعجب وإن كانت لانهم صورة الاستفهام ، ومن هنا فإن توجيه ابن يعقوب لفهم الزمخشري فى الآية على أنه استفهام حقيقى أمر لا يتفق مع عبارة الزمخشري ، والأولى - فى اعتقادى - أن تكون عبارة الزمخشري محولة على إفادة الاستفهام معنى التعجب عن طريق الكناية ، ، ولهذا أرى أن الدسوقي كان أشد ذكاء ودقة فى عرض هذه القضية عندما قال (١) : « وحاصل ما فى المقام أن عدم الرؤية قد يكون لحائل فى جانب الرأى ، فقوله : مالى لا أرى الهدى ؟ إن كان استفهاماً عن حائل فى جانب الرأى يوجب عدم الرؤية فلا يمكن

(١) حاشية الدسوقي ج ٢/ ٢٩٢ .

حمل الاستفهام على حقيقته ، إفلا معنى للاستفهام عن حال نفسه ، فهو مجاز  
عن التعجب .

« وإن استفهاماً عن حائل في جانب المرتب يوجب عدم الرؤية كالسائر ،  
فيجوز أن يكون الاستفهام على حقيقته ، فإن قصد به التعجب ، وجعل إرادة  
المعنى الحقيقي بمجرد الانتقال كان كناية ، وإن قصد به المعنى الحقيقي مع  
التعجب كان من مستبهمات الكلام . »

٤ - معنى التنبيه على ضلال ، وقد مثل له القزويني بالآية السكرية ( فآين  
تذهبون ؟ ) (١) فليس المقصد الاستفهام عن مذهبهم وطريقهم ، بل التنبيه على  
ضلالهم وأنهم لا مذهب لهم ينجون به ، ومن الأمثلة أيضاً قول أبي عمرو  
ابن العلاء للأصمعي : أين عزب عنك عقلك ؟

وكثيراً ما يؤكّد استعمال الاستفهام في التنبيه على الضلال بالتصريح  
بالضلال ، فيقال لمن ضل عن طريق الصواب : يا هذا إلى أين تذهب ؟ قد  
ضلت فارجع ، وقد يكون هذا سبباً وجيهاً حمل السكاكي على أن يجعل الآية  
من قبيل استفهام الإنكار والتوبيخ ، فلا يخلو التنبيه على الضلال عن  
الإنكار والنفي .

وفي استعمال الاستفهام في التنبيه على الضلال دون التصريح بهذا الضلال  
مباغتان - كما يقول المتأخرون (٢) .

إحدهما : أن كونه طريق ضلال أمر واضح يكفي في العلم به مجرد  
الالتفات إليه .

والثانية : إيهام أن المخاطب أعلم بذلك الطريق من المتكلم حيث يحتاج  
إلى السؤال عنه .

---

(١) سورة التكاوير آية ٢٦ ، هذا وقد جمعها السكاكي من استفهام التوبيخ  
والإنكار - المفتاح ص ١٣٦ .  
(٢) حاشية السيد الشريف على المطول ص ٢٣٥ .

والعلاقة بين معنى التنبيه على الضلال ومعنى الاستفهام هي لزوم ، بيان ذلك : أن الاستفهام عن الشيء - الطريق مثلاً في الآية الكريمة - يستلزم تنبيه المخاطب عليه ، وتوجيه ذهنه إليه ، فإذا سلك المخاطب طريقاً واضح الضلالة كان ذلك غفلة منه عن الالتفات لتلك الطريق ، فإذا نبه عليه ووجه ذهنه إليه كان تنبيهاً له على ضلال ، فالاستفهام عن الطريق يستلزم توجيه ذهنه إليه ، وتوجيه ذهنه إلى هذا الطريق الواضح الفساد والهلاك والضلال مستلزم للتنبيه على كونه ضلالاً .

قال عبد الحكيم<sup>(١)</sup> : « ذلك أن نجمل اللفظ مستعملاً في الاستفهام ليتوصل به إلى التنبيه على طريق الكناية ، أو نجمل اللفظ مستعملاً في الاستفهام مع التنبيه على أنه من مستتبعات الكلام ، » :

هـ - معنى الوعيد ، ومثاله عند قولك لمن يسوء الأدب - في مقام تهديد المخاطب بمضمون الكلام - ألم أؤدب فلاناً ؛ بشرط أن يعلم المخاطب المسيء للأدب أنك أدبت فلاناً ، وبشرط أن تعلم أنه يعلم ذلك لئلا يرد على ذهنه الاستفهام الحقيقي ، ذلك أن الاستفهام الحقيقي يستدعي جمل السائل وعلم المجيب ، ومن هنا كان الشرط الثاني وهو علمك بأنه يعلم وقوع التأديب منك على فلان ، وأنت الآن تقدم الزجر والوعيد على التأديب .

والعلاقة بين الاستفهام والوعيد اللزوم ، فإن الاستفهام ينبه المخاطب على جزاء إساءة الأدب ، وهذا يستلزم وعيده لاتصافه بإساءة الأدب ، فهو مجاز مرسل من استعمال اللزوم في اللازم .

ويقول الدسوقي<sup>(٢)</sup> : « ذلك أن نجمل الكلام من قبيل الكناية بأن نجعل اللفظ مستعملاً في الاستفهام ليتنقل منه إلى الوعيد ، » .

(١) حاشية للدسوقي ٢/٢٩٣ .

(٢) الموضع السابق .



على أنه برى أيضا أنه يمكن أن يكون اللفظ مستعملا بقصد المعنيين  
معاً : الاستفهام والوعيد ، ومن هنا يكون الوعيد من مستتبعات  
التراكيب (١) .

هذا ، وقد حملوا على هذا المعنى أيضا قوله سبحانه ( ألم نهلك الأولين ) (٢) .

٦ . معنى الأمر ، وذكرنا في هذا المعنى قوله عز وجل : ( فهل أنتم  
مسلون ؟ ) (٣) وقوله سبحانه ( فهل من مدكر ) (٤) ، ذلك أن المقام يستدعي  
أن يريد الله عز وجل - والله أعلم بمراده - أمر المخاطبين بمضمون الجملة ،  
وإذا كان المقام يستوجب إرادة المتكلم أمر المخاطب بمضمون الجملة كان  
الاستفهام للأمر .

هذا ، وقد سكتوا عن بيان العلاقة بين معنى الاستفهام ومعنى الأمر ،  
وأرى أنها - وفق ما ذكرناه في حديثهم عن المعاني الأخرى - هي اللزوم ،  
ذلك أن الاستفهام في الآية ( فهل أنتم منتهون ؟ ) بعد شيوع معرفة الآثار  
الضارة الناجمة عن شرب الخمر في المجتمع الإسلامي يستلزم أمر الله بتجنب  
شربها ، لأن الله عز وجل لا يأمر بالفحشاء ، كما يقول القرآن الكريم .

ونذكر من أخبار شيوع معرفة الآثار الضارة الناجمة عن شرب الخمر في  
المجتمع الإسلامي ما روى (٥) أن قبيلتين من الأنصار شربوا الخمر وافتشوا  
فبعث بعضهم ببعض ، فلما صدحوا رأى بعضهم في وجه بعض آثار ما فعلوا ،  
وكانوا إخوة ليس في قلوبهم ضغائن ، فجعل بعضهم يقول : لو كان أخى  
بى رحيماً ما فعل بى هذا ، فحدثت بينهم الضغائن .

(١) الموضع السابق . (٢) سورة الرسائل آية ١٦ .

(٣) سورة المائدة آية ٩١ .

(٤) تكررت في سورة القمر عدة مرات منها ١٥ ، ٢٤ ، ٣٢ .

(٥) تفسير القرطبي ٢/٢٨٩ - طبعة الشعب .

وما روى (١) عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه قال : منعم لنا  
عبد الرحمن بن عوف طعاما فدعانا وسقانا من الخمر ، فأخذت الخمر منا ،  
وحضرت الصلاة فقدموني ، فقرأت : يا أيها الكافرون ، لا أعبد ما تعبدون ،  
ونحن نعبد ما تعبدون .

٧ - معنى التهمك . ومثاله عندهم قوله سبحانه حكاية عن الكافرين في  
شان شعيب علي نبينا وعليه أفضل الصلاة والسلام ( أصلاتك تأمرك أن  
تترك ما يعبد آباؤنا ) (٢) فليس المراد به السؤال عن كون الصلاة أمرة بما ذكر ،  
وهو ظاهر ، بل قصدتم لعنة الله عليهم الاستخفاف بشأن شعيب في صلاته ،  
فكأنهم يقولون لا قرابة لك توجب اختصاصك بأمرنا ونهينا إلا هذه الصلاة  
التي تلتزمها ، وليست هي ولا أنت بشيء . وبهذا الاعتبار صارت الصلاة سبباً  
آمراً تأمره أن يجعلهم يتركون ما يعبد آباؤهم ، وهذا هو محل التهمك - أي  
الاستهزاء والسخرية عندهم

والعلاقة بين معنى الاستفهام بالهزة وهذا المعنى : أن الاستفهام عن  
كون الصلاة أمرة يناسب اعتقاد المخاطب - النبي شعيب علي نبينا وعليه  
أفضل الصلاة والسلام - أنها أمرة . واعتقاد ذلك يقتضي التهمك والاستهزاء  
بالمعتقد ( أمم ففعل ) ، إذ ليست بما يأمر أو ينهى ، فهو مجاز لغوي مرسل  
بعلاقة اللزوم .

هذا ما يذكره ابن يعقوب (٣) ، أما الدسوقي فيقول (٤) : الاستفهام عن  
الشيء يقتضي الجمل به ، والجمل به يقتضي الجمل بفائدته ، والجمل بفائدته  
يقتضي الاستخفاف به ، وهو ينشأ عنه الهزؤ ، فهو مجاز مرسل علاقته

(٢) - سورة هود آية ٨٧ .

(١) المرجع السابق ٢ / ١٧٧٠ .

(٣) مواهب الفتاح ج ٢ / ٣٠٣ .

(٤) حاشية الدسوقي ج ٢ / ٣٠٤ .

الزوم ، كذا قيل ، والاحسن أن يكون استعمال أداة الاستفهام في التهمك من باب الكناية ، أو يجعل التهمك من مستتبعات الكلام .

وفي إسناد الأمر إلى الصلاة مجاز عقلي بعلاقة السببية (١).

٨ - معنى التحقير ، يرتبط هذا المعنى بمعنى التهمك ارتباطاً كبيراً حتى صححوا نشأة أحدهما عن الآخر ، وجوزوا اتحاد معانيهما مع أنهما مختلفان مفهوماً ، فالتحقير : عدم الشيء حقيراً والتعامل معه وفق هذا الاعتبار ، والتهمك عدم المبالاة بالشيء (٢) وإن كان كبيراً عظيماً في نفسه .

ومثلوا له بقول المستفهم : ما هذا ؟ ومن في مقام معرفته به - لأنه إذا كان عارفاً بالمستثول عنه وقال في مقام الاحتقار هذا السؤال ، فكأنه يفرضه شيئاً آخر غير المشاهد الذي يعرفه فيسأل عنه فيتولد التحقير ، فكأنه قال : هذا شيء - أو شخص - مستخف به حقير .

ويحدد الدسوقي العلاقة بين هذا المعنى ومعنى الاستفهام بما ذكره عن التهمك ، ونص عبارته (٣) : « الاستفهام عن الشيء يقتضي الجمل به ، وهو يقتضي عدم الاعتناء به لأن الشيء المجهول غير ملتفت إليه ، وعدم الاعتناء بالشيء يقتضي استحقاره ، فاستعمال الاستفهام في التحقير إما مجاز مرسل على ما قيل ، أو أنه كناية وهو أولى ، أو أنه من مستتبعات الكلام ، ولست أفهم عندهما ذكر طريق الكناية لم قال : وهو أولى ١٤ .

٩ - معنى التهويل ، يأتي معنى التهويل المستثول عنه عند إرادة السائل تفخيمه وتعظيمه لغرض ازدياد شناعته وجبروته ، ومثلوا بقراءة ابن عباس

(١) راجع في استيضاح هذا المجاز دراستنا للمجاز العقلي في البلاغة العربية ، وهي

دراسة مخطوطة بكلية اللغة العربية - جامعة الأزهر .

(٢) وربما تكون عدم المبالاة ناتجة عن الحقارة .

(٣) جامعة الدسوقي ج ٢ / ٣٠٤ .

رضى الله عنهما الآية الكريمة (١) ولقد نجينا بنى إسرائيل من العذاب المهين من فرعون (٢) على الاستفهام في آخر الآية، وإذا كانت هذه الجملة الاستفهامية الأخيرة من تمام حديث الله سبحانه عن نعمة على بنى إسرائيل حيث نجاهم من العذاب المهين الذى أذاقهم له هذا الفرعون، فإنها لا تصح أن تكون سؤالاً من الله عز وجل، لأن الله لا يخفى عليه شئ حتى يستفهم منه، إذن فالمراد بهذا الاستفهام تفضيع أمر فرعون والتهويل بشأنه، وهو مناسب هنا لأنه لما وصف عذابه بالشدة زيادة في الامتنان على بنى إسرائيل بالإنجاء منه، هول بشأن فرعون، وبين فظاعة أمره لعلم بذلك أن العذاب المنجى منه غاية في الشدة، حيث صدر عن هو شديد الشكيمة (٣)، عظيم العتو، فكأنه قيل: نجيناكم من عذاب من هو غاية في العتو والتجبر، وقاهيك بعذاب من هو مثله .  
والعلاقة بين هذا المعنى ومعنى الاستفهام هي لزوم، ذلك أنه لما كان الأمر الهائل من شأنه عدم الإدراك حقيقة أو ادعاء لزوم ذلك أن من شأنه أن يكون مجهولاً يسأل عنه، فبين التهويل والاستفهام ملازمة وتلازم، ولهذا يستعمل أحدهما في الآخر مجازاً مرسلًا .

#### ١٠ - معنى التقرير :

قبل أن نتحدث عن هذا المعنى نود أن نذكر شيئاً من حديث المادة اللغوية له حتى نستبين استئثار البلاغيين أداة الاستفهام في أدائه فنقول : جاء في لسان العرب ما نصه (١) . دقر الكلام والحديث في أذنه يقره قرا : فرغه وصبه فيها ، وقيل : هو إذاساره ، ابن الأعرابي : القر : ترد يدك الكلام في أذن الأبيكم حتى يفهمه . ويقال : أقررت الكلام لفلان إقراراً أى بينته حتى عرفه . وفي حديث استراق السمع : يأتى الشيطان فيسمع الكلمة فيأتى بها إلى الكاهن

(١) سورة الدخان آية ٣٠ .

(٢) شديد الشكيمة : من إضافة الصفة للموصوف ، والشكيمة في الأصل جلد يحمل على أنف الفرس كنى به هذا عن التكبر والتجبر والظلم .

(٣) لسان العرب مادة قرج ٥/٨٤٠٨٥٠٨٦ .



فيقرها في أذنه ، كما تقر القارورة إذا أفرغ فيها ، وفي رواية : فيقذفها في أذن  
وليها كفر الدجاجة . القر : ترد يدك الكلام في أذن المخاطب حتى يفهمه . . . .  
وفي حديث ابن مسعود : قاروا الصلاة ، هو من القرا لا من الوقار ، ومعناه :  
المسكون ، أي اسكنوا فيها لا تتحركوا ولا تعجبوا . وتقرير الإنسان بالشيء :  
جعله في قراره ، وقررت عنده الخبر حتى استقر . . . . . صار الأمر إلى قراره  
والمستقره : تنأى وثبت . . . . .

كما جاء أيضا ما نصه (١) : «الاقرار : الاذعان للحق والاعتراف به . أقر  
بالحق ، أي اعترف به ، وقد قرره عليه وقرره بالحق : غيره حتى أقر . .  
وإذا عدنا إلى البلاغيين بعد ذلك وجدناهم يقولون (٢) : التقرير ،  
هو يكون للمعنيين :

«أحدهما : التحقيق والتثبيت» كقولك عند إرادة الانتقام أو اللوم والعزم  
على الشروع فيه لا على طريق الوعيد والتخويف ، أفتلت فلانا ؟ بمعنى ألك  
قتله قطعا فلا نجاة لك من اللوم أو القتل .

«والآخر : حمل المخاطب على الاقرار ، وإلجاؤه إلى ذلك الإقرار وإلزامه  
بإياه لغرض من الأغراض ، كأن يكون السامع منكرا لوقوع ذلك الفعل  
من المخاطب ، فتريد أن يسمعه منه من غير قصد لتحقيق الاستفهام المستلزم  
للجهل ، أو يكون في السماع منه نالذ بسبب المراجعة في الخطاب ، أو نحو ذلك .  
ومعنى هذا أنهم أحسنوا استظهار حديث المسادة اللغوية في لسان العرب  
الفصحاء .

ثم نأتي - الآن - إلى تفصيل هذين المعنيين على أساليب الاستفهام فقوله :  
إن التقرير قد يأتي في أساليب الاستفهام التي يراد بها أصلا (٣) التصديق ، وهذا

(١) المرجع السابق ج ٥/ ٨٨ (٢) مواهب اللغات ج ٢/ ٢٩٤ .

(٣) أي عندما كانت الاستفهام الحقيقي .

خاص بحديث (هل) ، و (أم) المنقطعة ، و (الهمزة) في حالة التقرير بالحكم ، وقد تأتي أيضاً في أساليب الاستفهام التي يراد بها أساساً<sup>(١)</sup> التصور ، وهذا يشمل حديث الأدوات الاستفهامية الأخرى غير ما ذكرنا ، والهمزة في حالة التقرير بالمفرد .

وفي اعتقادي أن المعنى الأول للتقرير - التحقيق والتثبيت - خاص بأساليب الاستفهام التي كانت أولاً للسؤال عن التصديق<sup>(٢)</sup> ، وهذا يعني أنه يكون مع أدوات الاستفهام التي يراد بها إثبات<sup>(٣)</sup> مضمون الجملة ، وإفادة أنه محقق واقع ، وهي - كما ذكرنا - هل ، وأم المنقطعة ، والهمزة في حالة التقرير بالحكم .

وفيما هو خاص بأداة الاستفهام (هل) نذكر قول الله سبحانه (هل ثوب الكفار ما كانوا يفعلون)<sup>(٤)</sup> ، فهذا يعني أنه قد جوزى الكفار ما كانوا يفعلون ، كما نذكر أيضاً قوله سبحانه (هل أتى على الإنسان حين من الدهر لم يكن شيئاً مذكوراً) ، بمعنى أنه قد أتى على الإنسان ذلك الحين ، ومن ذلك أيضاً قوله عز وجل بعد القسم بالفجر والليالي العشر (هل في ذلك قسم لذي حجر)<sup>(٥)</sup> ، بمعنى أن في هذا القسم مقنع لذي العقل فيزدجر ويفكر في آيات الله تعالى ، وقوله عز وجل : (هل هسيتم إن كتب عليكم القتال ألا تقاتلوا)<sup>(٦)</sup> ، بمعنى أن ما كان فيه بنو إسرائيل من الذلة والهوان والسيئ يجعل المتوقع والمرجو منهم إن كتب عليهم القتال أن يقاتلوا .

(١) أي عندما كانت للاستفهام الحقيقي .

(٢) أي عند إرادة الاستفهام الحقيقي .

(٣) لايتأتى النفي هنا لأن له معنى خاصاً به ، وهو معنى الإنكار .

(٤) سورة المطففين آية ٣٦ . (٥) سورة الإنسان آية ١ .

(٦) سورة البقرة آية ٢٤٦ .

وفيها هو خاص بأداة الاستفهام (أم) المنقطعة فذكر قوله سبحانه (١)  
( أفلا يتدبرون القرآن أم على قلوب أقفالها ؟ ) ، يعنى أن قلوبهم مقفلة لا يصل  
إليها ذكر ، ومن ذلك أيضاً الآية الشريفة ( أفرايتم ما تسمنون أنتم تخلقونه  
أم نحن الخالقون ؟ ) يعنى نحن القادرون على الخلق والإعادة .

وفيها هو خاص بالاستفهام بالهمزة فى الأسلوب الذى يأتى أصلاً (٢)  
للتصديق ، نذكر المثال الذى نقلناه خلال كلام البلاغين ، أئنى قولك عند  
إرادة الانتقام أو اللوم والعزم على الشروع فيه : أقتلت فلاناً ؟ . يعنى أنك  
قتلته فعلاً ، فلا نجاة لك من اللوم أو القتل .

وفى اعتقادى أيضاً أن المعنى الثانى ( حمل المخاطب على الإفراز وإلجائه  
إلى ذلك الإفراز وإلزامه إياه ) حيث يكون فى الحوار والتخاطب - كما هو  
منطوقه - يشمل الأساليب التى تأتى أساساً (٣) للسؤال عن كل من التصور  
والتصديق .

وإذا جاء فى الأساليب الأولى - أعنى الأساليب التى تكون أساساً (٤)  
للتصور يكون المراد منه التقرير بما يسأل بأداة الاستفهام منه ، فمثلاً يقال  
فى التقرير بالعدد مع التوبيخ والتقرير الآية الكريمة (٥) ( هل بنى إسرائيل  
كم آتيناهم من آية بيّنة ) لأن السؤال بها عن العدد ، وفى التقرير بتمييز أحد  
المتشاركين فى أمر يعمهما مع التعظيم الآية الكريمة (٦) ( فأى الفريقين أحق

- 
- (١) سورة محمد آية ٢٤ . (٢) أى عند إرادة الاستفهام الحقيقى .  
(٣) أى التى كانت عند إرادة الاستفهام الحقيقى .  
(٤) أى عند إرادة الاستفهام الحقيقى . (٥) سورة البقرة آية ٢١١ .  
(٦) سورة الأنعام آية ٨١ ، هذا ويقول صاحب البحر المحيط ( ١٧٠ / ٤ ، ١٧١ )  
على خوفه فى مكان الآمن ولم يخافوا فى مكان الخوف أبرز الاستفهام فى صورة الاحتمال  
وإن كان قد علم قطعاً أنه هو الآمن لأم ، كما قال الشاعر :

بالأمن إن كنتم تعلمون) ، لأن السؤال بها عن تمييز وتعيين أحد المتشاركين في أمر يعمهما ، وفي التقرير بالهيئة والحال مع التحويل الآية الكريمة (١) . (كذبت عاد فكيف كان عذابي ونذر) لأن السؤال بها عن الهيئة والحال .

هذا وقد أكد القزويني - متابعاً الإمام عبد القاهر - أن الاستفهام التقريرى بالهمزة - إذا كانت للتصور أصلاً (٢) - يسير على هذا المنوال في أغلب صوره فقال (٣) : « ويشترط في الهمزة أن يليها المقرر به (٤) - أى إذا كان مفرداً - كقولك : أفعلت ؟ إذا أردت أن تقرره بأن الفعل كان منه » . وكقولك : أنت فعلت ؟ إذا أردت أن تقرره بأنه الفاعل ، وذهب الشيخ عبد القاهر والسكاكي وغيرهما إلى أن قوله سبحانه (٥) ( أنت فعلت هذه بآلهتنا يا إبراهيم ؟ ) من هذا الضرب . ثم نقل عبارة الشيخ عبد القاهر عن هذه الآية فقال (٦) : « قال الشيخ : لم يقولوا ذلك له عليه السلام وهم يريدون أن يقر لهم بأن كسر الأصنام قد كان ، ولكن أن يقر بأنه منه كان كيف وقد أشاروا له إلى الفعل في قولهم : أنت فعلت هذا ؟ ، وقال عليه السلام : بل فعله كبيرهم هذا . ولو كان التقرير بالفعل في قولهم : أنت فعلت ؟ لكان الجواب : فعلت أو لم أفعل ، (٧) .

فلئن أيقنتك خالين لتعلمن      أي وأيك فارس الأحزاب

أى : أينما ، ومعلوم عنده أنه هو فارس الأحزاب لا المخاطب .

(١) سورة القمر آية ١٨ .

(٢) أى عند إرادة الاستفهام الحقيقي . (٣) الإيضاح ٢/ ١٩٤ .

(٤) كما كان يليها المستول منه المفرد في الاستفهام الحقيقي .

(٥) سورة الأنبياء آية ٦٢ . (٦) الإيضاح ٢/ ٢٩٥ ، ٢٩٦ .

(٧) حمل المصنف الآية على الاستفهام الحقيقي واعترض على فهم عبد القاهر لها إذ ليس في السياق ما يدل على أنهم كانوا عالمين بأن إبراهيم عليه السلام هو الذى كسر الأصنام وأجاب سمد الدين التفتازاني على هذا الاعتراض فقال ( المطول ٢٣٦ ) : «



وإنما قلنا : يلى الهمزة المقرر به فى أغلب الصور لأنه قد ولى الهمزة غير المقرر به فى الآية الكريمة (١) ( أهؤلاء إياكم كانوا يعبدون ؟ ) حيث قرر الملائكة المخاطبين فى الآية ، والذي ولى الهمزة اسم الإشارة العائد على المشركين . هذا ، وقد ذكرنا من قبل أن سيبويه يجوز أن يلى الهمزة غير المسئول عنه (٢) .

أما إذا جاء التقرير بالمعنى الثانى ( حمل المخاطب على الإقرار وإلجائه إلى ذلك الإقرار وإلزامه إياه ) فى الأساليب التى تكون أساسا (٣) للتصديق فإنه ليس المعنى فيه أن يقر المخاطب بالحكم المخصوص الذى دخلت عليه الهمزة مثل التقرير فى المعنى الأول ، ولكنه تقرير المخاطب بما يعرفه من الحكم فى المسألة المعروضة عليه ، يقول سعد الدين التفتازانى فى شرح التقرير فى الآية الكريمة (٤) ( أنت قلت للناس اتخذوني وأى إلهين من دون الله ) (٥) : الهمزة فيه للتقرير أى بما يعرفه عيسى عليه الصلاة والسلام من هذا الحكم ، لا بأنه قد قال ذلك .

ومن تقرير المخاطب بما يعرفه أيضا من الحكم - وفق ما زعمه بعض المتأخرين قوله عز وجل (٦) ( أليس الله بكاف عبده ؟ ) فإن الآية قد قبلت للرد على

---

== بدل عليه (على أنهم كانوا عالمين) ما قبل الآية، وهو أنه عليه الصلاة والسلام قد حاف بقوله ( ونا الله لا كيدن أصنامكم بعد أن تولوا مدبرين ) ، ثم لما رأوا كسر الأصنام ( قالوا من فعل هذا بالهتنا إنه لمن الظالمين ، قالوا سمعنا ففى يذكركم يقال له إبراهيم ) فالظاهر أنهم قد علموا ذلك من حاله وذمه الأصنام ، وقد روى أنهم هربوا وتركوه فى بيت الأصنام ، ليس منه أحد ، فلما أبصروه يكسر الأصنام أقبلوا إليه يسرعون ليكفوه .

(١) سورة سبأ آية ٤٠ . (٢) راجع دراستنا له .

(٣) أى عند إرادة الاستفهام الحقيقى .

(٤) سورة المائدة آية ١١٦ . (٥) الطول ٢٣٨ .

(٦) سورة الزمر آية ٢٦ .

من عسى أن يتوهم أنه ليس بكاف ، أو على من نزل منزلته فيقرر بإقرار المخاطبين بأن الله كاف لاستلزامه - أي هذا الإقرار - إنكار النفي ، أي نفيه بحيث يظهر بذلك الإقرار أنه لا سبيل إلى الإقرار بغير الإثبات لظهوره لكل أحد ، ولولمعا ند ، (١) .

هذا ، وقد اعتبر القزويني التقرير في الأساليب المنفية من قبيل الإنكار (٢) ، وهو محق في ذلك ، يقول الدسوقي (٣) : « مآل الإنكار إلى النفي ، فكما أن أداة النفي تدخل على ما أريد نفيه كذلك تدخل أيضا على ما أريد إنكاره ، ويمكن أن تؤيده من طريق آخر هو : أن التقرير إثبات وإيجاب ، والنفي جحد وإنكار ، والأساليب المنفية - وإن كان يؤول إنكارها إلى الإثبات - فإنها على صورة النفي ، ومن هنا كان الأولى أن تبحث في ثسايا حديث الإنكار .

وإذا كان لنا الآن أن نرجح بين كلا المعنيين ونقول : أي المعنيين أفضل في حمل خروج أسلوب الاستفهام عن معناه إليه فإن لنا أن نرجح المعنى الثاني لأنه يشمل خروج كلا نوعي أساليب الاستفهام (التصور والتصديق) بخلاف المعنى الأول فإنه لا يشمل إلا خروج أساليب الاستفهام التصديقي فقط - كما أوضحنا .

(١) حمل السبكي هذا المثال الأخير - أليس الله بكاف عبده - ونظائر مثل قول الله سبحانه ( ألم نشرح لك صدرك ؟ ) ، ( ألم يجدهك يتبها فأوى ؟ ) ، ( ألم نريك فينا وليدا ؟ ) على المعنى الأول للتقرير بمعنى : الله كاف ، قد شرحنا لك صدرك ، قد وجدناك يتبها فأويناك ، قد ربيناك فينا وليدا ، وهذا نقول : إن التقرير بمعنى التحقيق والتثبت يكون بما دخله النفي ، بمعنى أنه تقرير وإثبات ما بعد النفي ، لكن السبكي يخرج بهذا الأسلوب إلى دائرة الأساليب الخبرية . ( كلامه ٢/٣٠٧ عروس الأفراح ) .

(٢) تلخيص المفتاح ٢/٢٩٦ ، ٢٩٧ .

(٣) حاشية الدسوقي على شرح السعد للتلخيص ٢/٢٩٦ .

فن أجل أن يكون معنى التقرير كبقية المعاني التي يخرج إليها الاستفهام لا يفرق بين أسلوب التصور والتصديق ترجيح المعنى الثاني .

على أن ترجيح المعنى الثاني يتفق مع القاعدة الدائمة التي استخرجها الإمام عبد القاهر من خلال استقراره النصوص الفصيحة والمعجزة ، والتي صاغها القزويني في شرط هام خصصه بأسلوب التقرير بالهمزة ، وهو أن بلى الهمزة المقرر به سواء كان مفرداً أو حكماً .

ولا يقدح في دوام هذه القاعدة ما ذكرناه من تجويز سيبويه لإيلاء الهمزة غير المسئول عنه في الاستفهام الحقيقي ، لأن هذا يعتبر استثناء لا يقاس عليه ، كما أنه جواز لا وجوب (١) .

ولعل هذا الترجيح قد أوماً إليه سعد الدين التفتازاني في مختصره عندما قال وهو يعرض معنى التحقيق والتثبيت (٢) : « وقد يقال : التقرير بمعنى التحقيق والتثبيت ، فيقال : أضربت زيداً ؟ بمعنى أنك ضربته البتة » . هذا ، فضلاً عن تجاهل القزويني للمعنى الأول .

بقي أن نبين معنى التقرير في الأمثلة التي أوردناها عند شرح المعنى الأول ، والتي ليست في مقام الحوار والتخاطب الحقيقي ، فنقول إنها موجهة لكل من يتأني له الخطاب ، وأنها تحمله على الاعتراف بالحقيقة الثابتة التي تتضمنها هذه الأمثلة دائماً .

### العلاقة بين معنى الاستفهام وكلا معنيي التقرير :

يستعرض الدسوقي بعض الأقاويل التي ترى أن العلاقة هي اللزوم (٣) ،

(١) ، نظر دراستنا له . (٢) مختصر المعاني لسعد الدين التفتازاني ٢/٢٩٥ .

(٣) قالوا عن اللزوم : إن التسلازم موجود بين الاستفهام والتحقيق والتثبيت ، فإن المستفهم عن الشيء يريد التحقق والتثبت منه ، وقال الدسوقي مفنداً : اللزوم لا يكفي في بيان العلاقة لوجوده في جميع العلاقات .

أو الإطلاق والتقييد (١) ، ثم ينقدها مفنداً لها ، ثم يقول (٢) : د والاولى — أى بالنسبة إلى المعنى الاول — أن استعمال الاستفهام في التحقيق على طريق السكناية ، أو أنه من مستتبعات الكلام .

أما بالنسبة إلى المعنى الثاني للتقرير فيرى الدسوقي أن هذا الاستعمال من قبيل المجاز المرسل ، وأن العلاقة بين هذا المعنى ومعنى الاستفهام هي الإطلاق والتقييد ، وذلك لأن الاستفهام طلب الإقرار بالجواب مع سبق جهل المستفهم ، فاستعمل لفظه في مطلق طلب الإقرار ، ثم في طلب الإقرار من غير سبق جهل (٣) .

#### ١١ - معنى الإنكار :

إذا كان العلماء قد قالوا : إن الاستفهام الإنكاري بمعنى النفي فإننا نقول في سبيل تعليل ذلك وتأبيده أيضاً : إننا نشهد معنى النفي ونحسه في كل أمثلة هذا الاستفهام ، إن لم نشاهده ونحسه في نفي نفس الشيء المذكور مثل قوله سبحانه ( أفأصفاكم ربكم بالبنين واتخذ من الملائكة إناثاً ) (٤) ، أى لم يخصكم بهذا الاصطفاء ، نشاهده ونلاحظه في نفي لياقته وانبعثاته وتأنيبه مثل قولك لمن عصى الله : أعصيت ربك ؟ أى لا ينبغي لك أن تعصيه . ومن وضع ذلك بعد قليل عند الحديث عن مقامات استعمال هذا المعنى .

هذا ويكون الإنكار في كل صور أساليب الاستفهام ، ومع كل الأدوات ،

---

(١) وقالوا عن الإطلاق والتقييد : إن الاستفهام عن الشيء يستلزم تحقيقه وتثبيته بالجواب ، فاستعمل اللفظ في مطلق التحقيق والتثبیت ، وقال الدسوقي مفنداً : هذا ليس هو الإطلاق والتقييد المعتبر علاقة — كما هو ظاهر — راجع في حديث هذه العلاقة دراستنا : المجاز اللغوي في البلاغة العربية — المخطوطة بكتبة اللثة العربية / جامعة الأزهر .

(٢) حاشية الدسوقي ٢/ ٢٩٥ . (٣) حاشية الدسوقي — الموضع السابق .

(٤) سورة الإسراء آية ٤٠ .



والأمر فيه - تماماً - كما ذكرنا في حديث التقرير بالمعنى الثاني ، فنحن إذا أنكرنا المكان استعملنا ( أين ) ، وفي هذا الصدد نقرأ الآية الكريمة ( فأين تذهبون ؟ )<sup>(١)</sup> التي تذكر على المشركين مذاهبهم التي سلكوها فضلوا الطريق السوي ، وإذا أنكرنا الحال استعملنا ( كيف ) ، وفي هذا الصدد نقرأ الآية الكريمة ( كيف يهدي الله قوماً كفروا بعد إيمانهم ؟ )<sup>(٢)</sup> يقول صاحب البحر المحيط خلال معرض من آراء في هذه الآية<sup>(٣)</sup> : الاستفهام هنا يراد الجحد ، والمعنى : ليس يهدي ، ونظيره قول الشاعر :

فهذه سيوف يا صدى بن مالك      كثير وليكن أين بالسيف ضارب<sup>(٤)</sup>  
وقول الآخر :

كيف نومي على الفراش ولما      يشمل الشام غارة شعواء ؟

وفي إنكار الحال أيضاً يمكن أن نستعمل ( ما ) مثل قوله سبحانه ( يا أهل الكتاب لم تكفرون بآيات الله وأنتم تشهدون ؟ )<sup>(٥)</sup> يقول صاحب البحر المحيط : د أنكر عليهم كفرهم بآيات الله وهم يشهدون أنها آيات الله ،<sup>(٦)</sup> . وكثيراً ما يجمع القرآن بين ( كيف ) و ( ما ) في إفادة إنكار الحال بزيادة هذا الإنكار قوة ، كما في قوله عز وجل ( ما لكم كيف تحكمون ؟ )<sup>(٧)</sup> .

هذا في أدوات الاستفهام التي يخرج فيها السؤال عن أن يكون للتصور الحقيقي لشيء ما ، أما في أدوات الاستفهام التي يخرج فيها السؤال عن أن

(١) سورة النكوير آية ٢٦ . (٢) سورة آل عمران ٨٦ .

(٣) للبحر المحيط ٥١٨/٢ .

(٤) لاحظ أن الاستفهام بآين هنا لإنكار المكان الذي أشرنا إليه في الشرح

قبل سطور .

(٥) سورة آل عمران آية ٧٠ . (٦) للبحر المحيط ٤٨٩/٢ ، ٤٩٠ .

(٧) سورة القلم آية ٣٦ ، وانظر البحر المحيط ٣٧٧/٧ .

يكون للتصديق مثل (هل) و (أم) و (الهمزة) ، فإننا في (هل) نذكر قوله سبحانه (هل يستوى الأعمى والبصير؟) <sup>(١)</sup> وقوله عز وجل (فهل ترى لهم من باقية؟) <sup>(٢)</sup> وقوله سبحانه (هل يسمعونكم إذ تدعون؟) <sup>(٣)</sup> . وفي (أم) نذكر قوله سبحانه (أم كنتم شهداء إذ وصاكم الله بهذا؟) <sup>(٤)</sup> وقوله عز من قائل (أم اتخذ مما يخلق بنات وأصفاكم بالبنتين؟) <sup>(٥)</sup> وقوله سبحانه (أم عندهم الغيب فهم يكتبون؟) <sup>(٦)</sup> .

أما إذا استعملنا الهمزة وكان أسلوب الاستفهام في حقيقة التصور فإن الشرط الذي ذكره القزويني في معنى التقرير يظل قائماً هنا ، بمعنى أن يلي الهمزة الشئ المنكر ، فإذا أنكرنا الفاعل المعنوي أو اللغوي لا الاصطلاحي ذكرنا الآيات الكريمة <sup>(٧)</sup> (أهم يقسمون رحمة ربك؟ نحن قسمنا بينهم معيشتهم) ، (أفأنت تسمع الصم أو تهدي العمى ومن كان في ضلال مبين؟) ، (أفأنت تكبره الناس حتى يكونوا مؤمنين؟) - لاحظ أن تقديم الضمائر الواقعة فاعلاً معنوياً في الآيات الثلاث للقصر والاختصاص كما يقول الدسوقي .

وبالمناسبة فإن السكاكي قد نبه على اعتبار الضمير المتقدم في هذه الآيات الثلاث مبتدأ ، وليس - كما هو رأيه الذي سبق شرحه - محتملاً لذلك ، ولأن يكون فاعلاً مقدماً من تأخير حتى يتأتى له غرض تقوية حكم إنكار نسبة الحدث إلى المسند إليه المتقدم عن طريق تكرير الإسناد إليه . وهذا نقول : إنه قد اتفق مع الجمهور في إنكار الفاعل المعنوي ، لكن

- 
- |   |                         |
|---|-------------------------|
| (١) سورة الرعد آية ١٦ .   | (٢) سورة الحاقة آية ٨ . |
| (٣) سورة الشعراء آية ٧٣ .   | (٤) سورة الأنعام ١٤٤ .  |
| (٥) سورة الزخرف آية ١٦ .  |                         |
| (٦) سورة الطور آية ٤١ ، وسورة القلم آية ٤٧ .                        |                         |
| (٧) الآيات الثلاث على الترتيب الزخرف آية ٣٣ ، الزخرف ٤٠ ، يونس ٩٩ . |                         |

ليس من طريق الاختصاص والقصر كما يقولون ، وإنما من طريق إسناد الحدث إليه .

ويظهر الفرق بين لرأين من الوجهة البلاغية في أن الجمهور يرى أن بناء الجملة على الاسم المسند إليه الحدث إنما هو لغرض اختصاص هذا المسند إليه بالحدث دون اشتراك غيره معه في إحدائه ، فالإنكار موجه إلى وقوع الحدث من المسند إليه بالذات ، وليس ينكر الحدث إذا وقع من غير هذا المسند إليه ، بينما يرى السكاكي أن بناء الجملة على الاسم المسند إليه الحدث في أول الجملة من أجل تقوية إسناد نسبة الحدث إليه وإذا كان احتمال اشتراك غير هذا المسند إليه في إحداث الحدث قائماً - كما هو منطوق لفظ تقوية نسبة الحدث إلى المسند إليه - فإن الإنكار يكون موجهاً إلى المسند إليه المتقدم في أول الجملة مع توجه هذا الإنكار إلى غيره من المحتمل اشتراكه معه في إحداث الحدث أيضاً .

ولعل هذا الفرق هو الذي حث القزويني على أن يؤخذ السكاكي على قوله (١) : « فلا تحمل نحو قوله تعالى ( الله أذن لكم ) (٢) على القديم ، فليس المراد أن الأذن ينكر من الله دون غيره ، وليكن أحمله على الابتداء مراداً منه تقوية حكم الإنكار ، لأنه - على رأى السكاكي - يكون الاسم العلم مبتدأ قطعاً ، وهذا يجعل غير الله يمكن أن يأذن ويأمر وينهى .

وهذه الآية الكريمة على رأى الجمهور - الذي يجعل التقديم للتخصيص والقصر - تجعل الأذن من الله فقط ، ومن ثم إذا توجه الإنكار والنفي إلى الفاعل المعنوي المتقدم الذي يملك الأذن انتفى الفعل من أصله .

وهذه الصورة هي إحدى صورتين لإنكار الفعل ، وتحليلها أننا إذا أردنا إنكار الفعل على هذه الصورة يمكن أن توجه الإنكار إلى حدوثه من هذا

---

(١) مفتاح العلوم ١٣٦ . (٢) سورة يونس آية ٥٩ .

الفاعل بالذات على طريق التخصيص ، ولا فاعل سواه ، فيكون ذلك إنكاراً للفعل من أصله .

وعلى هذه الوتيرة أيضا يمكن إنكار الفعل عن طريق المفعول (١) الذي لا يوجد غيره مفعولا مع احتياج الفعل إلى مفعول نحو قولك : أزيداً ضربت أم عمراً ؟ لمن يدعى أنه ضرب إما زيدا وإما عمراً دون غيرهما ، لأنه إذا لم يتعلق الفعل بأحدهما ، والتقدير أنه لم يتعلق بغيرهما فقد اتفق من أصله لا محالة ، وعليه قوله تعالى ( قل الذكور حرم أم الأنثيين أم ما اشتملت عليه أرحام الأنثيين ؟ ) (٢) يقول صاحب البحر المحيط (٣) : د تقديم المفعول وتأخير الفعل دل على وقوع تحريمهم الذكور تارة ، والإناث أخرى ، وما اشتملت عليه الرحم أخرى ، فأنكر تعالى ذلك عليهم حيث نسبوه إليه تعالى ، فقال : حرم ، أى حرم الله ، أى لم يحرم تعالى شيئا من ذلك لذكورها ولا إناثها ولا مما تحمله أرحام إناثها .

والصورة الأخرى لإنكار الفعل أن تأتي به مباشرة بعد همزة الانكار مثل قوله سبحانه ( أصطفي البنات على البنين ؟ ) (٤) وقوله عز وجل ( أقتلون رجلا أن يقول ربي الله ؟ ) (٥) ، وقول امرئ القيس :

أقتلنى والمشرقى مضاجعى

ومسنونة زرق كأنياب أغوال (٦)

(١) تقديم المفعول هنا بفرض التخصيص .

(٢) سورة الأنعام آية ١٤٣ . (٣) البحر المحيط ٢٣٩/٤ .

(٤) سورة الصافات آية ١٥٣ . (٥) سورة غافر آية ٢٨ .

(٦) حاول بعضهم إبطال شرط للقزويني - أن يلى الهمزة لشيء المنكر - مستدلا

بقول امرئ القيس في البيت - قبل المذكور :

ينط غطيظ البكر شد خفافه      ليقتلنى والمرء ليس بقتال =



وإنكار المفعول أن تأتي به بعد الهمزة - على ما اشترطه القزويني - مثل قوله سبحانه (قل أغير الله أتخذ ولياً ؟) (١) .

ولنتأمل - الآن - الفرق الذي ذكره الدسوقي بين هذه الآية الكريمة التي وردت على لسان إبراهيم خليل الله لأبيه (أتخذ أصناماً آلهة ؟) (٢) حيث قال : « قوله تعالى : ( قل أغير الله أتخذ ولياً ؟ ) (٣) المنكر كون المتخذ غير الله ، وأما أصل الاتخاذ فلا يتعلق به إنكار ، وهذا بخلاف قوله تعالى (أتخذ أصناماً آلهة ؟) فإن الاتخاذ منكر وغير مسلم ، .

هذا كله في الاستفهام بالهمزة الذي أصله التصور ، أما الاستفهام بالهمزة الذي كان أصله التصديق فإنه لا يجري إلا في الأساليب المنفية ، كما هو رأى القزويني ، وهو محق في ذلك - كما أشرنا من قبل - ، ومن أمثلته - كما يقول القزويني - قول الله سبحانه ( أليس الله بكاف عبده ؟ ) (٤) فليس المراد به الاستفهام ، بل المراد به إنكار ما دخلت عليه الهمزة ، وهو النفي ، فيكون المراد الإثبات ، أي الله كاف عبده ، وذلك لأن إنكار النفي نفي لذلك النفي ، ونفي النفي إثبات ، إذ لا واسطة بينهما . ومثل ذلك أيضاً الآيات الكريمة : ( ألم نشرح لك صدرك ؟ ) (٥) ، ( ألم يجدك يتيماً فآوى ؟ ) (٦) ، ( ألم نربك

أي أن المعنى على إنكار الفاعل وأن هذا للشخص ليس بالنفي مجيء منه أن يقتل مثلي . ولسكن القزويني رد عليه بأنه لو كان هذا الاستفهام لإنكار الفاعل وأنه ليس مما يتصور منه الفعل على ما سبق إلى الوم لما احتاج الشاعر إلى أن يذكر ما يمنع الفاعل من الفعل - أعني قوله ( والمشرق مضاجعي . . . الخ ) ، والمانع إنما يحتاج إليه مع من يتصور صدور الفعل منه دون من يكون في نفسه عاجزاً . ( انظر إيضاح القزويني ٣٠٣/٢ ) .

- |                         |                         |
|-------------------------|-------------------------|
| (١) سورة الأنعام آية ١٤ | (٢) سورة الأنعام آية ٧٤ |
| (٣) حاشية الدسوقي ٢٩٦/٢ | (٤) سورة الزمر آية ٣٦   |
| (٥) سورة الشرح آية ١    | (٦) سورة الضحى آية ٦    |

فينا وليداً؟ (١)، وبيت جرير :

أستم خير من ركب المطايا وأندى العالمين بطون راح ؟

### مقامات استخدام معنى الإنكار :

ذكر المتأخرون أن معنى الإنكار يرد في أحد مقامين : مقام التوبيخ ، ومقام التكذيب ، وكل منهما - وفقاً للمنطق العقلي - يكون على شيء قد وقع فعلاً ، أو بصدد أن يقع حالاً أو مستقبلاً - على ما سنبين الآن .

مقام التوبيخ ( ويسمى الإنكار التوبيخي ) ، وذلك إذا كان على أمر قد وقع فعلاً مثل قولك لمخاطبك الذي عصى الله : أعصيت ربك ؟

فمعناه أنك تقول لمخاطبك : ما كان ينبغي لك أن تفعل هذا الأمر، وأنت هنا تقصد أن تجعل مخاطبك يندم على فعل ما، ويتجنب هذا الفعل في المستقبل .

وأيضاً : إذا كان على أمر : المخاطب بصدد فعله حالاً أو مستقبلاً ، مثل قولك للرجل بضيع الحق : أنتى قديم إحسان فلان ؟ وقولك للرجل يركب الخطر : أنتخرج في هذا الوقت ؟ أنتذهب في غير الطريق ؟ فمعناه أنك تقول لمخاطبك : لا ينبغي أن يكون ذلك منك، وأنت هنا تنبهه حتى يرجع إلى نفسه فينجل أو يرتدع عن فعل مايم به .

مقام التكذيب ( ويسمى الإنكار التكذبي ) : ولا يكون إلا في أمر لم يقع فعلاً ، والمقصود هنا تكذيب المخاطب في زعمه الصريح أو الخفي ، فالصريح مثل قوله سبحانه ( أنسى هذا أم أنتم لا تبصرون ؟ ) (٢) ، والخفي الذي يأتي لزوماً مثل قول الله سبحانه ( أشهدوا خلقهم ؟ ) (٣) فإن المشركين لما جزموا بأن الملائكة التي تعبد الرحمن إناناً جزم التأكيدهم واليقين ، كما جاء

(١) سورة الشعراء الآية ١٨ .

(٢) سورة الطور آية ١٥ ، (٣) سورة الزخرف آية ١٩ .

في قوله سبحانه ( وجعلوا الملائكة الذين هم عباد الرحمن إناثاً ) (١) كانوا  
كن زعم أنه شهد خلقهم ، وسواء كان الزعم صريحاً أو خفياً فإنه يأتي  
للماضى والحال والمستقبل .

فالماضى : يكون إذا ادعى المخاطب وقوع شيء فيما مضى - أو نزل منزلة  
المدعى - نحو قوله المعنى ( أفأحصناكم ربكم بالبنين واتخذ من الملائكة إناثاً ؟ ) (٢)  
ومعناه أنك تقول لمخاطبك : لم يكن ذلك ، وبالنسبة للآية ، فإن المعنى لم يفعل  
هذا الذى تدعون ، أى لم يخصصكم بالبنين ويتخذ من الملائكة بنات كما هو  
مقتضى اعتقادكم لتعالى عن الولد مطلقاً .

والحال أو المستقبل : يكون إذا ادعى المخاطب أن أمراً من الأمور يقع  
حالياً أو مستقبلاً - أو نزل منزلة المدعى لذلك - نحو قوله تعالى ( أنزلهم كما  
وأنتم لها كارهون ؟ ) (٣) فمعناه أنك تقول لمخاطبك : لا يكون ذلك ، وبالنسبة  
للآية ، فإن المعنى إذا ادعى الكفرة أنهم يلزمون ما يكرهون أو نزلوا منزلة  
من ادعى ذلك - لا يكون هذا الإلزام

ويجب - الآن - أن نفرق بين كلا نوعى الإنكار فنقول : الإنكار  
التوبيخى يتوجه لغير مدخول الهمزة ، لأن مدخول الهمزة قد وقع فعلاً  
أو كالواقع بشواهد القرائن ، ومن هنا كان معناه : ما كان ينبغى ،  
أولا ينبغى أن يكون والإنكار التوكيدي يتوجه لنفس مدخول الهمزة  
لأنه لم يقع بعد ، ولن يقع ، ولذلك كان معناه لم يكن ذلك ، أولاً يكون ذلك :

العلاقة بين معنى الاستفهام ومعنى الإنكار :

ذكر الدسوقي (٤) صدد حديث عن خروج أداة الاستفهام إلى معنى

(١) سورة الزخرف آية ١٩ .

(٢) سورة الإسراء آية ٤٠ .

(٣) سورة هود آية ٢٨ .

(٤) حاشية الدسوقي ٢/٢٩٥ .

( ١٩ - الأساليب الإنشائية )

الإنكار أن بعض العلماء قد رأى أن طريق هذا الخروج هو المجاز المرسل ، لكنه لم يحك عنهم غير الطريق العام لتصحيح هذا المجاز ، أعني بذلك علاقة الملايسة ، أو علاقة الزوم ، والاول هو رأى ابن يعقوب حيث قال (١) : « إن المستفهم عنه مجهول ، والمجهول منكر ، أى منفى عنه العلم ، فاستعمل لفظ الاستفهام فى الإنكار لهذه الملايسة المصححة للمجاز الإرسالى بمعرفة القرائن الحالية ، أما الثانى فلم يحدد له قائلاً ، بل اكتفى بقوله (٢) : « وذكر غيره أن إنكار الشئ بمعنى كراهته والنفرة عن وقوعه يستلزم عدم توجه الذهن إليه ، وهو يستلزم الجهل به ، والجهل يقتضى الاستفهام » .

ثم قال (٣) : « والأحسن أن يقال : إن استعمال الاستفهام فى الإنكار إما كناية أو أنه من مستتبعات الكلام » .

٢ - معنى التوبيخ والتعجب جميعاً ، ومثاله قوله سبحانه ( كيف تكفرون بالله وكنتم أمواتاً فأحياكم ، ثم يميتكم ثم يحييكم ثم لإيه ترجمون ) (٤) . يقول القزوينى - الذى انفرد فى الإيضاح بذكر ذلك المعنى الثانى (٥) - : « أى كيف تكفرون والحال أنكم عالمون بهذه القصة . أما التوبيخ فلأن الكفر مع هذه الحال ينبئ عن الانهماك فى الغفلة أو الجهل ، وأما التعجب فلأن هذه الحال تأبى أن لا يكون للعاقل علم بالصانع وعلمه به يأتى أن يكفر ، وصدور الفعل مع الصارف القوى مظنة تعجب ، ونظيره (٦) ( أتأمرون الناس بالبر وتنسون أنفسكم وأنتم تتلون الكتاب ) .

هذا ، وقد سكت القزوينى عن تحديد العلاقة بين هذين المعنيين ومعنى

(١) مواهب الفتاح ٢/٢٩٦ . (٢) حاشية المسوق ٢/٢٩٥ .

(٣) حاشية المسوق ٢/٢٩٥ ، ٢٩٦ .

(٤) سورة البقرة آية ٢٨ .

(٥) الإيضاح ٢/٢٠٦ .

(٦) سورة البقرة آية ٥٤ .



الاستفهام ، وإن كانت هذه العلاقة - كما هو مضمون حديثه الذي نقلناه - اللزوم :

### معاني أخرى ذكرها السبكي :

يضيف السبكي معقباً على حديث المعاني المتولدة لأداة الاستفهام بمعونة المقام عند إرادة غير السؤال بها قوله (١) : « هذا ما ذكره المصنف - أي القزويني - ... وقد تقدم أن ( هل ) تستعمل في التثني ، فهذا أيضاً ما نحن فيه ، وزاد غيره - أي غير القزويني - التهديد ، ومثله بألم أوذب فلانا ؟ ، وقد تقدم التمثيل به للوهيد ، ولا شك أن معنهما متقارب .

« وزيد أيضاً العرض نحو : ألا تنزل فتصيب خيراً ، والتحضيض : كقولك لمن بعثته لهم فلم يذهب : أما ذهبت ؟ ، والزجر ، كقولك لمن يؤذى أباه : أنفعل هذا ؟ ذكر الثلاثة في المصباح .

« وقد تأتي الهمزة للأمر - كما قيل في قوله سبحانه وتعالى ( وقل للذين آمنوا الكتاب والأمين أسلمتم ؟ ) (٢) معناه : أسلموا . « وتأتي الهمزة للتسوية المصرح بها كقوله تعالى : ( سواء عليهم أأنذرتهم أم لم تنذرهم ) وغيرها كقوله سبحانه وتعالى حكاية ( وإن أدري أقرب أم بعيد ؟ ) (٣) وقال أبو سعيد السيرافي في : علمت أزيد في الدار أم عمرو ، هذا ليس باستفهام ، والمتكلم به بمنزلة المستول عنه ، والمخاطب بمنزلة السائل ، « وقد خرجت الهمزة أيضاً عن معناها في : رأيك ، موافقه : أخبرني . قال في المصباح ، وقد تأتي للبالغة في المدح كقوله :

بدا فراجع فوادي حسن صورته

فقلت : هل ملك ذا الشخص أم ملك

(١) انظر عروس الأفراح ٢/٣٠٥ ، ٣٠٦ .

(٢) سورة آل عمران آية ٢٠ . (٣) سورة الأنبياء آية ٩٠٩ .

أو في الذم كقول زهير :  
 فما أدري وسوف إخال أدري أقوم آل حصن أم نساء ؟  
 أو التذلل في الحب كقوله :  
 بالله ظلمات الفساع قلن لنا ليلاي منسكن أم ليلي من البشر ؟  
رأى السبكي في علاقة المعنى المتولد بمعنى الاستفهام :-

أفردنا رأى السبكي بالذكر لأنه يحمل شيئاً من المغالطة للحقيقة التي يعرفها وهو من هو في الدقة والتحقيق العلمي ، ولن نسبق الأحداث فنملي على القاريء رأينا في كلامه ، ولكن سندعه يقرأ بنفسه قوله (١) : « والتحقيق في أكثر هذه الأمور رجوعها إلى الاستفهام الحقيقي » .

ويشرح السبكي هذا الرأي قائلاً (٢) : « وهل نقول : إن معنى الاستفهام موجود وانضم إليه معنى آخر ، أو تجرد من الاستفهام بالكناية ؟ محل نظر والذي يظهر الأول ويساعده ما قدمناه من التنوخي من أن « لعل » تكون للاستفهام مع بقاء معنى الترجي ، وقال التنوخي أيضاً في نحو (٣) ( الحاقة ما الحاقة ؟ ) ليس استفهاماً محضاً .

« وما يرجح الأول : أن الاستبطاء في قولك : كم أدعوك ؟ معناه : أن الدعاء قد وصل إلى حد لا أعلم عدده ، فأنا أطلب أن أفهم عدده ، والعادة تقضي بأن الشخص إنما يستفهم عن عدد ما صدر منه إذا كثرت فلم يعلمه ، وفي طلب فهم عدده ما يشعر الاستبطاء .

وأما التعجب فلا استفهام معه مستمر ، لأن من تعجب من شيء فهو بلسان الحال سائل عن سببه ، وكأنه يقول : أي شيء عرض لي في حال عدم رؤية

(١) عروس الأنراح ٣٠٦/٢ .

(٣) سورة الحاقة آية ١ ، ٢ .

(٢) الموضع السابق .

المهدد (١) ، وأصله : أى شيء عرض له : لكنه قلبه إلى نفسه مبالغة في الصفة .

د وأما التنبيه على ضلال في نحو قول الإنسان : أين تذهب ؟ مريداً التنبيه على الضلال ، فلا استفهام فيه حقيقى ، لأنه يقول : أخبرنى إلى أى مكان تذهب فإن لا أعرف ذلك ،

ويظل السبكى يستعرض المعانى المولدة لأداة الاستفهام الواحد تلو الآخر ويتكلف في رد الاستفهام إلى حقيقته كل التكلف أحياناً إلى أن يقول معترفاً بذلك (٢) : دوماً يؤيد ما قلناه - أى ما ذكره من التكلف في رجوع الاستفهام إلى حقيقة - أن ابن الحاجب قال في شرح المفصل : إن الطلب لا يمكن أن يستعمل مراداً به نوع آخر من الطلب ، بل قد يستعمل ويراد به الخبر ، وأما طلب آخر فلا . وأنت تجد كثيراً من هذه المعانى السابقة طلباً ، فإذا تكلفت لبقاء معنى الاستفهام فيه ، وأن القرينة دلت على إرادته شيء آخر معه خلصت من هذا .

ومضمون ما ذكره السبكى في شرحه مضافاً إليه قوله الصريح (٣) : « وأنت تجد كثيراً من هذه المعانى طلباً ، فإذا تكلفت لبقاء معنى الاستفهام فيه ، وأن القرينة دلت على إرادة شيء آخر معه خلصت من هذا » يشير إلى رأى الذى سبق أن اخترناه في تولد هذه المعانى ، وهو الكناية ، لكنه أثر أن يقاوم هذا الرأى ويتابع شيخه أباحيان المولع بتخطئه الزمخشري ومخالفته رغم بناء تفسيره ( البحر المحيط ) على كثير من آراء الزمخشري .

وأدعك - الآن - لتنظر هذه الحقيقة وتذكرها أمام قول السبكى الذى

---

(١) يشير إلى الآية الكريمة « مالى لا أرى المهدد ؟ » سورة النمل آية ٢٠

(٢) عروس الأفراح ٣/٣٠٨ .

(٣) الموضع السابق .

ينبه فيه على كلام شيخه دون أن ينظر فيه ، يقول السبكي (١) : « تنبيه : نقل شيخنا أبو حيان عن سيبويه أن استفهام التقرير لا يكون بهل ، إنما تستعمل فيه الهمزة ، ثم نقل الشيخ عن بعضهم أن هل تأتي تقريراً وإثباتاً في قوله تعالى (٢) ( هل في ذلك قسم لذي حجر ) ، فأما قول الزمخشري إن (٣) ( هل أتى على الإنسان ) للتقرير ، فتحمل على أنها بمعنى ( قد ) كما هو مذهبه ، فإن الهمزة مقدرة قبله ، فالتقرير حينئذ بالهمزة . »

فهذا القول من السبكي ينبئنا عن أنه يقبل أن تكون ( هل ) للتقرير . كما هو مذهب شيخه أبي حيان . لكن عن غير طريق الزمخشري ، كما ينبئنا أيضاً عن أنه ينسب للزمخشري أنه لا يرى التقرير إلا بالهمزة ، ونحن قد أثبتنا من قبل أن الزمخشري يرى أن التقرير في الاستفهام بهل ، في نحو الآية الكريمة (٤) ( هل عسى تتم إن كتب عليكم القتال ألا تقاتلوا ) ، كما نقول الآن . إنه يراه أيضاً في الاستفهام بالهمزة في نحو الآية الكريمة (٥) ( ألم تعلم أن الله على كل شيء قدير ) ، وكان الواجب أن ينظر السبكي في كلام شيخه ويعرف أن من هذا البعض الذي نقل عنهم أبو حيان التقرير بهل الزمخشري (٦) .

(١) الموضع السابق . (٢) سورة الفجر آية ٥ .

(٣) سورة الإنسان آية ١ .

(٤) سورة البقرة آية ٢٤٦ . (٥) سورة البقرة آية ١٠٦ .

(٦) انظر أيضاً مقاومة السبكي ومخالفته لرأى الزمخشري في الحديث عن هذه الآية الأخيرة حيث يقول في عروس الأفراح معقبات على كلامه ( ٢٩٧/٢ ) : « ما قاله - أي الزمخشري - متعين ، ( يقول الزمخشري إن الهمزة في الآية للتقرير بما دخله النفي ) إن كان الخطاب في ( ألم تعلم ) للنبي صلى الله عليه وسلم أو لأحد من المسلمين ، وإن كان الخطاب لجنس الكافر الجاحد لقدرة الله سبحانه وتعالى فيحتمل أن يقال الاستفهام للتوبيخ ، بمعنى أنهم وبخوا على عدم العلم : وإن كان مع الكافر المماند بلسانه فقط فيصح أن يكون استفهام إنكار وتكذيب لهم فيما تضمنه كفرهم من قولهم إن الله تعالى ليس كذلك . »



## الامر

الامر هو : طلب فعل غير كف على جهة الاستعلاء ، مثل :

— طلبه سبحانه من رسوله الأعظم ، محمد صلى الله عليه وسلم تبليغ الدعوة الإسلامية للناس بالقول الكريم : ( يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك ) (١) .

— وطلبه عز وجل من حجاج بيته الحرام - بعد أدائهم مناسك الحج وحلهم وخروجهم من الإحرام - مزاوله ما كان محرماً عليهم بالآية الشريفة ( ثم أيقضوا نفوسهم وليوفوا نذورهم وليطوفوا بالبيت العتيق ) (٢) .

— وطلبه ، عز وجل من المؤمنين ضرب رقاب أعدائهم الكافرين الذين يصدون عن سبيله بالآية الكريمة ( فإذا لقيتم الذين كفروا فضرب الرقاب ) (٣) .

— وحكايته عز وجل عن المؤمنين إظهار فرحته يوم القيامة ، وطلبه من محبيه قراءة صحيفة أعماله البارة بالقول الكريم ( فأما من أوتي كتابه بيمينه فيقول هاؤم اقرءوا كتابيه ) (٤) .

فالطلب في هذه الآيات الشريفة كلها على وجه الاستعلاء .

ولئن كان الاستعلاء ظاهراً وواضحاً في الآيات الكريمة التي يخاطب فيها الله العلى خلقه وعبيده - أعني الآيات الثلاث الأولى - فإن إيضاح الاستعلاء في الآية الأخيرة يكمن في قرينة الحال التي توضح أن موتف المؤمن

---

(١) سورة المائدة آية ٦٧ . (٢) سورة الحج آية ٢٩ .

(٣) سورة محمد آية ٤ . (٤) سورة الحاقة ١٩ .

الفائز يوم القيامة موقف مباهة ونخر وقوة ، وقد شرحنا هذا الأمر من قبل (١) ، ونكتفي - الآن - بقول الدسوقي في تفسير اشتراطهم كون الأمر طلباً على جهة الاستعلاء (٢) : دأى على طريق طلب العلو ، سواء كان عالياً حقيقة ، كقول السيد لمبيد : افعل كذا أو لا كقول العبد لسيدده أفعل كذا (حال كونه طالباً للعلو) . . . . . والمراد بطلبه العلو : أن يعد نفسه عالياً بإظهار حاله العالى ، وذلك بأن يكون كلامه على جهة الغلظة والقوة ، لا على جهة التواضع والانخفاض ، فسمى ميله في كلامه إلى العلو طلباً له ، سواء كان عالياً في نفسه أولاً .

### صبيغ الأمر :

الواضح من نصوص الآيات الكريمة أن الأمر له صبيغ أربع :

١ - فعل الأمر : بلغ - فى الآية الأولى .

٢ - الفعل المضارع المقترن بلام الأمر : ليقتضوا ، ليوفوا ، ليطوفوا - فى الآية الثانية .

٣ - المصدر النائب عن فعله : ضرب - فى الآية الثالثة .

٤ - اسم فعل الأمر (٣) : هاؤم ، بمعنى خذوا أو تعالوا - فى الآية الرابعة .

---

(١) انظر حديثنا عن الأمر عند الأصوليين .

(٢) حاشية الدسوقي ٢/٣٠٩ .

(٣) اعترض بعضهم على أن اسم فعل الأمر لا يسمى أمراً فى اصطلاح النحاة ، وأجيب بأنه يسمى أمراً فى اصطلاح أهل المعانى .

### استعمالات هذه الصيغ بين الحقيقة والمجاز :

درس السكاكي الآراء التي سبق أن ذكرناها خلال عرضنا لحديث علماء الأصول عن مقتضى صيغة الأمر ، ثم رجح أن هذه الصيغ موضوعه لطلب الفعل على سبيل الاستعلاء طلباً جازماً ، بمعنى أنها تفيد الإلزام والإيجاب ، وهي حقيقة في ذلك ، واستدل على ذلك بأمرين :

أولهما : تبادر فهم الطلب على وجه الاستعلاء عند سماع هذه الصيغ ، والمتقرر المعلوم أن تبادر المعنى (١) إلى الفهم من أقوى أمارات كون اللفظ حقيقة فيه (٢) .

ثانيهما : إطباق أئمة اللغة على إضافة هذه الصيغ إلى الطلب والأمر ، فيقولون : صيغة الأمر ، ولام الأمر ، والمصدر النائب عن فعل الأمر ، واسم فعل الأمر ، دون أن يقولوا : صيغة الإباحة ، أو لام التهديد ، أو غير ذلك من المعاني التي قد ترد لها هذه الصيغ ، ولا تفيدها إلا بالقرائن .

هكذا وصل السكاكي إلى ما وصل إليه جمهور الأصوليين من كون صيغ الأمر تفيد إيجاب المطلوب على سبيل الحقيقة ، ومن هنا قوله كان (٣) : لا شبهة في أن طلب المتصور (٤) على سبيل الاستعلاء يورث إيجاب الإتيان به على المطلوب منه ، ثم إذا كان الاستعلاء بمن هو أعلى رتبة من المأمور استتبع إيجابه وجوب الفعل بحسب جهات مختلفة ، (٥) .

---

(١) معنى للصيغ هنا : للطلب الجازم .

(٢) عارض بعضهم كون للتبادر علامة من علامات الإطلاق الحقيقي ، ورأى أنه

مرهون بكثرة الاستعمال ، وفي اعتقادي أن الأمر كما ذكر السكاكي .

(٤) بصيغة اسم المفعول

(٣) مفتاح العلوم ١٣٧

(٥) ذكرنا من قبل خلال حديث الأصوليين أن هذه الجهات هي الشرع أو

اللغة أو هما معا .

أما عن الدلالات الأخرى لهذه الصيغة فإن السكاكى قد ذكر أنها لا تتأني إلا عند ما نهى هذه الصيغة لإفادتها ، ويكون ذلك بأن نجردها عما يلزم منه وجوب حصول مطلوبها ، بمعنى أن يكون الشخص الأمر ليس أعلى رتبة من المأمور ، وأذاً تكون هذه الصيغة مفيدة للطلب فحسب .

ويخاطبنا السكاكى عقب ذلك فيقول (١) : « ثم إنها حينئذ - أى حين تهيات بهذه الطريقة - تولد بحسب قرائن الأحوال ما تناسب المقام » .

ومعنى هذا أنه لا بد من شرطين لتفيد هذه الصيغة غير إيجاب المطلوب .

أولهما : أن تذكر دلالة على الطلب فقط .

ثانيها : أن يكون معها قرينة تشير إلى الدلالة المساق لها الحديث .

ويتوسع البلاغيون المتأخرون بعد السكاكى (٢) في حديث هذه المعانى ، ويحاولون تحديد موضوع بابها بين الحقيقة والمجاز ، ويذكر الدسوقي (٣) قاعدة عامة في هذا الصدد مفادها أن المعانى التى تخرج لها صيغة الأمر إن قامت قرينة على منع إرادة معنى الأمر فمجاز ، وإلا فبكناية .

وغالب حديث البلاغيين فى معانى الدلالات التى تخرج إليها صيغة الأمر يدور حول ذكر علاقات عامة بين معنى صيغة الأمر والمعنى المساق له الحديث - كما سترى بعد قليل - وهم أنفسهم - كما رأينا خلال حديث الاستفهام - غير مهتمين بالعلاقات العامة فى المجاز ، ومن هنا فإن الظن عندى قوى فى أن حديث المجاز غير واضح فى كثير من دلالات هذا الباب .

---

(١) مفتاح العلوم ١٣٧ .

(٢) بقيت نقطة أخيرة فى دراسة السكاكى للأمر هى دلالاته على الفور ، وقد ناقشناها

من قبل خلال دراسة الأصوليين للأساليب الإنشائية .

(٣) حاشية الدسوقي ج ٢/ ٣١٢ ، ٣١٣ .



ولربما كان لباب الكناية وجه صحيح عندى حيث مجرى العرف اللغوى عند الناس أن يأمر بعضهم بعضاً - خصوصاً فى المواقف التى يكون فيها الارتباط قوياً بين المتخاطبين ، ولا يشعرون فى هذا بعلو صيغة الأمر كالحديث بين الولد وأبيه ، والحبيب وحبيبه ، والصديقين الصديقين ، وأذكر فى هذا المجال ما قاله كثير لعزة ، ويستشهد به البلاغيون على أنه من أحسن ما جاء فى خروج صيغة الأمر إلى معنى الإباحة :

أسيئ بنا أو أحسنى لا ملومة لدينا ولا مقلبة إن تقلت

من هنا أرى أن حديث التأويل بالمجاز فى هذا الباب ، وباب النهى القادم حديث متكلف فى أغلب صورته ، وإن باب الكناية يتسع له ، يرجع ذلك عندى أن قرينة الكناية غير مانعة من إرادة معنى الأمر الذى قد يتأتى فى بعض المعانى مثل معنى الإهانة ، ومعنى التسخير ، ومعنى التعجيز ، وغير ذلك من المعانى .

### المعانى التى تخرج إليها صيغة الأمر :

لم يجد البلاغيون معانى محددة لخروج صيغة الأمر ، وإنما ذكروا أنها قد تستعمل فى غير طلب الفعل بحسب المقام ، من ذلك :

#### معنى الإباحة :

منطوق هذا المعنى يشير إلى أن مقام استعماله يكون فى خطاب من حرم عليه شيء ، فيخاطب بصيغة الأمر بقصد إباحته له - مع عدم الحرج فى تركه - كما يكون مقام استعمال هذا المعنى أيضاً عند توم المخاطب عدم جواز الجمع بين أمرين فيخاطب بالإذن فى جواز الجمع بينهما .

ومن أمثلة هذا المعنى فى حديث المقام الأول قوله عز وجل (١) ( وإذا

حللتم فاصطادوا ) حيث إن الله عز وجل قد حكم وفرض تحريم الصيد أثناء  
الاحرام لأداء المناسك بقوله ( يا أيها الذين آمنوا أوفوا بالعقود وأحللت  
لكم بهيمة الأنعام إلا ما يتلى عليكم غير على الصيد وأنتم حرم ، إن الله  
بحكم ما يريد ) (١)

وحيث انتهى الاحرام خاطب الله عباده بصيغة الأمر لإباحة الاصطياد  
لهم مرة أخرى بهذه الآية الكريمة

ومثل ذلك قوله تعالى ( أحل لكم ليلة الصيام الرفث إلى نسائكم ، هن  
لباس لهن وأنتم لباس لهن ، علم الله أنكم كنتم تختافون أنفسكم فتاب عليكم  
وعنا عنكم ، فالآن باشروهن وابتغوا ما كتب الله لكم ، وكلوا واشربوا  
حتى يتبين لكم الخيط الأبيض من الخيط الأسود من الفجر ) (٢) .

كان محرماً على المسلمين أول الأمر الأكل والشرب ومباشرة النساء في  
ليالي رمضان إذا حلوا العشاء الآخرة أو رقدوا ، ثم نزلت هذه الآية لتبيح  
لهم مناوله هذه الأمور المحرمة حتى الفجر تخفيفاً وتيسيراً عليهم بتقصير  
مدة الامساك عنها .

ومن الأمثلة أيضاً في حديث المقام الثاني قول كثير :

أسيئ بنا أو أحسن لا ملومة لدينا ولا مقلية إن تقلت  
وقد اعتبر القزويني خطاب الأمر بقصد الإباحة في هذا البيت من أحسن  
ما جاء في هذا المعنى حيث قال في شرحه (٣) : « أي لا أنت ملومة ولا مقلية ،  
ووجه حسنه : إظهار الرضا بوقوع الداخل تحت الأمر ، حتى كأنه مطلوب ،  
أي مهما اخترت في حق من الاساءة والاحسان ، فأنا واثق به غاية الرضا ،  
فعامليني بهما وانظري هل تتفاوت حالى معك في الحالين ، » .

(٢) سورة البقرة آية ١٨٧ .

(١) سورة المائدة آية ١ .

(٣) الإيضاح ٣١٣/٢ .

ومن أمثلة هذا المقام المشهورة ليس فقط عند البلاغيين ، ولكن عند الأصوليين والنحاة أيضاً قولهم<sup>(١)</sup> (جالس الحسن أو ابن سيرين) بمعنى أنه يباح للمخاطب أن يجالس أحدهما أو كليهما ، وأن لا يجالس أحدهما .

وصيغة الأمر عند الأصوليين<sup>(٢)</sup> هي التي تفيد الإباحة ، ولهظ (أو) قرينة على ذلك<sup>(٣)</sup> ، بينما يقول النحاة<sup>(٤)</sup> : إن الذي يفيد الإباحة هو لفظ (أو) ، وصيغة الأمر قرينة . أما البلاغيون فيقولون : إن المستفاد من صيغة الأمر في هذا المقام هو مطلق الاذن ، والمستفاد من (أو) الاذن في أحد الشيئين أو الأشياء ، وما وراء ذلك من جواز الجمع بينهما وامتناعه إنما هو بالقرائن ، ولذلك قدم القزويني هذا المثال بقوله : د الإباحة ، كقولك في مقام الاذن : جالس الحسن أو ابن سيرين .

(١) ذكر الدسوقي (٣١٣/٢) شرح التلخيص أن هذا المثال نفسه يصلح لإفادة معنى للتخيير إذا أردنا عدم الجمع بين الأمرين .

(٢) قال السبكي (عروس الأفراح ٣١٣/٢ ، ٣١٤) إن الأصوليين فاطبة غسروا الإباحة بالتخيير ، (وأقول لعله يمال لرأيهم المذكور) ، وإن كان التحقيق خلافه ، فإن الإباحة هي (في الأصل هو) إذن في الفعل وإذن في الترك ، ينظم إذن مماً ، والتخيير إذن في أحدهما لا بعينه . أهولاً أو أوفقاً على الإجماع ، وحسب النص الآتي في الهامش القادم .

(٣) هناك قرائن أخرى ذكر صاحب كتاب شرح طائفة الشمس بعضها بقوله : « من دلائل الإباحة أن يكون الكلام بعد سبق الحظر نحو : لا أكل أحد إلا فلاناً أو فلاناً ، أو أن تعرف الصفة المرغوبة في كل واحد منهما ، فكان له الخيار في الجمع بينهما ، كافي نحو جالس الفقهاء أو المحدثين ، أو يكون مقصوده إظهار السباحة ، كافي نحو : خذ من مالي هذا أو هذا ، لأن هذه مواضع إباحة ، والإباحة من دلائل العموم ، أما الأولى فلأنه استثنى من الحظر ، والاستثناء من الحظر إباحة ؟ وأما الثانية فلأن الإباحة إطلاق والإطلاق برفع المانع ، وذلك يوجب التوسعة والتعميم .

(٤) انظر النحو الوافي ٦٠٣/٣ .

### العلاقة بين الطلب والإباحة :

ذكر ابن يعقوب<sup>(١)</sup> أن استعمال صيغة الطلب في الإباحة مجاز مرسل من استعمال اسم الأخص (صيغة الأمر) في الأعم (الإباحة) ، ذلك أن صيغة الأمر موضوعة للمأذون فيه المطلوب طلباً جازماً ، فاستعملت في مطلق الأذن العام .

ورأى الدسوقي<sup>(٢)</sup> أن العلاقة بينهما يمكن أن تكون التضاد ، لأن إباحة كل من الفعل والترك تضاد إيجاب<sup>(٣)</sup> .

وهذا الرأي من الدسوقي قد يشير إلى أنه يريد أن هذا الاستعمال من قبيل الاستعارة .

وأقول : لماذا لم يخطر له على بال حديث الكناية مادام الفهم قد سمح أيضاً بورود معنى الأمر وحصول الفعل ؟

### معنى التهديد :

مقام الحديث بهذا المعنى هو عدم الرضا بالمأمور به ، وتتضمن صيغة الأمر المستعمل في التهديد وعيد المخاطب إذا هو لم يعدل عن المأمور به . ومثال قوله سبحانه<sup>(٤)</sup> (اعملوا ما شئتم) فقد جاء الأمر في سياق النص الكريم (إن الذين يلحدون في آياتنا لا يخفون علينا ، أفن يلقى في النار خير أم من يأتي آمناً يوم القيامة ، اعملوا ما شئتم ، إنه بما تعملون بصير)<sup>(٥)</sup> ، فهذا النص يعرض صورة من يلقى في النار دون اعتبار أو قيمة ، فضلاً عن

(١) مواهب الفتاح ٣١٣/٢ .

(٢) حاشية الدسوقي ٣١٣/٢ .

(٣) للسكاكي في نهاية حديث عن الأساليب الإنشائية رأى يذكر فيه أن إفادة صيغة الأمر معنى الإباحة من قبيل الخبر ، وسنعرض لهذا الرأي فيما بعد .

(٤) سورة فصلت آية ٤٠ .



الشدة والعنف التي يوحى بها لفظ الالتقاء نفسه ، من هنا كان المعنى هو التهديد ، أى اعملوا ما شئتم فسترون منا ما هو أمامكم ، وليس المراد أمرهم بكل عمل شاءوا ، فقراءتني الأحوال تدل على أن المراد الوعيد .

ومثل ذلك أن يأمر الرجل ابنه بقوله : دم على عصيانك لى قالصا أمامك ، وقوله عز وجل ( فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر إنا أعتدنا للظالمين نارا ) ، هذا ، وقد أخطأ الزمخشري فى حمل هذا الأمر على التمييز والإباحة (١) .

### العلاقة بين الطلب والتهديد :

نقل الدسوقي (٢) ثلاثة آراء فى تحديد هذه العلاقة :

أحد هذه الآراء يفيد المجاز المرسل بعلاقة السببية ، لأن إيجاب الشيء بصيغته الأمر يتسبب عنه التخويف على مخالفته وهذا المعنى هو المراد من الحديث ، أما الرايان الآخران فيشيران إلى حديث الاستعارة العنادية بأن يكون ما بين صيغة الأمر ومعنى التهديد شبه تضاد باعتبار المتعلق (٣) ، أو الوفاقية بأن يكون الجامع ما بين صيغة الأمر ومعنى التهديد ترتب العذاب على كل عند تركه .

هذا ، وقد رأى السبكي أن معنى التهديد يخرج بالأسلوب من دائرة الانشاء إلى الخبر ، ونص عبارته (٤) . وإن التهديد خبر دل على إرادته القرينة .

---

(١) الآية فى سورة الكهف رقم ٢٩ ، وانظر تحليلها فى الفتوحات الإلهية

٣١/٣ ، حاشية المساوى ١٢/٣ .

(٢) حاشية الدسوقي ٣١٤/٢ .

(٣) ذكر بعضهم أنه فى المجال الدينى - مثلا - يكون المأمور به إما واجب أو مندوب ، والمهدد عليه إما حرام أو مكروه ، ولم يذوقوا قول الأصوليون : إن التهديد لا يصدق إلا مع المحرم والمكروه .

(٤) عروس الأفراح ٣١٤/٢ .

### معنى الإنذار :

ذكر اللغويون أن الإنذار تخويف مع دعوة لما ينجى من المخوف ، وإذا كنا قد ذكرنا من قبل أن التهديد تخويف مطاق ، فمعنى هذا أن معنى التهديد أوسع وأعم من معنى الإنذار ، لأن الإنذار معتبر في مفهومه قيد البلاغ بما ينجى ، فهو لا يخلو من اعتبار زيادة على التخويف .

ومن أمثلة هذا المعنى قوله سبحانه ( قل تمتعوا فإن مصيركم إلى النار )<sup>(١)</sup> فصيغة تمتعوا مع بعدها مراد بها هنا التخويف ، وهذا النص الكريم جاء في الدعوة إلى توحيد الله وطلب عبادته ، وهذه هي الدعوة لما ينجى من النار التي جاء الحديث عنها في سياق الإنذار ، وقرأ معنى قول الله سبحانه ( ألم تر إلى الذين بدلوا نعمه الله كفراً وأحلوا قومهم دار البوار ، جهنم يصلونها وبئس القرار ، وجعلوا الله أنداداً ليضلوا عن سبيله قل تمتعوا فإن مصيركم إلى النار )<sup>(٢)</sup> .

### العلاقة بين الطلب والإنذار :

يكاد يكون نفس حديث العلاقة بين الطلب والتهديد ، ومن ثم فلا داعي لاعادته .

### معنى التعجيز :

مقام هذا المعنى إظهار المخاطب عاجزاً عن شيء يدعى القدرة عليه ، ويعتقد المتكلم أنه ليس في وسعه ، ومثاله قوله عز وجل ( وإن كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فأتوا بسورة من مثله ، وادعوا شهداءكم من دون الله إن كنتم صادقين )<sup>(٣)</sup> فليس المراد أمرهم حقيقة على وجه التكلف بالاثبات

(١) سورة إبراهيم آية ٣٠ .

(٢) سورة إبراهيم الآيات ٢٨ - ٣٠ .

(٣) سورة البقرة آية ٢٣ .

بسورة من مثله ، وإنما المراد إظهار عجزهم ، ومثـل ذلك قوله سبحانه  
( يا معشر الجن والإنس إن استطعتم أن تنفذوا من أنطار السموات والأرض  
فانفذوا لا تنفذون إلا بسلطان ) (١).

#### العلاقة بين الطلب والتعجيز :

ذكر ابن يعقوب (٢) أن العلاقة بين الطلب والتعجيز ما بينهما من شبه  
التضاد في متعلقهما ، فإن التعجيز في المستحيلات ، والطلب في الممكنات .  
هذا ، وقد رأى السبكي (٣) أن معنى التعجيز يحمل الأسلوب خيراً عن عجزهم ،  
وقد دللت على إرادته القرينة .

#### معنى التسخير :

مثل الإمام القزويني لهذا المعنى يقول الله سبحانه مخاطباً بني إسرائيل ( كونوا  
قردة خاسئين ) (٤) ، ثم تناول الشراح كلامه ، فذكر الدسوقي (٥) أن العلامة  
هبة الحكيم فسر التسخير بأنه جعل الشيء مسخراً منقاداً لما أمر به ، وأنه  
يستعمل في مقام يكون المأمور به منقاداً للأمر ، وذكر ابن يعقوب (٦) أن  
التسخير هو تبديل من حالة إلى أخرى أحسن منها ، ثم رأى ابن يعقوب أن  
يشير إلى ما ذكره الأصوليين من معنى التكوين الذي يتقارب مع هذا المعنى  
فقال (٧) : « والتكوين إنشاء من عدم لوجود ، ويوجد استعمال الأمر فيه ،  
كقوله تعالى ( كن فيكون ) (٨) ، والتعبير عن الإيجاد بسكن إيماء إلى أنه  
يكون في أسرع لحظة ، وأنه طائع لما يراد ، فكانه إذا أمر انتم ، ويحتمل

- 
- (١) سورة الرحمن آية ٣٣ . (٢) مواهب اللتاح ٢/٣١٥ .  
(٣) عروس الأفراح ٢/٣١٦ ، ٣١٧ . (٤) سورة الأعراف آية ١٦٦ .  
(٥) حاشية الدسوقي ٢/٣١٧ . (٦) مواهب اللتاح ٢/٣١٧ .  
(٧) الموضع السابق .  
(٨) سورة البقرة آية ١١٧ ، سورة آل عمران آية ٥٩ ، سورة يس آية ٨٢ .  
( ٢٠ — الأساليب الإنشائية )

أن يكون التكوين أعم بأن يراد به مطلق التبدل إلى حالة لم تكن ، ويراد بالتسخير ما تقدم .

### العلاقة بين الطالب والتسخير :

وفقاً لكلام العلامة عبد الحكيم ذكر الدسوقي أن العلاقة بينهما هي السببية ، ذلك لأن إيجاب شيء لا قدرة للمخاطب عليه بحيث يحصل بسرعة من غير توقف يتسبب عنه تسخير له لذلك ، أي جعله مسخراً منقاداً لما لما أمر به (١) .

ووفقاً لكلام ابن يعقوب تكون العلاقة بين الطالب والتسخير المشابهة في مطلق الإلزام ، فإن الوجوب إلزام الأمور ، والتسخير إلزام الذل والهوان (٢) .

ومع موافقة السبكي على كلام ابن يعقوب يرى أيضاً - ويبدو من كلام الدسوقي أنه لا يمانع - أن صيغة الأمر إذا استعملت في معنى التسخير ، أو في معنى الإهانة الذي سيأتي - يحتمل أن تكون لإنشاء ، أي إظهاراً لمعناها ، وهو الذلة والحقارة ، ويحتمل أن تكون إخباراً بالحقارة والمذلة ، فكأنه قيل على هذا : هم بحيث يقال فيهم إنهم أذلاء محقرين مسوخون ، وكونها الإخبار في معنى الإهانة أظهر منه في معنى التسخير (٣) .

### معنى الإهانة :

الإهانة هي : إظهار ما فيه تصغير المهان وقلّة المبالاة به (٤) ومقام استهجان هذا المعنى : عدم الاعتداد بشأن الأمور على أي وجه كان ، ومن أمثلة استعمال صيغة الأمر في هذا المعنى في قوله سبحانه ( ذق ، إنك أنت

(١) حاشية الدسوقي ٣١٧/٢ • (٢) الموضع السابق •

(٣) الموضع السابق • (٤) الموضع السابق •

(٥) سورة الدخان آية ٤٩ •



العزیز الکریم ، لأنه ليس المراد الأمر بذوقه العذاب ، لأن الكافر حال الخطاب ، وبالصفة في غصص المذوق وعحنة . ومثل ومثل ذلك أيضا قوله عز وجل ( قل كونوا حجارة أو حديدًا )<sup>(١)</sup> .

فروق دقيقة بين معان تبدو متقاربة :

فرق البلاغيون بين معاني التسخير ، والإهانة ، والتحقير فدكروا<sup>(٢)</sup> أن التسخير والإهانة يشتركان في عدم قدرة المخاطب على إيجاد الفعل ، ويفترقان في أن التسخير يحصل فيه الفعل أصلا<sup>(٣)</sup> ، لأن المقصود فيها تحقير المخاطبين وقلة المبالاة بهم لا حصول الفعل .

كما دكروا<sup>(٤)</sup> أيضا أن التحقير قريب من الإهانة . لأن كل محقر في الاعتقاد أو في الظاهر فهو مهان في ذلك الاعتقاد أو الظاهر ، وإن كانت الإهانة إنما تكون بالقول أو بالفعل ، والاحتقار كثيرا ما يقع في الاعتقاد .

ومن أمثلة استعمال صيغة الأمر في التحقير قوله تعالى : ( ألقوا ما أنتم ملقون )<sup>(٥)</sup> أي إن ما جئتم به من الصخر حقير بالنسبة للمعجزة .

العلاقة بين الطلب والإهانة :

ذكر الدسوقي<sup>(٦)</sup> أن العلاقة بين الطلب والإهانة هي اللزوم ، لأن طلب الشيء من غير قصد حصوله لعدم القدرة عليه مع كونه من الأحوال الخسيسة يستلزم الإهانة .

كما ألمح الدسوقي أيضا أنه يمكن أن تكون العلاقة هي المشابهة في مطلق الإلزام ، لأن الوجوب لإلزام المأمور ، والإهانة لإلزام الذل والهوان . أما ابن عساق فذهب إلى أن العلاقة بين الأمر

(١) سورة الإسراء آية ٥٠ . (٢) حاشية الدسوقي ٣/٣١٨ .

(٣) الوجود من قبل . (٤) حاشية الدسوقي ٢/٣١٨ .

(٥) سورة الشعراء آية ٤٣ . (٦) حاشية الدسوقي ٢/٣١٧ .

والتسخير والإهانة هي مطلق الإلزام ، فإنت الوجوب إلزام المأمور ،  
والتسخير والإهانة إلزام الذل والهوان لكنه أضاف الصيغة فيهما لتحتمل أن  
تكون لإنشاء ، أى إظهاراً لمعناها أو إخباراً بالحقارة والمذلة ، فكأنه على  
هذا قيل فيهم : هم بحيث يقال فيهم أنهم أذلاء ، محتقرون مسوخون ، وكونها  
الإخبار في الإهانة أظهر منه في المسخ (١) .

#### معنى التسوية :

تستعمل صيغة الأمر في معنى التسوية في مقام يتوهم فيه المخاطب رجحان  
أحد الأمرين أو الأمور على الآخر ، كقوله تعالى ( أنفقوا طوعاً أو كرها  
لن يتقبل منكم ) (٢) فقد دفع بالتسوية ما كان يتوهمه الكفار من قبول  
النفقة منهم إذا كانت عن طوعية دون الإكراه ، فسوى بينهما في عدم القبول .  
ومثل ذلك أيضاً قوله سبحانه ( اصلوها فاصبروا أو لا تصبروا ) (٣) فإنه ربما  
يتوهم أن الصبر نافع ، فدفع ذلك بالتسوية بين الصبر وعدمه . فليس المراد  
بالصيغة في المحلين الأمر بالإففاق ولا الأمر بالصبر ، بل المراد - كما دلت  
عليه القرأتان - التسوية بين الأمرين .

#### فرق دقيق بين معنى التسوية ومعنى الإباحة :

ذكر الدسوقي (٤) في الفرق بين الإباحة والتسوية أن الإباحة يخاطب بها  
من هو بصدد أن يتوهم المنع من الفعل فيخاطب بالإذن في الفعل مع عدم  
الخرج في الترك ، كافي قوله تعالى ( وإذا حملتم فاصطادوا ) (٥) ، والتسوية يخاطب  
بها من هو بصدد أن يتوهم أن أحد الطرفين المذكورين في محلهما من الفعل  
ومقابله أرجح من الآخر وأنفع منه فيدفع ذلك ويسوى بينهما . ثم قال (٥)  
« والأقرب - كما قال اليعقوبي - أن الصيغة في التسوية إخبار دون الإباحة .  
ويحتمل أنها لإنشاء التسوية ، والإخبار بالإباحة على بعد » ،

- |                          |                            |
|--------------------------|----------------------------|
| (١) مواهب الفتح ٢/ ٣١٨ . | (٢) سورة لقوبة آية ٥٣ .    |
| (٣) سورة الطور آية ١٦ .  | (٤) حاشية الدسوقي ٢/ ٣١٩ . |
| (٥) سورة المائدة آية ٢ . | (٦) حاشية الدسوقي ٢/ ٣١٩ . |

### العلاقة بين الطلب ومعنى التسوية :

ذكر الدسوقي أن العلاقة بين معنى الطلب ومعنى التسوية هي التضاد، لأن التسوية بين الفعل والترك تضاد إيجاب<sup>(١)</sup> أما ابن يعقوب فإنه وإن عقد علاقة بين هذين المعنيين ومعنى الإباحة ، فإنه لم يخرج عن التضاد أيضاً حيث قال<sup>(٢)</sup> : « لأن التسوية بين الفعل والترك ، وإباحة كل منهما تضاد إيجاب ، وتزيد الإباحة بعلاقة الازد ، .

### معنى التمنى :

التمنى هو : طلب محبوب لا طماعية فيه ، والأمر : طلب على وجه الاستعلاء .

وتستعمل صيغة الأمر في معنى التمنى في مقام يطلب فيه المتكلم شيئاً محبوباً ، من جهة لا تقدر عليه ، كقول ابن زيدون .

وبأنسيم الصبـاً بلغ تحيـتنا      من لو على البعد حيا كان يحيينا

### العلاقة بين الطلب ومعنى التمنى :

ذكر الدسوقي<sup>(٣)</sup> أن استعمال صيغة الأمر في التمنى من قبيل المجاز المرسل بإحدى علاقـتين : الإطلاق والتقيد ، لأن الأمر طلب على وجه الاستعلاء ، فأطلق عن قيده ، ثم قيد بالمحـبوب الذي لا طماعية فيه ، أو السببية ، لأن طلب وجود الشيء الذي لا إمكان له سبب في تمنيه بينما رأى السبكي أن قول امرئ القيس .

---

(١) اعترض بعضهم على استعمال صيغة الأمر في معنى التسوية ، لأن ذلك يؤدي إلى أن النهى أيضاً يفيد التسوية في مثل قوله تعالى ( فاصبروا أو لا صبروا ) ومن ثم قال : إن معنى التسوية مستفاد من (أو) ، وأجيب بأنه لا مانع أيضاً أن يفيد النهى معنى التسوية .

(٢) مواهب الفتاح ٣١٩/٢ . (٣) حاشية الدسوقي ٣١٩/٢ .

## ألا أيها الليل الطويل ألا انجلى (١)

بصبح ، وما الاصباح منك بأمثل (٢)

كناية عن تمنى (٣) انجلاء الليل ، لأن الليل لا يقبل أن يطب منه الانجلاء (٤).

### معنى الدعاء والالتماس :

الدعاء هو : الطالب على سبيل التضرع والخضوع ، والالتماس هو :  
الطلب لأعلى سبيل الاستعلاء ، ولأعلى سبيل التضرع ، وفي كليهما لا يشترط  
أن يكون الطالب أدنى أو أعلى أو مساوياً في الرتبة ، ومن هنا يكون الأمر -  
كما قال الدسوقي (٥) - مناط الأمرية في للطلب هو الاستعلاء (٦) ولو من الأدنى ،  
ومناط الدعاء في الطالب التضرع والخضوع ولو من الأعلى كالسيد مع عبده ،  
ومناط الالتماس في الطالب هو التساوى مع نفي التضرع والاستعلاء .

لكن ما الموقف إذا صدر الطالب من الأعلى للأدنى في الرتبة كالسيد مع  
عبده ، أو صدر من الأدنى للأعلى رتبة من غير استعلاء ولا تخضع ؟ أجاب  
عن ذلك الدسوقي أيضاً فقال (٧) : « الظاهر أنه التماس » .

(١) يا ( انجلى ) لإشباع الكسرة لقصد التعريض ، وايت أصلاً في العمل كما هو  
الحال في ( تمنى ) في قول الشاعر ( ألم يأنيك والانباء تمنى ) والانباء : الإنكشاف ،  
والإصباح : ظهور ضوء الصباح .

(٢) أمثل : أفضل ، والكلام هنا تقديرى ، فكأنه يقول : هذا الليل لا طاعة  
في زواله لكثرة أحزانه ولزومها وشدها بظلمته فلا تنكشف بانكشافه ، وعلى تقدير  
الانكشاف فالإصباح لا يكون أمثل منه لازوم الأحزان على كل حال .

(٣) التمنى يكون لما بعد ، ومن شأن الحب أن يستبعد انجلاء الليل ، ولهذا قال  
الشاعر : ( وليل الحب بلا آخر ) .

(٤) لما ظهر أن ليس المراد أمر الليل بالانكشاف إذ ليس مما يؤمر ويخاطب  
بذلك حمل على التمنى ليناسب حال التشكى من الأحزان والهموم وشدها إذ لا يناسبها  
إلا عدم الطاعة في انجلائه .

(٥) حاشية الدسوقي ٢/ ٣٢٠ .

(٦) ولذلك بعد الأمر من المبدوء أدب . (٧) حاشية الدسوقي ٢/ ٣٢١ .



ويستعمل الدعاء - عادة - في مقام يكون فيه المأمور أعلى رتبة من الأمر، وإن كان ذلك ليس شرطاً - كما قدمنا - كما يستعمل الالتماس - عادة - في مقام تساوى المأمور مع الأمر حقيقة ، أو ادعاء - يعنى في زعم المتكلم - ويكون عندئذٍ تلطف .

ومن أمثلة الدعاء قوله سبحانه على لسان إبراهيم الخليل عليه وعلى نبينا أفضل الصلاة والسلام ( ربنا اغفر لى ولوالدى وللمؤمنين يوم يقوم الحساب ) (١) .

وقول المتنبي لسيف الدولة :

أزل جسد الحساد عنى بكبتهم فأت الذى صيرتهم لى حسداً  
ومن أمثلة الالتماس قول اسرى القيس :

فما نيك من ذكرى حبيب ومنزل بسقط اللوى بين الدخول والخول  
وقول الآخر :

صاح شمر ولا تزل ذاكر الموات فنتسيانه ضلال مبين

العلاقة بين الأمر وكل من الدعاء والالتماس :

ذكر الدسوقي (٢) أن استعمال صيغة الأمر فى أى من المعنيتين مجاز مرسل بعلاقة الإطلاق والتقييد ، لكن السبكي (٣) رأى أن استعمال صيغة الأمر فى كليهما حقيقة .

معنى التعجب :

التعجب هو : استعظام أمر خفى سببه ، ويكول التعبير عن هذا المعنى فى مقام الاندهاش والتعجب من شىء قريب ومثير ، وهو خاص بصيغة التعجب التى على صورة الأمر - أعنى صيغة ( أفعل به ) عند من يقول : إن هذه

(١) سورة إبراهيم آية ٤١ .

(٢) حاشية الدسوقي ٣٢٠/٢

(٣) عروس الأفراح ٣٢٠/٢ .

الصيغة فعل ماضٍ . وإن الباء بعدها زائدة في الفاعل كزيادتها مع فاعل كفى .  
على حد تعبير السكاكي (١) .

ومن أمثلة هذا الغرض الآية الكريمة (٢) ( اسمع بهم وأبصر يوم  
يا توتنا ) ، يقول صاحب الفتوحات الإلهية في التعليق على هذه الآية (٣) :  
« صيغتا تعجب ، بمعنى أن لفظهما لفظ الأمر ، فصح رفعهما الظاهر ، وزيد  
في فاعلهما الباء . كما زيدت في فاعل كفى بالله شهيدا ، إلا أن الباء في فاعل  
التعجب لازمة ، وفي فاعل كفى جائزة . »

وفي الكشف (٤) : « لا يوصف الله تعالى بالتعجب ، وإنما المراد أن  
أسماعهم وأبصارهم يؤمنون جدير بأن يتعجب منهما بعد ما كانوا صما وعميا  
في الدنيا . »

#### العلاقة بين معنى الطلب ومعنى التعجب :

يكاد البلاغيون والأصوليون يتفقون على أن استعمال صيغة الأمر في إفادة  
معنى التعجب في مثل الآية الكريمة يخرج بالأسلوب من دائرة الانشاء إلى  
دائرة الخبر ، وعبارة الكشف السابقة واضحة في إفادة أن المقصود الأخبار  
بأن أسماعهم وأبصارهم يؤمنون جدير بأن يتعجب منها .

#### وبعد :

فقد ذكر السبكي معاني أخرى من كتب الأصول ، وقد أوردناها من  
قبل عند حديثنا عن الأصوليين ، ومن ثم فلا داعي لتكرارها ، لكن الشيء  
الذي نريد أن نؤكد عليه هو أن البلاغيين - من خلال كلامهم - لم يحجروا  
على الأدباء ورود معاني أخرى .

(٢) سورة مريم آية ٣٨

(١) مفتاح العلوم ١٤٠

(٣) الفتوحات الإلهية بتوضيح تفسير الجلالين للدقائق الحفية تأليف سليمان بن

همر الميجيلي الشهير بالجل ٦٣/٣ .

(٤) الكشف ٤١١/٢ .

## النهي

النهي هو طلب الكف عن الفعل على وجه الاستعلاء ، مثل طلبه سبحانه من المؤمنين أن لا يلهمهم شيء من عرض الدنيا عن ذكر الله بالقول الكريم ( يا أيها الذين آمنوا لا تلهيكم أموالكم ولا أولادكم عن ذكر الله )<sup>(١)</sup> ، وطلبه عز وجل من المؤمنين أيضا تقديس أوامره ونواهيه وهدم التغيير فيها بالآية الشريفة ( يا أيها الذين آمنوا لا تحلوا شعائر الله ولا الشهر الحرام ولا الهدى ولا القلائد )<sup>(٢)</sup> ، وطلبه تعالى من المؤمنين أن لا يكثرُوا الأسئلة لنبيهم - كما كان يفعل بنو إسرائيل مع موسى بالآية الكريمة ( يا أيها الذين آمنوا لا تسألوا عن أشياء إن تبد لكم تسؤكم )<sup>(٣)</sup> .

### صيغة النهي :

للنهي صيغة واحدة هي الفعل المضارع المسبوق بلا الناهية - كما تقدم تقدم في النصوص الكريمة .

### استعمال صيغة النهي بين الحقيقة والمجاز :

من خلال ما قدمناه في حديث الدراسات الدينية للأساليب الإنشائية ، ومن خلال ما ذكرناه في حديث الأمر السابق . نقول إن مقتضى صيغة النهي ومدلولها الحقيقي هو طلب الكف عن الفعل فوراً على وجه الاستعلاء طلباً جازماً ، بمعنى أنها تفيد وجوب الامتناع والكف عن الفعل وترك الاستعلاء<sup>(٤)</sup>

(٢) سورة المائدة آية ٢ .

(١) سورة المائدة آية ٩ .

(٣) سورة المائدة آية ١٠١ .

(٤) ذكر السبكي ٣٢٤/٢ أن صيغة لا تفعل حقيقة في التحريم وأن كلام القزويني يقتضي أنها حقيقة في الطلب الأعم من التحريم والكراهة - كما فعل في الأمر - ، وليس كذلك ، وأقول : إن هذا التفسير منه يخص الدراسة الدينية فقط .

وكما ذكرنا - في حديثنا عن الأمر - تستعمل صيغة النهي في غير هذا المعنى الحقيقي - أعني غير طلب الكف عن الفعل على وجه الاستعلاء بشرطين :

أحدهما : أن تكون دالة على طلب الكف عن الفعل فحسب - أى من غير اعتبار الاستعلاء .

ثانيهما : أن يكون معها قرينة تشير إلى المعنى المتولد من قرائن الأحوال بحسب ما يناسب مساق الحديث ومقامه .

ويصرح السبكي بأن هذه الدلالة المتولدة من قبيل المجاز فيقول (١) : « وقد تخرج صيغة ( لا تفعل ) عن حقيقةها فتستعمل مجازاً في أحد أمور . ثم يبدأ في سرد العديد من هذه الدلالات المجازية ، ولا يستثنى من ذلك إلا استعمال صيغة النهي في الدعاء والالتماس فيرى أنها فيهما حقيقة (٢) .

ويترك القزويني الإطناب في حديث المعاني المجازية لصيغة النهي اعتماداً على ما ذكره في صيغة الأمر . ويكتفي بقوله (٣) « وقد يستعمل - أى النهي - في غير طلب الكف أو الترك كالتهديد ، كقولك لعبد ، لا تمتثل أمرك : لا تمتثل أمري .

ويؤكد كل من ابن يعقوب والدسوقي على حديث العلاقة بين النهي والتهديد فيريان أنها اللزوم (٤) . وهذا كله يثبت أن هذه الدلالات من قبيل المجاز عند أغلب المتأخرين .

---

(١) عروس الأفراح ٢/ ٣٢٥ .

(٢) المرجع السابق ٢/ ٣٢٧ .

(٣) الإيضاح ٢/ ٣٢٥/ ٣٢٦ .

(٤) معنى هذا أنها من قبيل المجاز المرسل ، هذا ولا ين يعقوب رأى آخر ذكره بقوله ( والتهديد خبر في المعنى ، إذ كأنه قال ، ستري ما يلزمك على ترك الأمر ) .



المعاني التي خرجت إليها صيغة النهي :

أكثر من طال نفسه في الحديث عن هذه المعاني هو المسيكي ، وإن كان الأمر بالنسبة له أمر إحصاء ، ومن المعاني التي ذكرها (١) :

الإباحة : وذلك في النهي بعد الإيجاب ، فإنه إباحة الترك .

بيان العاقبة : كقوله تعالى ( ولا تحسبن الله غافلاً ) (٢) أي عاقبة الظالم العذاب ، لا الغفلة - كذا قيل .

الدعاء : نحو ( ربنا لاتزغ قلوبنا ) (٣) .

الالتماس : كقوله لك لنظيرك : لاتفعل .

اليأس : كقوله تعالى ( لاتعتذروا قد كفرتم بعد إيمانكم ) (٤) ،

الإرشاد : كقوله تعالى ( ولا ياب كاتب أن يكتب كما علمه الله ) (٥) .

التسوية : كقوله تعالى ( فاصبروا أو لاتصبروا ) (٦) .

---

(١) عروس الأفراح ٣٢٦/٢ ، ٣٢٧ .

(٢) سورة إبراهيم آية ٤٢ .

(٣) سورة آل عمران آية ٨ .

(٤) سورة التوبة آية ٦٦ .

(٥) سورة البقرة آية ٢٨٢ .

(٦) سورة الطور آية ١٦ .

## النداء

حقيقة النداء : طلب الإقبال حساً أو معنى بحرف نائب مناب أدعو ، سواء كان ذلك الحرف ملفوظاً مثل قول الله سبحانه - فيما يحكيه على لسان زكريا وهو يخاطب مريم البتول (١) ( كلما دخل عليها زكريا المحراب وجد عندها رزقاً قال يا مريم أنى لك هذا ؟ قالت هو من عند الله ) ، أو مقدرأ مثل قول الله عز وجل على لسان عزيز مصر كما يرى صاحب البحر المحيط (٢) ( يوسف أعرض عن هذا ) . ومن الإقبال المعنوي قول الله عز وجل ( يا جبال أوبي معه والطير ) (٣) أى مع داود عليه وهى نبينا أفضل الصلاة والسلام .

### حروف النداء :

تبلغ حروف النداء خمسة حروف ، وهى على ثلاثة أقسام (٤) :

القسم الأول : يستعمل فى النداء البعيد : أيا ، وهيا ، وهما موضوعان لنداء البعيد .

وقد ينزل القريب منزلة البعيد - كما تنادى من يكون معك وهو ساء أو قائم ، بأى من هذين الحرفين ، فتجعل كل واحد من النوم والسمو بمنزلة البعد فى إعلاء الصوت ، أو تنزل المنادى - بصيغة اسم المفعول - منزل ذى غفلة لعظم الأمر المدعوه حتى كأن المنادى غافل عنه مقصر لم يف بما هو حقه من السعى والاجتهاد السكلى ، فتقول - مثلاً - : هيا فلان تهباً للحرب ، عند حضوره .

(١) سورة آل عمران آية ٣٧ .

(٢) سورة يوسف آية ٢٩

(٣) سورة «ص» آية ١٠

(٤) راجع حاشية الدبوقى ج ٢/ ٢٣٤

القسم الثاني : ويستعمل في نداء القريب ، أى : والهمزة ، وهما موضوعان لنداء القريب .

وقد ينزل البعيد منزلة القريب ، ويستعملان فيه تنبيها على أنه حاضر في القلب لا يغيب عنه أصلا ، حتى صار كالمشهود الحاضر ، كقول الشاعر :

أسكان نيمان الأراك تيقنوا بأنكم في ربيع قلبي سكان

القسم الثالث : يا ، وهى مختلف فيها على رأيين : -

الرأى الأول : قال به ابن الحاجب ، وهو : أنها حقيقة في القريب والبعيد لاستعمالها فيهما على السواء ، ودعوى المجاز فى أحدهما خلاف الأصل .

الرأى الثانى : قال به الزمخشري ، وهو : أنها حقيقة فى البعيد ، ولا تستعمل فى القريب إلا مجازاً ، لتنزيله منزلة البعيد :

( أ ) إما لاستبعاد الداعى نفسه عن مرتبة المنادى ، أى تصور نفسه فى مكان بعيد عن تلك الحضرة ، كقولنا : يا الله ، مع أنه أقرب إلينا من جبل الوريد .

( ب ) أو للتنبيه على عظم الأمر المدعو إليه وعلو شأنه ، حتى كانت المنادى مقصر فى أمره ، غافل عنه مع شدة حرصه على الامتثال ، نحو قوله سبحانه ( يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك ) (١) .

( ج ) أو للحرص على إقبال المنادى ، أى الرغبة والرضا بذلك ، فصار إقباله كالبعيد ، لأن النفس إذا اشتد حرصها على الشيء صارت كل ساعة قبل وقوعه فى غاية البعد ، فتقول : يا غلام ، بادر بالماء فأنا عطشان ، ومثله قوله سبحانه ( يا موسى أقبل ولا تخف ) (٢) .

( د ) أو للتنبيه على بلادة المنادى ، فكأنه بعيد من التنبيه لا يسمع ،  
نحو : تنبه يا أيها الغافل واسمع .

( هـ ) أو لاختطاط شأنه ، فكأنه بعيد عن مجلس الحضور . نحو : من  
أنت يا هذا ؟

هذا ، وقد نبه البلاغيون أنه كثيراً ما تصحب النداء صيغة الأسر والنهي ،  
مثل قوله سبحانه ( يا أيها الناس اعبدوا ربكم )<sup>(١)</sup> ، وقوله عز من قائل ( يا أيها  
الذين آمنوا لا تقدموا بين يدي الله ورسوله )<sup>(٢)</sup> .

ويقل أن تصحبه الجملة التحذيرية نحو قوله عز من قائل ( يا عباد لا خوف  
عليكم اليوم )<sup>(٣)</sup> أو الاستفهامية نحو قوله سبحانه ( يا أبت لم تعبد مالا يسمع  
ولا يبصر )<sup>(٤)</sup> .

### استعمال أدوات النداء في غير النداء :

ذكر القزويني أن أدوات النداء قد تستعمل في غير النداء ، كالإغراء ،  
والاختصاص ، والاستغاثة ، والتعجب ، والتحسر والتعزن ، والتدبة .

#### الإغراء :

الإغراء هو : الحث على لزوم الشيء المرغوب فيه .  
وتستعمل فيه صيغة النداء بقصد ترغيب المخاطب في لزوم المفرد به  
صورة ، كأن تذكر المفرد به : —

- ( أ ) مفرداً بعد النداء ، مثل قولك لمن أقبل يشكو ويتظلم : يا مظلوم .  
( ب ) أو مكرراً مثل قولك لهذا المخاطب : يا مظلوم يا مظلوم .  
( ج ) أو أن تذكره ثم تذكر بعده معطوفاً عليه مثيله في الرغبة ، مثل  
قولك لمخاطبك السابق : يا مظلوم ومغلوب .

(٢) سورة الحجرات آية ١ .

(٤) سورة مريم آية ٤٢ .

(١) سورة البقرة آية ٢١ .

(٣) سورة الزخرف آية ٦٨ .



(د) أو أن تذكر. ثم تذكر بعده جملة تتضمن «عناء» مثل قولك لخص  
السابق : يا ظالم ، اشتك .

فإنك لا تريد بالنداء طلب إقباله حساً أو معنى لحصول هذا الإقبال ،  
ولنما تريد إغراءه وحثه على زيادة التظلم الذي هو بث الشكوى ، هذا في حالة  
الإغراء بشئ مفرد .

وتكون صورتنا التكرير والعطف لزيادة تحريك المخاطب على الشكوى ،  
بإظهار التعاطف معه .

أما صورة ذكر الجملة المتضمنة لمعنى المخرى به فتأتى لتبليغ أقصى صور  
تحريك المخاطب على الشكوى عن طريق أمره بها .

#### العلاقة بين النداء والإغراء :

ذكر كل من الدسوقي وابن يعقوب أن استعمال صيغة النداء في الإغراء  
من قبيل المجاز المرسل ، غير أن الدسوقي<sup>(١)</sup> قد اختار أن تكون العلاقة هي  
الإطلاق والتقييد ، بينما ابن يعقوب<sup>(٢)</sup> اختار أن تكون العلاقة هي اللزوم ،  
ذلك أن الإغراء ملزوم للإقبال ، إذ لا معنى لإغراء غير المقبل .

#### الاختصاص<sup>(٣)</sup> :

الاختصاص هو : إصدار حكم على ضمير - غير الغائب<sup>(٤)</sup> - بعده اسم  
ظاهر معرفة ، معناه معنى ذلك الضمير ، مع تخصيص هذا الحكم بالمعرفة  
وقصره عليها .

---

(١) حاشية الدسوقي ٣٣٥/٢ • (٢) مواهب الفتاح ٢٢٥/٢ •

(٣) استعنت في دراسة هذا المبحث بكتابي شرح التصريح على التوضيح للشيخ

خالد الأزهرى ١٩٠/٢ - ١٩٢ ، والنحو الوافي ١٢٠/٤ - ١٢٣ •

(٤) يعنى المتكلم والمخاطب فقط .

صور الاسم المختص ( الاسم الظاهر المعرفة الواقع بعد الضمير )<sup>(١)</sup> :

- ١ - أن يكون معرفاً بآل ، مثل : نحن - العرب - أسخى من بذل .
- ٢ - أن يكون مضافاً للمعرف بآل ، مثل قوله صلى الله عليه وسلم : نحن - معاشر الأنبياء - لا نورث ، ما تركناه صدقة .

٣ - أن يكون علماً ، مثل : سبحانه الله العظيم .

٤ - أن تكون صورته صورة المنادى ، وحدده النحاة بأن يكون لفظ ( أى ) للمذكر . مفرداً أو مثنى أو جمعاً ، أو ( آية ) للمؤنث . مفرداً أو مثنى أو جمعاً كذلك ، ملحقاً به ( ها ) التنبيهية الزائدة ، وموصوفاً باسم معرف مقرون بآل لازم الرفع<sup>(٢)</sup> بغير بناء ولا إعراب<sup>(٣)</sup> ، مثل قولهم : أنا أفعل كذا أيها الرجل ، أى مختصاً من بين الرجال ، ونحن نفعل كذا أيها القوم ، أى مختصين من بين الأقوام ، واغفر اللهم لنا أيها العصاة ، أى مختصين من بين العصائب .

ويجوز في الصورة الأخيرة تأخير المختص به إلى نهاية الجملة ، فيجوز أن

(١) الاسم المختص في الصور الثلاث الأولى يعرب مفعولاً به لفعل واجب الحذف مع فاعله ، أما الصورة الرابعة - أعني لفظ ( أى ) أو ( آية ) فيبقى على النظم في محل نصب لذات الفعل الواجب حذفه مع فاعله .

(٢) هذا التحديد خاص بدرسنا ، أما إذا وقع لفظ ( أى ) أو ( آية ) منادى فيعتبر نكرة مقصودة ، ومن ثم فيمكن أن يوصف بما ذكرنا ، ويعرب نفس إعراب هذا الباب مثل قوله سبحانه ( يا أيها الناس ضرب مثل فاستمعوا له ) وقوله عز وجل ( يا أيها النفس المطمئنة ارجعي إلى ربك راضية مرضية ) ، ويمكن أن يوصف باسم الموصول المبدوء بآل ، وباسم الإشارة كما في قول طرفة بن العبد :

ألا أيها الزاجري أحضر الوغى وأن أشهد الذات هل أنت عجلي ؟

(٣) لأن حركة الرفع هذه هي مجرد حركة ظاهرة صورية لجاراة ( أى ) أو ( آية ) في الشكل .

نقول - مثلاً - نحن أيها العلماء - أحق الناس بخشية الله ، وأن نقول أيضاً :  
نحن أحق الناس بخشية الله أيها العلماء :

وتعني هنا الصورة الأخيرة ، ذلك أن قولنا - مثلاً - أنا - أيها الرجل -  
أكرم الضيف خبر يفيد الاختصاص ، وهو مستعمل بصورة النداء تجوزاً  
حيث إن المراد من ( أي ) ( ووصفها مادل عليه ضمير المتكلم السابق عليه ،  
ولم يرد به المخاطب .

ولا يجوز إظهار حرف النداء هنا لأنه لم يبق فيه معنى النداء أصلاً  
لاحقيقة ، كما في يا زيد ، ولا مجازاً ، كما في المتعجب منه والمندوب ، فإنهما - أي  
هذين الأخيرين - منادى دخلهما معنى التعجب والتفجع ، فعنى : يا الماء ! ،  
احضر أيها الماء حتى يتمعجب منك ، ومعنى : يا محمداه ! ، احضر يا محمد فأنا  
مشتاق إليك ، فلما لم يبق في الكلام معنى النداء أصلاً كره التصریح بأدائه (١).

هذا ، وقد علق الدسوقي على إثارة الخطيب القزويني لهذا الموضوع -  
يعنى موضوع الاختصاص - فقال (٢) : « وأنت خير بأن هذا خروج عن  
الموضوع ، إذ كلامنا في استعمال صيغة النداء كـ ( يا ) في غير معناه مجازاً ،  
وهنا الذي استعمل في غير معناه الأصلي ( أيها الرجل ) ، وهو ليس صيغة  
النداء - كالأخفى ، .

ثم اعتذر عنه فذكر أن شيخه العدوي قرر أن لفظ ( أيها ) لما كثر  
استعمالها مع أدوات النداء نزلة منزلة أدواته (٣).

(١) يفيد هذا التحليل أن الاختصاص مغاير للنداء ، فهو ليس نداء إلا في الصورة  
نقط . وذهب الأخفش إلى أنه منادى ، قال : « ولا يمتنع أن ينادى الإنسان نفسه ،  
كقول عمر - رضي الله عنه - كل إنسان أفتقه منك يا عمر ، يقول السبكي : « إذا  
تأملت ما ذكرناه أي حديثه عن آراء العلماء فيه - علمت أن الاختصاص على قول الجمهور  
ليس طلباً ، وعلى رأى الأخفش طلب لأنه نداء » - عروس الأفراح ٣٣٧/٢ .

(٢) حاشية الدسوقي ٣٣٥/٢ . (٣) الموضع السابق .

### العلاقة بين النداء والاختصاص :

أحسن من شرح ذلك هو الدسوقي حيث قال<sup>(١)</sup> : « اعلم أنك إذا قلت : يا أيها الرجل ، كانت ( يا ) لطلب الاقبال ، وأيها منادى مبنى على الضم في محل نصب ، والرجل : نعت لأي ، وفي الحقيقة هو المنادى ، و ( أي ) وصلة لندائه ، ومفيدة لتخصيص المنادى بطلب الاقبال الذي استفيد من ( يا ) .

« فإذا قلت : أنا أكرم الضيف أيها الرجل كان معناه : أنا أكرم الضيف في حال كوني مختصاً من بين أفراد الرجال يا كرام الضيف ، فقولك : أيها الرجل ، أفاد تخصيص مدلول الرجل بالأكرام الذي نسب لمدلول ( أنا ) ، وهو المتكلم ، فقولك : أيها الرجل ، بيان لمدلول ( أنا ) . فأصل الرجل - كما علمت في حال النداء - تخصيص المنادى بطلب الاقبال ، فأطلق عن قيده ، وهو طلب الاقبال ، ثم قيد ذلك التخصيص بما نسب لمدلول الضمير - كالأكرام ، فيكون مجازاً مرسلًا علاقته الاطلاق والتقييد . »

### أوجه التشابه بين الاختصاص والنداء :

إتماماً للفائدة ، أود أن أذكر شيئاً عن أوجه التشابه بين الاختصاص والنداء ، وبإحدى ذى بدء أقول : إن هذا الحديث له جانبان : أحدهما نحوي ، والآخر بلاغي وقد أحسن عرضها معاً الشيخ خالد الأزهرى ، وتعلقها عنه الدكتور عباس حسن في كتابه ( النحو الوافي ) ، ونقتطف - هنا - ما يهمنا من ذلك ، فنقول<sup>(٢)</sup> : « بين الاختصاص والنداء تشابه في أمور ، وانحالف في أخرى ، فبالتشابهان في ثلاثة أمور :

---

(١) الموضع السابق .

(٢) النحر الواضح ١٢٢/٤ - ١٢٤ ، حاشية الدسوقي ٣٣٥/٢ ، شرح النصريج

على التوضيح ١٩٠/٢ - ١٩٢ .



أولها : إفادة كل منهما الاختصاص ، وهو في هذا الباب خاص بالمتكلم أو المخاطب ، وفي باب النداء خاص بالمخاطب .

ثانيها : أن كلا منهما للحاضر ( أى المتكلم أو المخاطب ) ولا يكون ضمير غائب .

ثالثها : أن الاختصاص يؤدي - بسبب ما فيه من تحديد وإيضاح - إلى تقوية المعنى وتوكيده ، وقد يتحقق هذا في النداء كذلك أحياناً ، كقولك لمن هو مصغ إليك ، مقبل على حديثك : إن الأمر - يا فلان - هو ما فصلته لك .

ويختلفان في أمور ، بعضها لفظي ، والآخر معنوي ، فاللفظية أشهرها :

١ - أن الاسم المختص لا يذكر معه حرف نداء مطلقاً ، لالفاظاً ، ولا تقديرأ .

٢ - أنه لا يكون في صدر الجملة ، وإنما يكون بين طياتها ، أو في آخرها نحو : اللهم ساعدنا على النصر - أيها الجنود .

٣ - أنه لا بد أن يسبقه ضمير بمعنى في المتكلم أو الخطاب - والغالب أن يكون ضمير تكلم - ولا يصح أن يكون ضمير غيبة ولا اسماً ظاهراً .

والمعنوية ، أشهرها :

١ - أن الكلام مع الاختصاص خبر ، ومع النداء إنشاء .

٢ - أن الغرض الأصلي من الاختصاص هو قصر المعنى على الاسم المعرفة ، وتخصيصه من بين أمثاله بما نسب إليه ، وقد يكون الغرض هو الفخر - كما إذا تضمن التخصيص بذلك الحكم الترفع ، مثل قولك : نحن - العرب - أقرى الناس للضيف ، أو التواضع نحو : إني - أيها الغيب - فقير إلى الله ، أو مجرد التأكيد على مدلول الضمير لزيادة الإيضاح والبيان نحو : أنا - أيها الرجل - أنكلم فيها يتعلق بمصالحى . أما الغرض الأصلي من النداء فهو طلب الإقبال .

### الاستغاثة :

تستعمل صيغة النداء مجازاً في الاستغاثة نحو قول الشاعر :

يا للرجال ذوى الألياب من تفر لا يبرح السفه المردى لهم ديننا  
فمعناه : أقبِلوا علينا يا ذوى الألياب لإغاثتنا من تفر اتخذوا السفه  
ديناً لهم لا يفارقونه ولا يبرحونه .

### العلاقة بين الاستغاثة والنداء :

ذكر ابن يعقوب أن استعمال صيغة النداء من قبيل المجاز المرسل ، من  
استعمال ما للأعم في الأخص ، ذلك أن صيغة النداء موضوعية لمطلق طلب  
الاقبال ، فاستعملت في طلب الاقبال لخصوص الاستغاثة (١) .

### التعجب :

تستعمل صيغة النداء على سبيل التعجب في مقام غرابة الشيء مثل قولك  
عند مشاعرة ماء كثير في مكان يخلو منه عادة : يا للماء ! . وقد يقال ذلك  
أيضاً في مقام كثرة حلاوته أو برودته أو غير ذلك ، فكأنه لغرابة الكثرة  
المذكورة يدعو ويستحضره ليتعجب منه .

### العلاقة بين النداء والتعجب :

ذكر ابن يعقوب أنها مشابهة التعجب منه المخادى في أنه ينبغي الإقبال  
على كل منهما ، ومعنى هذا أن هذا الاستعمال من قبيل المجاز بالاستعارة (٢) .

### التحسر والتحزن :

ذكر ابن يعقوب (٣) أن استعمال صيغة النداء في هذا المعنى أكثر .

(١) مواهب الفتح ٣٢٧/٢ . (٢) الموضع السابق .

(٣) الموضع السابق .

ما تكون في نداء الأطلال والمنازل والمطايا ، مثل قول الشاعر :  
ألا عم صباحا أيها الطلل البالي      وهل يعمن من كان في العصر الخالي  
وقول الآخر :

أيها منازل سلمى أين سداك      من أجل هذا بكينا ها بكيناك (١)  
وقول الثالث :

يا ناق جدى فقد أفنت أفانك بي      صبرى وعمرى وأنساعى وأحلامى (٢)  
العلاقة بين النداء والتحسر :

ذكر ابن يعقوب (٣) أن العلاقة بينهما هي المشابهة ، فكل من المنادى  
والتحسر عليه ينبغى الاقبال عليه بالخطاب من أجل الاهتمام به ، وامتلاء  
القلب بشأفه ، وعلى هذا فالجواز هنا مجاز بالاستعارة .

#### الندبة :

الندبة هي : نداء المتوجع منه أو المتفجع عليه (٤) ، فالمتوجع منه مثل  
قولك : يا رأساه ، والمتفجع عليه ، مثل قول الشاعر :

فيا قبر معين كيف وارىت جوده      وقد كان منه أبر والبحر مترعاً

(١) أى من أجل عدم وجدان سلمى بكينا على سلمى وبكينا على للنازل .  
(٢) الأناة - كفتاة - لتأني . والأحلاس : جمع حلس ، وهو كساء يطرح  
على ظهر البعير ، والأنساع جمع نسع ( بكسر النون ) وهو ما ينسج عريضاً للتصدير ،  
أى للحزام فى صدر البعير .

(٣) مواهب اللغات ٢/ ٣٣٧ .

(٤) مثل الدكتور أحمد حنفى للندبة - فى مقامنا هذا - بقول أبى الملاء :  
فوا عجباً كم يدهى الفسـل ناقص      ووا أسفاً كم يظهر للنقص فاضـل  
وهذا خروج من الموضوع - كما قال الدكتور - فإن الحديث هنا عن استعمال أداة  
النداء (يا) مثلاً فى الندبة ، أما البيت المذكور فأداة الندبة فيه (وا) وهى موضوع للندبة .  
- الدكتور أحمد حنفى أجد الدارسين الجادين لبلاغتنا العربية ، وسنقتطف  
شيئاً من حديثه فى الفصل القادم .

العلاقة بين النداء والندبة :

يُخيل إلى أن التحسر والتعزن والتوجع والتفجع معاني متقاربة لأداهي  
لتشققها والحديث عن كل منها على حدة ، وما ذكره الدسوقي وابن يعقوب  
يخالفان به القرويني من قبيل الإفراط في التقسيم والتفريع ، يؤكد ذلك ضم  
ابن يعقوب لهذه المعاني في الحديث عن علاقاتها بمعنى النداء ، بقوله (١) :  
« التحسر والتعزن - كما في نداء الأطلال والمطايا ونحو ذلك كنداء المتوجع  
منه والمتفجع عليه ، والعلاقة في هذه الأشياء كون كل ينبغي الاقبال عليه  
بالخطاب كالمنادي ، الاهتمام بها وامتلاء القلب بشأنها ، » .

صور المعاني بين الأساليب الخبرية والإنشائية

تحدث البلاغيون المتأخرون - وعلى رأسهم أمامهم السكاكي - عن خروج  
الأساليب الخبرية والإنشائية عن مقتضى الظاهر منها ، فذكروا أن ذلك  
يكون في اتجاهين :

الاتجاه الأول : خروج الأسلوب الخبري لأداء معنى إنشائي ، بمعنى أن  
يضع الأديب الخبر موضع الإنشاء .

الاتجاه الثاني : خروج الأسلوب الإنشائي لأداء معنى خبري ، بمعنى أن  
يضع الأديب الإنشاء موضع الخبر .

كما ذكروا أن أياً من الاتجاهين لا يقام له وزن إلا إذا أتى لاعتبارات  
بلاغية قصدها الأديب قصداً ورغبة ، وإلا إذا لفت نظر الناقد المتمرس  
بجيد الكلام فكشف عن حسنة إمتاعاً ولذة ، وأنداك تكون قد صادفت



البلاغة محلهما ، ومن ثم فهي تعطى الأديب المكانة الراقية ، وتنبئ بيسانه  
السحر الخلال .

على أنهم قد نبهوا أيضا أنه ليس بممتنع أن يقع لغير الأديب أمثال هذا  
الخروج بالأسلوب عن مقتضاه الظاهرى ، لكن دون قصد أو رغبة ، ومن  
ثم قالوا إنه يجب ألا يقام لذلك وزن على الإطلاق ، لأن غير الأديب البليغ  
يعرف بما لا يعرف بجمال كلامه سهم غرب ، ورمية من غير رام ، والبلاغة  
لا تعنى إلا بالجمال المقصود .

يقول السكاكى فى هذا المقام (١) : «واعلم أن الطالب كثيرا ما يخرج لا على  
مقتضى الظاهر ، وكذلك الخبر ، فيذكر أحدهما فى موضع الآخر ، ولا يهتد  
إلى ذلك إلا لتوخي نكت ، فلما يتفطن لها من لا يرجع إلى دربة فى نوعنا  
هذا ، ولا يعض فيه بضرس قاطع ، والكلام بذلك متى صادف متممات  
البلاغة افتر لك عن السحر الخلال بما شئت .

« ومن المتممات ، ما قد سبق لى ( أى السكاكى ) ، أن نظم الكلام إذا  
استحسن من بليغ لا يمتنع أن لا يستحسن مثله من غير البليغ ، وإن اتحد  
المقام ، إذ لا شبهة فى صحة اختلاف النظم مقبولا وغير مقبول عند اختلاف  
المقام ، فلا بد لحسن الكلام من انطباق له على ما لأجله يساق ، ومن صاحب  
له عراف بجهات الحسن لا يتخطاها .

### وضع الخبر موضع الإنشاء :

ذكر المتأخرون أنه قد يقصد الإنشاء بصيغة الخبر لمعانى بلاغية يقصد بها  
الأديب ، من ذلك :

---

(١) مفتاح العلوم ٢٣٨ .

١ — معنى التفاؤل :

التفاؤل هو : إدخال السرور على المخاطب ، كأن يقصد المتكلم طلب الشيء ، وصيغة الأمر هي الدالة عليه ، فيعدل عنها إلى صيغة الماضي الدالة على تحقق الوقوع تفاؤلاً بتحقيقه ، مثل قولك لعديتك المسافر - داعياً له - جنبك الله سوء وأهله ، وعصمك من الزلل والخيرة ، وردك سالماً غاتماً إن شاء الله . فالمعنى هلى الدعاء : اللهم جنبك . . اللهم اعصمك . . اللهم ردك . . فعبّر بالفعل الماضى الدال على تحقق حصول ذلك بقصد التفاؤل .

٢ — إظهار الحرص فى وقوعه :

تستعمل صيغة الخبر ويراد بها الإنشاء عند قصد هذا الغرض فى مقام الدعاء أيضاً - مثل قولك لمن تودعه فى سفر : رزقنى الله لقاءك ، أى اللهم ارزقنى لقاءك ، تعدل عن فعل الأمر إلى فعل الماضى ، لأن الطالب لشيء إذا عظامت رغبته فيه كثر تصوره له ، وانتقشت صورته فى خياله فيخيل إليه أن مطلوبه الذى لم يحصل حاصل من زمن مضى ، فيعبّر بالماضى المفيد للحصول للدلالة على شدة الحرص فى وقوعه .

ثم يقول القزوينى (١) :

« والدعاء بصيغة الماضى من البليغ (٢) محتملها ، أى يحتمل الغرضين معا ، أو أحدهما ، فمثلاً يقول البليغ : رحمتك الله ، فيحتمل المعنى أن يريد التفاؤل بوقوع الرحمة للمخاطب قصداً لإدخال السرور عليه ، أو يريد إظهار الحرص فى الوقوع حيث عبّر بالماضى لكثرة التصور الناشئ عن كثرة الرغبة قضاء لحق المخاطب حيث كان ينفعه فى هذه المنزلة بالنسبة المتكلم ، أو يريد كلا الأمرين معا .

(١) تلخيص المفتاح ٢/٣٣٩ .

(٢) لاحظ شرط القزوينى الذى يتفق مع ما ذكرناه من قبل من أن غير البليغ لا يقصد شيئاً من النكت البلاغية التى تناسب مقامات الأساليب .

٣ - الاحتراز عن صورة الأمر التي تشعر بالاستعلاء المنافي للأدب :

نستعمل صيغة الخبر ويراد بها الإنشاء لقصد هذا الاحتراز ، مثل قول المرید لشيخه إذا حول عنه وجهه : ينظر المولى إلى ساعة .

٤ - حمل المخاطب على تحصيل المطلوب بسبب أنه لا يجب تكذيب المتكلم مثل قول الأديب لصديقه الصدوق الذي لا يجب أن يكذبه<sup>(١)</sup> : يا فلان ، أنت تأتينا غدا ، مكان : اثنى غداً ، فكأنك بهذا الأسلوب الخبرى تحمله على إتيانك غداً بالطف وجه ، ليكون كلامك في صورة الخبر .

والملاحظ أن الغرضين الأخيرين كانا بالفعل المضارع بينما الغرضان الأولان كانا بالفعل الماضى .

هذا ما قاله السكاكى وقلاميده من بعده ، وأزيد من واقع ما قدمته خلال دراستى عن سيبويه وابن قتيبة من قبل :

استعمال المصدر بمعنى الدعاء خيراً أو شراً :

فمن الدعاء بالخير قوله سبحانه ( الذين آمنوا وعملوا الصالحات طوبى لهم وحسن مآب )<sup>(٢)</sup> ، يقول صاحب البحر المحيط<sup>(٣)</sup> : ( طوبى ) مبتدأ ، وخبره ( لهم ) ، فإن كانت علماً لشجرة في الجنة فلا كلام في جواز الابتداء ، وإن كانت نكرة فموضوع الابتداء بها ما ذهب إليه سيبويه من أنه ذهب بها مذهب الدعاء ، كقولهم : سلام عليك . قال ثعلب : وطوبى على هذا مصدر كما قالوا : سقيا ،<sup>(٤)</sup> .

(١) أى لا يجب المخاطب تكذيب المتكلم لما بينهما من عميق الودة .

(٢) سورة الرعد آية ٢٩ . (٣) البحر المحيط ج ٥ / ٢٨٩ ، ٢٩٠ .

(٤) ذكر صاحب البحر المحيط ( ج ٥ / ٣٩٠ ) أن بعضهم أخرجه - لفظ طوبى - على النداء بتقدير ( يا طوبى لهم ويا حسن مآب ) فحسن معطوف على النادى المضاف في هذه القراءة ، فهذا نداء التحنين والتشويق ، كما قال ( يا أسفى ) على الفوت والندبة ، وعلى كلا التقديرين فالكلام من قبيل وضع الخبر موضع الإنشاء .

ومن الدعاء بالشر قول الله عز وجل في مطلع سورة الخليل إبراهيم ، عليه وعلى نبينا أنزل الصلاة والسلام ( الر كتاب أنزلناه إليك لتخرج الناس من الظلمات إلى النور بإذن ربهم إلى صراط العزيز الحميد ، الله الذي له ما في السموات وما في الأرض ، وويل للكافرين من عذاب شديد ، الذين يستحبون الحياة الدنيا على الآخرة ، ويصدون عن سبيل الله ويغفونها عوجاً ، أولئك في ضلال بعيد )<sup>(١)</sup> ، يقول صاحب البحر المحيط<sup>(٢)</sup> : « لما تقدم ذكر الظلمات دعا بالهلكة على من لم يخرج منها » - أى بقوله الكريم ( وويل للكافرين من عذاب شديد ) .

ومن أغراض استعمال الخبر بمعنى الإنشاء أيضاً : التأكيد على المسارعة لتنفيذ المأمور به مثل قوله سبحانه ( والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء )<sup>(٣)</sup> يقول الزمخشري<sup>(٤)</sup> : « فإن قلت : فما معنى الأخبار عنهن بالتربص ؟ قلت : هو خبر في معنى الأمر ، وأصل الكلام : وليتربصن المطلقات ، وإخراج الأمر في صورة الخبر تأكيد للأمر ، وإشعار بأنه مما يجب أن يتلقى بالمسارعة إلى امتثاله ، فكأنهن امتثلن الأمر بالتربص ، فهو خبر عنه . وجوداً ، ونحوه قولهم في الدعاء : رحمك الله ، أخرج في صورة الخبر ثقة بالاستجابة ، كأنما وجدت الرحمة فهو خبر عنها ، وبناءً على المبتدأ عما زاده أيضاً فضل تأكيد ، ولو قيل : ويتربصن المطلقات ، لم يكن هناك التوكادة . »

ومن ذلك أيضاً قول الله عز وجل ( قل لعبادى الذين آمنوا يقيموا الصلاة )<sup>(٥)</sup> ، يقول الزمخشري<sup>(٦)</sup> : « وحوزوا أن يكون يقيموا وينفقوا بمعنى : ليقموا ولينفقوا . »

(١) سورة إبراهيم الآيات ١ ، ٣ ، ٤  
(٢) البحر المحيط ج ٥ / ٤٠٤ .  
(٣) سورة البقرة آية ٢٢٨  
(٤) الكشاف ج ١ / ١٣٧ .  
(٥) سورة إبراهيم آية ٣١  
(٦) الكشاف ج ٢ / ٣٠٣ .



وهو في هذا متأثر بأبي على الذي رأى أن الفعل يقيموا : مضارع بلفظ الخبر ، صرف عن لفظ الأمر ، والمعنى : أقيموا (١) . ولئن كان صاحب البحر قد أورد أن هناك من اعترض على كلام أبي على فقال (٢) : إذا لو كان مضارعاً بلفظ الخبر ، ومعناه الأمر لبقى على إعرابه بالنون ، كقوله سبحانه ( هل أدلكم على تجارة ... ) (٣) ثم قال : ( تؤمنون ... ) والمعنى : آمنوا ، فإنه قد نقل أيضاً أن أبا على رد اعتراضهم بقوله : لما كان بمعنى الأمر بنى ، بمعنى على حذف النون ، لأن المراد : أقيموا ، وهذا كما بنى الاسم المتمكن في النداء في قولك : يا زيد ، بمعنى على الضمة ، لمسا شبهه بقبل وبعد ، (٤) .

ومن أغراض استعمال الخبر بمعنى الإنشاء : المدح والثناء ، ومن ذلك قوله سبحانه ( وما تنفقون إلا ابتغاء وجه الله ) (٥) حيث قال صاحب البحر المحيط في تحليل معناه (٦) : وهو نفي معناه النهى ، أى ولا تنفقوا إلا ابتغاء وجه الله ، ومجازه (٧) : أنه لما نهى عن أن يقع الإنفاق إلا لوجه الله حصل الامتناع فلا يقع الإنفاق إلا لابتغاء وجه الله ، فعبّر عن النهى بالنفى لهذا المعنى . . . . . وهو خبر من الله أن نفقتهم - أى نفقة الصحابة رضى الله عنهم ما وقعت إلا على الوجه المطلوب من ابتغاء الله ، فتكون هذه شهادة لهم من الله بذلك ، وتبشيراً بقبولها إذ قصدوا بها وجه الله تعالى ، فخرج هذا الكلام مخرج المدح والثناء .

(٢) الموضع السابق .

(١) البحر المحيط ج ٥/٤٢٦

(٣) سورة الصف الآيات ١٠ ، ١١ .

(٤) البحر المحيط ج ٥/٤٢٦ ، ٤٢٧

(٦) البحر المحيط ج ٢/٣٢٧ .

(٥) سورة البقرة آية ٢٧٢ .

(٧) مجازه : تأويل معناه .

### وضع الإنشاء موضع الخبر :

أكثر ما ذكره البلاغيون في استعمال أسلوب الإنشاء بقصد الخبر كان - كما أسلفنا - في حديثهم عن خروج الأمر عن معناه ، ولكن السكاكي في حديثه هنا أراد أن يذكرنا بشيء مما مضى ، فتحدث عن بعض الأغراض ، لكن بتذوق آخر يناسب هذا المقام ، من ذلك :

#### ١ - إظهار الرضا بالواقع حتى كأنه مطلوب :

يمثل السكاكي لهذا الغرض بقول كثير مرة :

أسئء بنا أو أحسنى لا ملومة لدينا ولا مقلية إنت تقلت

ثم يشرحه قائلا (١) : ، قد ذكر - أى كثير - لفظ الأمر بالإساءة ، ثم عطف عليه بلفظ ( أو ) الأمر بضد الإساءة تنبيهاً بذلك على أن ليس المراد بالأمر الإيجاب المانع عن الترك ، لكن المراد هو الإباحة التى تنافى تغيير المخاطب بين أن يفعل وأن لا يفعل ، فاعلا كل ذلك لتوخى إظهار مزيد الرضا بأى ما اختارت فى حقه من الإساءة أو الإحسان ، (٢) .

#### ٢ - المبالغة فى بيان عدم الفائدة من الطلب :

وقد ذكر السكاكى هذا الغرض بقوله (٣) : إظهار نفي أن يتفاوت جواب الطلب بتفاوتة وقوعها أو عدم وقوع ، ومثل له بقول القائل : صم أو لا نهم فإنى لا أترك الصيام .

(١) مفتاح العلوم ١٣٩

(٢) عند الأمان نى هذا الحديث نجد أنه حديث الإباحة .

(٣) مفتاح العلوم ١٣٩ .

ثم قال : د وعليه قوله تعالى ( استغفر لهم أو لا تستغفر لهم ، إن تستغفر لهم سبعين مرة فلن يغفر الله لهم )<sup>(١)</sup> ، وكذا قوله ( أنفقوا طوعاً أو كرهاً لن يتقبل منكم )<sup>(٢)</sup> .

وبالاطلاع على ما كتبه الزمخشري في هذا المقام وجدته يربط بين الآية الكريمة وبين كثير ، ويتذوقهما بفهم جديد يتفق مع الغرض الذي نحن فيه ، فيقول<sup>(٣)</sup> : د هو أمر في معنى الخبر ، كقوله تبارك وتعالى ( قل من كان في الضلالة فليمدد له الرحمن مداً )<sup>(٤)</sup> ، ومعناه لن يتقبل منكم أنفقتم طوعاً أو كرهاً ، ونحوه قوله تعالى ( استغفر لهم أو لا تستغفر لهم إن تستغفر لهم سبعين مرة فلن يغفر الله لهم )<sup>(٥)</sup> وقوله - ( أسئـلـنا أو أحسنـي لاملومة ) - أي لن يغفر الله لهم استغفرت لهم أم لم تستغفر لهم ، ولا نلومك أسأت إلينا أم أحسنت .

د فإن قلت : متى يجوز نحو هذا ؟ قلت : إذا دل الكلام عليه كما جاز .  
هـ كسه في قولك : رحم الله زيدا وغفر له .

د فإن قلت : لم فعل ذلك ؟ قلت : لنسكتة فيه ، وهي أن كثيراً كأنه يقول لمرّة امتحنى لطف عمك عندي ، وقوة محبتي لك ، وطامليني بالإسادة والإحسان ، وانظري هل يتفارت حالى معك مشيئة كنت أو محسنة ، وفي معناه قول القائل :

(١) سورة التوبة آية ٨٠ .

(٢) سورة التوبة آية ٥٣ .

(٣) الكشاف ج ٢ / ١٥٦ ، ١٥٧ .

(٤) سورة مريم آية ٧٥ .

(٥) سورة التوبة آية ٨٠ .

أخوك الذي إن قت بالسيف عامداً

لتضربه لم يستغشك في الود

وكذلك المعنى أنفقوا وانظروا هل يتقبل منكم ، واستغفر لهم أو لا تستغفر لهم ، وانظر هل ترى اختلافاً بين حال الاستغفار وتركه .  
وعبارة الألوسي في الحديث عن الغرض في استعمال الأمر بقصد الخبر في النص الكريم هي (١) د المقصود الأخبار بعد الفائدة في ذلك ، وفيه من المبالغة ما فيه ، وهي جيدة فلذلك آثرنا ما على عبارة الساكي (٢) .

### ٣ - الاستهانة بالمخاطب :

أنقل في هذا المجال حديث الزمخشري عن الآية الكريمة الواردة على لسان نبي الله الكريم هود ، عليه وعلى نبينا أفضل الصلاة والسلام ( قال إني أشهد الله واشهدوا أني بريء مما تشركون ) (٣) الذي يقول فيه (٤) :  
د فإن قلت : هلا قيل إني أشهد الله وأشهدكم ؟ قلت : لأن إظهار الله على البراءة من الشرك إظهار صحيح ثابت في معنى تثبيت التوحيد وشك معاقده .  
وأما إظهارهم فما هو إلا تهاون بدينهم ، ودلالة على قلة المبالاة بهم فحسب ،  
فعدل به عن لفظ الأول لاختلاف ما بينهما ، وجيء به على لفظ الأمر بالشهادة كما يقول الرجل لمن يبس الثرى بينه وبينه أشهد على أني لا أحبك  
تهكماً به واستهانة بحاله (٥) .

(١) روح المعاني ١٠ / ١٤٧ .

(٢) عند الأمان في هذا الحديث نجد أنه حديث للتشوية .

(٣) الكشف ج ٢ ٢٢١ .

(٤) سورة هود آية ٥٤ .

(٥) عند الأمان في هذا الحديث نجد أنه حدث الإهانة أو التحقير .



٤ - إفادة التعجب :

سبق عرض هذا النرض البلاغى فى حديث الأمر ، وما قاله  
المسكاكى فيه .

هذا ، وفى مراجعة حديث الأمر الذى أسلفناه يقف القارىء على مزيد  
من الأغراض البلاغية لوضع الإنشاء موضع الخبر .

## الفصل الثالث

### الأساليب الإنشائية بين اتجاهين في العصر الحديث

أسلم المتأخرون المحدثين راية البحث والدرس في الأساليب الإنشائية بعد أن وضعوا قواعد استعمالها وتقديرها ، ولما كان أبرز سمات العصر الحديث - فيما يخص بحثنا الاطلاع على دراسات آداب الأمم غير العربية وثقافتها رأى بعض المحدثين اتباع هذه المقاييس ، ومن ثم برزت أفكار جديدة لبحث الأساليب الإنشائية ، وحيث إن هذه الأفكار تتجدد وتنوع بسرعة هائلة تبعاً لتجدد وتنوع مدارسها واتجاهاتها ، فإننا سنقتصر هنا على دراسة أحدث ما هو معروف الآن في هذا المجال ، وهو الدراسات الأسلوبية .

ويقابل هذا الاتجاه اتجاه آخر يحافظ على أصالة الفكر العربي ، ويحاول البناء عليه ، فيقتل القواعد السالف ذكرها فهما ، ثم يحاول التوسع في البحث التطبيقي الذي ظهرت بداياته على أيدي المتأخرين .

ونحن سندرس - الآن - بإيجاز كلا الاتجاهين ، سائلين الله عز وجل التوفيق ، فنقول :

#### في دراسة الاتجاه الأول ( الجانب النظري ) :

درس الغريبيون (١) - حديثاً - صور البلاغة عندهم على أنها طرائق

---

(١) انظر كتاب الأستاذ عدنان بن ذريل ( اللغة والأسلوب ) ص ١٠٩ وما بعدها

أو أشكال التعبير ، تنحدر من القواعد العامة المشتركة ، وتهدف إلى إكساب الفكرة رونقا أكثر ، وقوة أكثر . . . وهي تارة تتعلق باللفظ الذي يحرفه الاستعمال من معناه الحقيقي إلى معنى مجازي آخر ، وتارة أخرى تتعلق بالجملة التي تؤلف حسب القوانين الطبيعية للكلام ، وأطلقوا على ذلك اسم الدراسات الأسلوبية .

وأصل هذه الدراسات يرجع إلى الفكر اليوناني الذي كان ينظر إلى صور البلاغة على أنها تزيين وتحسين ، كما كان يقسمها إلى صور وألفاظ ، وتضم صور البناء والمجازات ، وإلى صور فكر ، وتضم صور الخيال ، وصور العاطفة ، وصور المحاكاة (١) .

ودرس المحدثون (٢) الذين اطلعوا على هذه الأفكار ما أسماه بـ صور البيان أو صور البلاغة على أنها طرائق متميزة من التعبير ، أو كيفيات لغوية ذات ملامح بارزة تمكسب الكتابة الأدبية قوة أكثر ، ورونقا أكثر .

ثم قسموا هذه الصور إلى قسمين : صور تعبير ، وصور تحسين . . . .  
وصور التعبير : نحوية ، ووجدانية ، وفكرية ، وصور التحسين : معنوية ، ولفظية .

القسم النحوي ، يضم ( صور البناء ) النحوية التالية : الحذف ، والتقديم والتأخير ، والقصر ، والفصل والوصل .  
والقسم الوجداني ، يضم ( الصور الوجدانية ) التالية : التعجب ، والتمني ، والدعاء ، والالتفات ، والسخرية .

---

حيث أشار إلى أن هذه الأفكار للأب كليمان فانسان الفرنسي ، وقد نقله عنه من كتاب ( نظرية التأليف الأدبي ) .

(١) من الموضوعات التي ناقشها الفكر اليوناني تحت هذه الصور - فيما نعرفه في بلاغتنا العربية - التكرار ، والحشر ، والمقابلة .

(٢) أظن كتاب ( اللغة والبلاغة ) للأستاذ عدنان بن ذريل ١٠٩ ، ١٠٢ .  
( ٢٢ - الأساليب الإنشائية )

والقسم الفكري ، يضم :

الفكري العام ، ويدرس التشبيه والتشثيل .

الفكري والخيالي ، ويدرس الاستعارة ، والصور الرمزية ، والكناية .

وصور التحسين هي إما :

صور تحسين معنوية : وتضم المطابقة ، والاعتراض ، والتقسيم ، والإيجاز ، والإطناب ، والمساواة ، والاستطراد . أو صور تحسين لفظية : وتضم الجناس ، والسجع ، والتكرار ، والترصيع ، والتضمن ، ولزوم ما لا يلزم .

وبهنا هنا القسم الوجداني الذي يضم الصور الوجدانية أو صور العاطفة التي تضم التعجب والتمني وغيرهما ، ذكر ، والجديد الذي نقلوه عن الثقافة غير العربية في هذا القسم هو أن :

١ - التعجب (١) : يعني صرخة الفرح ، أو مفاجأة ، وله أنواع من الاستعمال والصيغ عند الغربيين ، نحو : يا عجي ، يا هول الموقف ، وشايات ، خيانات ، يا للندهور ، يا ليوم الشؤم ، ليلة تعبسة . نتيجة بالسة ، عمر شقي (٢) .  
والتعجب طبيعي في الإنسان ، ويفيد البرح ، أو التهديد ، أو الاستفهام ، لأنه صدى عاطفي للانفعال بشيء والدهشة له ، وبذلك ينتمي إلى نظام العاطفة والانفعال أكبر من انتمائه إلى نظام العقل والتفكير .

ويأتي عادة مع التقرير أو الاستفهام ، يقول عدنان مردم بك متعجبا مع التقرير .

عجي للشمس عما سطرت حينما جدت بين واغتراب ا

---

(١) اللغة الأسلوب ص ١٠٦ ، واللغة والبلاغة ص ١١٤ .

(٢) أي أنها تكون في أول الكلام ، أو في آخره ، كما أنها تتخذ شكل حكمة أو عبرة أو استنتاج ، أو تكون جوابا على خطاب - انظر تطبيق مؤلف اللغة والأسلوب رقم ٣٤ ص ١١٨ .



ويقول أمين نخلة مع الاستفهام :

يا هجبا . . . عمرى أذى كله وكيف لم أهدم . ولم أهرم ١٩

٢ - التمنى (١) : صورة وجدانية ، مضمونها طلب لأمر محبوب ، وكانوا يقولون - أى العرب - : إذا كان هذا الأمر المحبوب لا يرجى حصوله سمي الطلب تمنيا ، وإذا كان يرجى حصوله سمي ترجيا .

وفى اللاتينية إذا كان المطلوب شراً سمي لعنا . والترجى فى اللاتينية : الطلب الملهوف ويكون دعاء ، وصلاة ، ويخاطب به الآلهة أو الملوك أو ذوى الحل والعقد نحو : يا إلهى الغفران ، ويا مليكى العفو .

٣ - الدعاء (٢) : صورة وجدانية ، صيغتها الأمر أو النهى ، أى افعل فعل كذا ، أو لا تفعل كذا ، ولا تفعل كذا ، أو لا يكن كذا . إنه طلب فعل ، أو طلب كف ، عن فعل ، بوجهه عادة من هو أدنى لمن هو أعلى .

( أ ) فإذا وجه إلى الله تعالى يكون صلاة ، وابتهاً لا ، نحو قوله تعالى : ( اهدنا الصراط المستقيم ) .

( ب ) وإذا وجه إلى الملك ، أو الأمير يكون تودداً ، ورجاء نحو قول المتنبي لسيف الدولة :

أجأ الجود أعط الناس ما أنت مالك ولا تعطين الناس ما أنا قاتل  
أو قول مسلم بن الوليد للرشيد :

لا يهد منك حمى الإسلام من ملك أقمت قلته من بعد نأويد  
( ح ) وإذا صدر من الند إلى الند سمي التماساً نحو قول امرئ القيس :

قنانيك من ذكرى حبيب ومنزل بسقط اللوى بين الدخول فومل  
٤ - الالتفات (٣) : صورة وجدانية ، هى توظيف خاص للمفوضات

(١) اللنة والأسلوب ص ١٠٧ ، واللنة والبلاغة ص ١١٦ .

(٢) اللنة والبلاغة ص ١١٨ .

(٣) اللنة والبلاغة ص ١٢٠ ، واللنة والأسلوب ص ١٠٦ .

الحديث ، يفسح المجال لتجلى ذات المتكلم ، وحضوريته ، وأيضا ذوات المتلقين وحضوريتهم . . . كما يسمح بتوظيف الخبر ومقاصده ، ومنها الكلام في الغيبة ، أو أيضا الإشياء ومقاصده ، ومنها المخاطبة المباشرة للمتلقين بكل لونيّات بواعثها وغاياتها .

والالتفات يعنى لغويا غير وجهته ، وفي الاصطلاح البلاغى : الالتفات إلى آخرين لمحدثهم ، سواء هم حاضرون ، أو غائبون نحو عمت الرشوة البلاد ، ويا قوم هذا شقاء<sup>(٢)</sup> .

٥ - السخريّة<sup>(٢)</sup> : تعنى لغويا الجزء ، وفي الاصطلاح البلاغى هى قوله كلام يقصد عكس مدلوله ، على سبيل التعريض أو الانتقاد نحو إنه شجاع ، لقد هرب وعندما تكون لاذعة تسمى تهكما ومن هنا كانت صورة وجدانية في قول النقيض عبر قول الواقع . وهى بالعادة ترتكز إلى الحقد ، والتمرد ، وأيضا الغمز ، والتعريض ، فتبدو أحيانا فى لبوس قائمة ، مريّة نحو قول أعرابية تحت قومها على النار :

إن أتم لم تطالبوا بأخيكم فذروا السلاح ووحشوا بالآبرق  
ونخذوا المكاحل والجماسد والبسوا نقب النساء ، فبئس رهط المرهق

حيث طلب ترك السلاح . وارتداء نقب النساء والتزين بزينتها ، . . . هو جد ، ولكن يراد منه التعريض بنقيضه ، أى عدم ترك السلاح و بالتالى الأخذ بالنار ، أو فهم كالنساء ، أو أخرى حالا .

وتعليقنا على هذا الذى يعتبرونه جديدا أنه من المؤسف أن يعتبر هذا

---

(١) فى نظر جورج غرائقى ، الاستفهام والتثنية ، والأمر ، وخطاب الموتى والجماد من أنواع الالتفات . ويقول أيضا : إن الاستعجاء هو شكل إخراجى لخطاب الموتى والجماد ، أى بوضعها فى منظر مع إعطائها الكلام وجمالها تتعاور وتتحدث . انظر تعليق المؤلف رقم ٣٣ ص ١١٨ .

(٢) اللغة والأسلوب ص ١٠٧ ، واللغة والبلاغة ص ١٢٢ .

من قبيل الثقافة الناضجة حتى يؤخذ فينضم إلى ثقافة عربية متقدمة مثل ثقافتنا العربية . والشئ الأكثر أسفاً أن أسلوبه ركبك ، وحرصت على أن أنقله كما كتبه صاحبه حتى نتضح للقارىء ملامح هذا التجديد لفظاً ومعنى .

وبما يمكن من أمر فإن أصحاب هذا الاتجاه الأسلوبى ليس بوسعهم أن يهدموا حصن الثقافة العربية المنيع ، وإن عملوا جاهدين على إهماله وعدم التفاعل معه . كما سترى ذلك عملياً في الجانب التطبيقى .

أما القديم الذى ذكره عن الثقافة العربية التى من من المفروض أن يعرفوها فمعلومات سطحية ساذجة أخجل من أن أنقلها بعد أن ذكرت في الفصلين الماضيين عمق حديث هذه الثقافة .

#### الجانب التطبيقى :

لم أثر على دراسة تطبيقية تسير على الفكر النظرى الذى ذكرناه من قبل ، ولذلك اخترت أن أخرج في هذا الجانب على دراسة تطبيقية ذكرها المحدثون المتجهون هذا الاتجاه الأسلوبى بحالها شعر شوقي ، وهى بعنوان ( خصائص الأسلوب فى الشوقيات ) للأستاذ المحاضر محمد الهادى الطرابلسى ، ويبدو أنها أطروحة للحصول على درجة الدكتوراه كما هو واضح من حديثه فى مقدمتها .

الفصل المعنود لبحث الأساليب الإنشائية فى هذه الدراسة يبدأ أولاً بإجراء مفاضلة بين هذه الأساليب والأساليب الخبرية فيقول (١) : إذا كان الخبر يعمل الملاحظة فى جانبها الفاعل ، فإن الإنشاء يعملها فى جانب المتحرك ، فالأساليب الإنشائية طلبية كالأمر والنهى والاستفهام والتدنى والنداء ، أم غير طلبية كالتهجيب والمدح والذم والقسم ، أبرز مظاهر اللغة التى تعرب عن حيويتها .

---

(١) خصائص الأسلوب فى الشوقيات ٣٤٩ / ٣٥٠ - محمد الهادى الطرابلسى - منشورات الجامعة التونسية .

ونرى (١) هذه الأساليب معربة عن هذه الحيوية بأربعة عوامل رئيسية ،  
لاستغنى عنها أو من بعضها الأساليب الخبرية ، ولسكنها لا تقوم عليها أساساً  
كما تقوم الأساليب الإنشائية .

أولها : العامل الصوتي : فن مقومات التراكيب الإنشائية ، وخاصة منها :  
الطليبة : النغمة الصوتية ، فمذه لا تنخفض في آخرها ، لبقاء الكلام في حاجة  
إلى جراب بالقرول أو استجابة بالفعل أو تعليق أو ما من شأنه أن يجعل  
الكلام منفتحاً غير منغلق .

وثانيها : العامل النحوي أو الصرفي : فالتراكيب الإنشائية ترتكز على  
أدوات خاصة ( كالآداة في الاستفهام أو القسم ) أو صيغ معينة تبني عليها  
بعض عناصرها ( كصيغة الأمر في الأمر ، أو صيغة ما أفعله أو أفعل به في  
التعجب ) وتساهم فيها هذه العناصر بأكثر قسط في تحديد مدلولها .

ثالثها : العامل المعنوي البلاغي : فن مقومات هذه الأساليب - في  
ظواهرها - الترجمة عن الانطباعات العاطفية دون المقررات العقلية ، فهي  
تعكس أزمة الشعور وحيرة العقل أكثر من حقيقة العلم وصادق الرأي .

رابعها : العامل النفسي المنطقي : فمذه الأساليب تنبئ بقيام حوار ،  
وقد تفهم (إليه وقد لا تفهم) ، وبحسب ذلك تتلون معانيها ودلالاتها .

بهذه العوامل تنشط الأساليب الإنشائية مراحل النص إذا داخلته وتعرب  
أكثر من غيرها من الأساليب عن حاجة الباحث إلى مساهمة المتقبل الذي  
يتحول فيها من متقبل مجرد إلى طرف مشارك (٢) .

---

(١) هذا رأى صاحب الدراسة التي نعرضها ، وأنا أوافق أيضاً على رأيه .

(٢) تذكر أن الرضى يرى تقدم الأساليب الإنشائية على الخبرية وجوباً - راجع

نهاية حديث مقدمة هذا البحث ، وانظر كلام الرضى في شرحه على الكافية ٩١ / ٢ .



ثم يقول (١) : والملاحظ أن الحاجة إلى مساهمة المتقبل هي أكثر إلحاحاً فيما سماه العرب - موفقين - بالإنشاء الطلبي .

ثم يبدأ الباحث حديثه عن الأساليب الإنشائية الطلبيه بالاستفهام ثم بالامر ويدخل فيه النهى ثم ينتهى بالنداء ، أما التمنى فلم يدرسه لأن شعر شوقي لا يعتمد عليه كثيراً - على حد تعبيره .

وسأعرض - الآن - بعض النماذج من دراساته متبهماً ترتيبه .

### الاستفهام :

بدأ الباحث حديثه عنه بقوله (٢) : إن الاستفهام كثير في شعر شوقي وإنه - مع كثرة فيه - لا يكاد يأتي لمعنى الاستخيار ، وهو معناه الأصلي ، إلا في ظاهر التركيب ، فنحن لا نبعد عن الحقيقة الظاهرة إذا اعتبرنا الاستفهام في الآيات التالية يفيد الاستخيار :

ماذا لقيت من الدوالس حقيق ، ومن	قفر بضيق على السارى ويتسع
وهل مررت بأقوام كفطرتهم	من عهد آدم لا خبث ولا طمع ؟
ومن عجب اغـير الله ما سجدوا	على الفلا ، واغـير الله ما ركعوا
كيف اهتدى لهم الإسلام وانتقلت	إليهم الصلوات الخمس والجمع ؟

فهذه الآيات من قصيدة ألقى في حفل تكريم الرحالة المصرى / أحمد حسين ، بعد رحلته العلمية الشاقة في صحراء ليبيا . لكن الشاعر فيها أقرب إلى الإعجاب والتمجيد منه إلى طلب الخير .

إن الاستفهام في « الشوقيات » مطلق ، لا يرجى من وراءه جواب ، حتى في مثل هذه الحالة التى كان فيها المستفهم معيناً وحاضراً .

### وأعقب على ذلك فأقول :

١ - ألا يعرف صاحب هذا البحث أن هناك تقسيماً بلاغياً للاستفهام يفيد أن الاستفهام قسمان : قسم حقيقي يتطلب جواباً ، وقسم مجازي لا يحتاج جواباً حتى يعتمد عن ذكر ذلك ، وحتى يقول في مطلع كلامه عن الاستفهام : **إنه - مع كثرته فيه - لا يكاد يأتي لمعنى الاستخبار ، وهو معناه الأصلي ، إلا في ظاهر التركيب ؟** .

إن عبارته هذه تشير إلى أنه لا يعرف هذا التقسيم ، يؤكد ذلك قوله في آخر ما اقتبسناه منه في النص السابق : **« إن الاستفهام في الشوقيات ، مطلق لا يرجى من وراءه جواب .... »**

وأقول : إنه مع وجود هذه العبارة ، ومحاولة تأكيدها يعرف هذا التقسيم لكنه يتجاهله بدليل ما ذكره بعد ذلك من تحليل بعض أساليب الاستفهام المجازي - كما سنذكر بعد قليل .

٢ - إن عبارته قبل الآيات مباشرة ، أعنى قوله ( نحن لا نبعد عن الحقيقة الظاهرة إذا اعتبرنا الاستفهام في الآيات التالية يفيد الاستخبار ) تتناقض مع تعقيبه على الآيات بقوله ( فهذه الآيات ... الخ ) . ذلك أن العبارة الأولى تعنى أن الاستفهام في الآيات حقيقي ، بينما عبارته الأخيرة تفيد غير ذلك ، بل إنني لألاحظ أن العبارة الأخيرة التي علق فيها على الآيات تتناقض مع نفسها ، ذلك أن لفظ ( أقرب ) الذي ذكره فيها يشير إلى أن الاستفهام في الآيات حقيقي وغير حقيقي .

٣ - إن الباحث محمد الطرابلسي تجاهل الغرض الجزئي للاستفهام في الآيات ، وتحدث عن الغرض الأدبي العام لها فذكر أنه الإعجاب والتمجيد ومعلوم أن موضوع حديثه هو الاستفهام في الآيات لا الآيات نفسها ،

فإذا كان لا بد أن يتطرق حديثه إلى الغرض الأدبي العام للآيات فليشرح أولاً الغرض الجزئي للاستفهام قائلاً : إنه في البيت الأول التعجب من صبر هذا الرحالة العظيم على متابعة رحلته العلمية في هذه اليهامة الموحشة المليئة بالمخاطر ، وفي البيت الثاني التقرير ، أى تقرير وإثبات شيء مما لا يراه هذا الرحالة من كذا وكذا ، وفي البيت الأخير التعجب أيضاً من وصول الإسلام إلى أولئك الذين يسكنون عمق هذه الصحراء المقفرة ، ثم يصل من خلال هذا كله إلى معنى الإعجاب والتمجيد الذي تهدف إليه الآيات .

وبعد :

فإننى لا بد أن أذكر الآن - أن للباحث حديثاً من دلالات الاستفهام المجازية ، وإن كان يصيب فيها ويخطئ ، فمن إصابته تحليله حديث الاستفهام الذي خرج إلى اللوم والتقريع في قول شوقي يخاطب اليونان أعداء الترك :  
 فياقوم ، أين الجيش فيما زعمتم ؟  
 وأين أمير اليأس والعزم والحجى ؟  
 وأين تخوم تسقيبحون دوسها ؟  
 وأين الذى قالت لنا المصحف عنكم ؟  
 أهذا هو الذود الذى تدعونه ؟  
 أهذا الذى للملك والعرض عندهم ؟  
 أهذا سلاح الفتح والنصر والعلا ؟  
 أهذا الذى للذكر خلب معشر ؟  
 وأين الجوارى والدفاع المركب ؟  
 وأين رجاء فى الأمير مخيب ؟  
 وأين عصابات لكم تتوثب ؟  
 وأسند أهلوها إليكم فأطنبوا ؟  
 ونصر د كريد ، والولا والتعجب ؟  
 وللجار إن أعيا على الجار مطلب ؟  
 أهذا مطايا من إلى المجدير كب ؟  
 على ذكرهم يأتى الزمان وينهب ؟

حيث قال : وهذا المشهد قسمان : قسم بدأ فيه الاستفهام بآين ، وانحصر التقريع فيه فى معنى الاستصغار ، وقسم بدأ فيه الاستفهام بالهمزة ، وقد انحصر التقريع فيه فى معنى الاستخفاف ، فالهكذا كامل المشهد إلى ضرب من الهجاء ، (١) .

(١) خصائص الأسلوب فى الشواحيب ص ٣٥٤ .

ومن خطئه قوله في تحليل قول شوقي :

فأين النبوغ ؟ وأين العلوم ؟ وأين الفنون وإتقانها ؟  
وأين من الخلق حط البلاد إذا قتل الشيب شبانها ؟  
وأين من الربح قسط الرجال إذا كان في الخلق خسرانها ؟  
وأين المعلم ؟ ما خطبه ؟ وأين المدارس ؟ ما شأنها ؟

د هذا الطرب قد يتولد عن نسكية فيتمحض الاستفهام للندب كما في هذه  
الآبيات من قصيدة يندد فيها الشاعر بعلامات الفتنة الداخلية في مصر ، (١) ،  
فإن الاستفهام هنا الإيثار .

### الامر :

درس الباحث محمد الطرا بلسي الامر دراسة يغلب عليها الجانب الاحصائي ،  
وأفتطف من حديثه عنه قوله (٢) : د الامر في الشوقيات يؤدي في الطوالع (٣)  
دورا غير الذي يؤديه في أحشاء القصائد .

وقوله : د قد لا يصحب أمر الطالع في الشوقيات أفعال أمر أخرى فيما يليه  
من أبيات المقدمة ، كما قد يستدعي أمر الطالع أفعال أمر أخرى ، بكون معها  
بجموعة إنشائية تمثل قسما مستقلا من القصيدة ، (٤) .

وقوله : د وجدنا فعل الامر في الطالع في ٥ قصيدة من قصائد الشوقيات  
كان في ٣١ منها في صدارة الطالع ، وفي ١٩ منها في حشوه ، (٥) .

والجدير بالذكر أن القصائد التي قامت طوالعها على الامر بدأت به  
أو لم تبدأ تتميز بالطول ، فثلاثها ( ٣٣ من ٥٠ ) قصائد تتجاوز كثيرافي عدد  
أبياتها معدل عدد الآبيات في القصيدة عند الشاعر ( وهو ٣١ ) .

(١) المرجع السابق ص ٣٥٢ . (٢) المرجع السابق ص ٣٥٨ .

(٣) يقصد : بدايات القصائد .

(٤) خصائص الأسلوب في الشوقيات ص ٣٥٨ .

(٥) المرجع السابق ص ٣٥٨ ، ٣٥٩ .



فن القصائد الطويلة التي بدأ طوالها بالامر .

— على قبر نابليون ، ذات ٨٤ بيتاً :

قف على كنز بياريس دفين من فريد في المعاني وثمين

— الانقلاب العثماني ، ذات ٨٠ بيتاً .

سل بلدزاً ذات القصور هل جاءها نبأ ابدور

— تـكـلـيل أنقرة ، ذات ٦٦ بيتاً :

قم ناء د أنقرة ، وقل يهنيك ملك بنيت على سيوف بنيك

— العلم ، ذات ٦٦ بيتاً :

قم للمعلم وفه التبجيلا كاد المعلم أن يكون رسولا

ومن القصائد التي تضمنت طوالها فعل الامر في غير الصدارة .

— الرحلة إلى الأندلس ، ذات ١٢٠ بيتاً<sup>(١)</sup> .

اختلاف النهار والليل ينسى اذكرا لي الصبا وأيام أنسى

— انتصار الأتراك ، ذات ٨٨ بيتاً :

الله أكبر كم في الفتح من عجب يا خالد الترك جدد خالد العرب

— وقال يصف . . . ، ذات ٦٠ بيتاً :

قلك الطبيعة ، قف بنا ياسارى حتى أريك بديع صنع الباري

فالامر في هذا الموطن وسيلة تنشط نفس المستقبل وتنبهه إلى طول نفس  
الشاعر في القصيدة ، وأكثر قصائد الشاعر التي غنيت بالامر طوالها اجتماعية  
( ٢٠ من ٥٠ ) (٢) .

---

(١) لاحظ كتابه الأعداد بالأرقام ، ولاحظ في هذا الموضع بالقدات إعراب تميز  
العدد ، فجميع ذلك مجاف للصواب في بحث يلتزم إلى الحقل الأدبي .  
(٢) لاحظ عند قراءة هذه الأرقام قوله في التقديم لها ( أكثر ) .

وقوله : (١) د أكثر ما أجرى الشاعر الأمر من (وقف) أو (قام) على غرار إجماع الأمر في طوابع القصائد القديمة ، أى في صدارة الطالع ( في ١٧ حالة من ٢٢ / وقف ١٠ من ١١ ، وقام ٦ من ١١ ) .

- الأمر من (وقف) في مستهل الطالع :

قف ناج أهرام الجلال ، وناد : هل من بناتك مجلس أوناد ؟  
قف بالواحد عند حدك يكفيك فتنة نار خدك  
قفوا بالقبور نسائل عمر متى كانت الأرض مشوى القمر ؟  
قف حتى شيان الحمى قبل الرحيل بقافية

- الأمر من (قام) في مستهل الطالع :

قم ناد ( أنقرة ) وقل يهنيك ملك بنيب على سيوف بنيك  
قم ( سليمان ) بساط الريح قاما ملك القوم من الجو الزماما  
قم ناج ( جلق ) وانشد رسم من بانوا

مشت على الرسم أحداث وأزمان

قم ، سابق ( الساعة ) واسبق وعدا

الأرض ضاقت عنك فاصدع غمدها

د هذا الاستهلال يستدعى للقصيدة جلال القدم ، ويجمع فيها بين جدة الأحداث وعارض المناسبات وأصالة المنهج في إنشاء الكلام ، جماعاً غير محبب عند ذرى الأذواق المتغيرة ، محبباً عند من لا ينشط ذوقه إلا لإعلاء الأصيل المتعود ، وذلك شأن العربي الخالص .

وقوله : (٢) د ومن زوايا النظر إلى استخدام فعل الأمر في الطوابع :

هيئة المسند إليه ، من حيث عدده وجنسه ودرجة تعيينه .

(١) خصائص الأسلوب في الشوقيات ص ٣٦٠ ، ٣٦١ .

(٢) المرجع السابق ص ٣٦١ - ٣٦٢ ( بتصرف ) .

أما عدده فهو في الغالب واحد مفرد في شعر شوقي (٤٢ من ٥٠) ولم يرد  
جمعاً إلا في سبعة طوالع ، كان في أربعة منها منادى معيناً يحتل صدارة  
البيت بعد حرف النداء أو بعد حذفه . يليه فعل الأمر في حشو البيت :

- أيها العمال ، أفنوا ١١ ممر كدا واكيسابا

- يا قوم عثمان - والديا مداولة تعاونوا بينكم يا قوم عثمان

- بني القبط إخران الدهور رويدكم

هبوه (يسوعاً) في البرية ثانيا

- بني مصر ، ارفعوا العار وحيوا بطل الهند

وكان المسند إليه في الثلاثة الباقية غير معين بحيث كان فعل الأمر يحتل  
الصدارة :

- سلوا قلبي غداة سلا وتابا لعل على الجمال له عتابا

- ابتغوا ناصية الشمس مكانا وخذوا القمة علماً وبياناً

- قفوا بالقبور نسائل عمر متى كانت الأرض مشوى القمر

ولم يرد المسند إليه فعل الأمر عند شوقي مثني إلا في الطالع التالي :

اختلاف النهار والليل ينسى اذكر الى الصبا وأيام أنسى

وقلة أثر التثنية كانت تخفف من وطأة القدم في هذا الأسلوب لو أن

العرب احتذوا جميعاً خدو امرئ القيس في أمر المثني ، ولو لم نجد في شعر  
شاعرنا آثاراً لها أخرى في غير الطوالع من شعره .

إلا أننا ألفينا نوعة خاصة عند الشاعر تتمثل في خطاب المآثر ، لكنها

معتمة ، لا تكاد تتجاوز ٤ مظاهر من ٥٠ .

في خطاب الشمس (أخت يوشع) :

- قني يا أخت يوشع خبرينا أحاديث القرون الغابرينا

في خطاب النفس ( سعاد ) :

- ضمنى قناعتك يا سعاد أو ارفعى

هذى المحاسن ما خلقن ابرقع

في خطات مكان ( ميت غمر ) :

الله يحكم في المدائن والقرى يا ميت غمر خذى القضاء كما جرى

في خطاب طائر ( قرية الوادى ) :

بي مثل مابك يا قرية الوادى

ناديت ليلي ، فقومي في الدجى نادى

أما درجة تعيين المسند إليه فعل الأمر والتحقيق في هويته وإمكانات رد فعله فهي التي تضبط العلاقة بين الأمر والمأمور ، وتصدق معنى الأمر في كل حالة ...

وتجدر الإشارة في هذا الصدد إلى أن أكثر ما يرد المسند إليه الأمر في طوابع الشوقيات غير معين ( ٣٠ من ٥٠ ) ، وفي هذه الحالة يرد الأمر غالبا في صدارة البيت ( ٢٧ من ٣٠ ) ، ولنا من الأدلة على ذلك ما يفتى فيما سبق .

وفي الحالات التي ورد فيها المسند إليه معين لم تكن درجة تعيينه محددة المأمور عينه بقدر ما كانت مضبوطة بعض متعلقاته ، كأن يكون المأمور دالا على موضوع القصيدة كاملة ، ومن ذلك إسناد الأمر إلى الصليب في قصيدة موضعها الصليب الأحمر ، .

وقوله : « وتغلب على الأمر في غير الطالع ثلاثة معان رئيسية ، يعنيها البحث فيها وربطها بسياقاتها وتعيين خصائصها » (١) .

---

(١) خصائص الأسلوب في الشوقيات ٣٦٤ - ٣٦٧ ( بتصرف ) .



(١) الوعظ في السياقات الاجتماعية .

فأبرز معنى يأتي له الأمر في غير الطالع عند شوقي هو معنى الوعظ ،  
ويكاد يختص هذا المعنى بالسياقات الاجتماعية ، وأن أكثر قيامه على الأمر  
وحده دون النهي ، من ذلك هذا القسم الوعظي من القصيدة التي ندد فيها  
بانتحار بعض صفار الطلبة إثر سقوطهم في الامتحانات :

روحوا القلب بلذات الصبا	فكنى الشيب مجالا للكد
عالجوا الحكمة واستشفوا بها	وانشدوا ما ظل منها في السير
واقروا آداب من قبلكم	ربما علم حيا من غير
واغنموا ما سخر الله لكم	من جمال في المعاني والصور
واطلبوا للعلم لذات العلم لا	لشهادات وآداب أخر

(ب) الدعاء توسلا .

ويأتي الأمر في الشوقيات للدعاء ، وذلك خاصة في خانة القصيدة ، فيكون  
مقروناً بمعنى التوسل المباشر إذا توجه به إلى الخالق ، كتوسله إلى الله بتأييد  
في هذه الخاتمة .

يارب قو يدما وشدها	وافتح لها السبل ولا تسدها
وقس لكل خطوة ما بعدها	وعن صغيرات الأمور حدها
واصرف إلى جد الشئون جدما	ولا تضع على الضحايا جهدها
واكبح هوى الأنفس واكسر حقدما	

واجمع على الأم الروم ولدها	
واملا بالبان النبوغ نهدها	ولا تدعها تحي مستبدها

أو يكون مقروناً بالتوسل غير المباشر إذا توجه به إلى الملك ، كما في قوله :

رب مصر عش	وابغ	الأرب
لم تزل	ليسا	ترتقب

مثل صفوها الدهر ما وهب  
أحبها لنا عدة الشهب

(ج) تم في مستحيل في المستقبل تأكيداً لوقوعه في الماضي ، في المراتي :  
ويرد الأمر لتمي مستحيل في المستقبل تأكيداً لوقوعه أو وقوع مثيله في  
في الماضي ، وهذا يختص بالمراتي في خطاب المفقودين :

في رثاء سيد درويش :

أيا الدرويش قم بث الجوى	واشرح الحب وناج الشهداء
اضرب العود تفه أو تاره	بالذي تهوى وتنطق ما تشاء
حرك الناي ونح في غابه	وتنفس في الثقوب الصعداء
واسكب العبرة في آماقه	من تباريح وشجو وعزاء
وامم بالارواح وادفعها إلى	عالم اللطف وأقطار الصفاء

ثم ينتتم الباحث محمد الطرابلسي حديثه عن الأمر بقوله (١) :

« فالأمر في الشوقيات أسلوب لا يعقد صلة ولا حواراً بين طرفين  
نصائين ، وإنما هو إذا ورد في الطالع عقد الحوار بين الشاعر والقارىء  
من حيث الأول يستوقف الثاني وإذا ورد في غير الطالع عقد الحوار ،  
بين المعاني الجزئية وغرض القصيدة الرئيسى من حيث إن كلا من المعاني التي  
يؤديها ينزع إلى الاختصاص بغرض معين » .

وأعقب على ما ذكرت من نصوص فأقول :

إنه يمكن تقسيم هذا الحديث إلى قسمين :

قسم أدبي في معظمه ، ويشمل حديثه عن الأمر في مطلع القصيدة من حيث مادته ، ثم من حيث المسند إليه وهيبته وعدده وجنسه ، واستنتاجاته فيه استنتاجات أدبية ، وهي هزيلة في مجملها ، ومن ثم أعقب عليها قائلاً: إن هذا خروج عن البحث البلاغي الجاد لصيغة الأمر وسياقاتها التي تخدم الغرض الأدبي العام الذي يبحثه من قبل أثناء حديثه عن الاستفهام .  
وقسم بلاغي مناسب لما نحن فيه ، ويشمل حديثه عن الأمر في غير مطلع القصيدة ، وأقول معقبا على هذا القسم إنه جيد حسن إذا قيس بمقاييس الدراسات الوصفية الحديثة .

النداء :

حديث الباحث محمد الهادي الطرابلسي عن النداء حديث جيد لا غبار عليه ، واقتطف منه ما يلي (٢) :

د يستخدم شوقي - إلى جانب الاستفهام والأمر - أسلوب النداء كثيراً ، ويرد النداء في شعره مثلها مطلقاً لا يقتضى تلبية ، لأن المنادي عنده موضوع في القصيدة عادة لا طرف ثان مشارك في بناء الموضوع ، ولذلك لم يكن النداء في شعره إلا خارجاً عن معناه الأصلي .

د ويكاد النداء في الشوقيات يختص - كالأمر - بالقصائد الطويلة منها فهو من هذه الناحية أداة تنشيط النفس المتقبل وتهيئة لاجل نفس الشاعر .  
و كثيراً ما يصحب النداء الأمر في الطوالع عندما يكون المسند إليه فعل الأمر معيناً نسبياً - على ما بينا - ويحتل الصدارة عادة ويتأخر عنه فعل الأمر ، فالنداء من أساليب الاستملال الهامة في شعر شوقي ، يساهم هو كذلك في

(١) المرجع السابق ٣٦٧ - ٣٧٠ ( بتصرف ) .

(٢٣ - الأساليب الإنشائية)

تصوير أزمة الشاعر في مقدمة القصيدة تمهيدا لتفصيلها فيما يلي المقدمة من أبيات .

« وقد تكثر النداءات كالأستفهامات أو أفعال الأمر - وتتجمع فتكون أقساما مستقلة في القصيدة ، إلا أن النداء يختلف عن الاستفهام والأمر من حيث الدور في بناء القصيدة ، فهو يساهم في بنية القصيدة الداخلية ، يعين مراحلها أو يفصل فيها موضوعا عن موضوع ، إذ كثيرا ما يتردد في أشباه الطوالع بينما يساهم الاستفهام والأمر في بنية القصيدة الخارجية ، ولا يترددان بصفة خاصة في أشباه الطوالع .

« يشغل النداء أشباه الطوالع كثيرا في مطولات الشوقيات ، فإحدى هذه الحالة محصورة في بيت واحد غير متبوع ببناء آخر مباشرة ، فيكون بمثابة المفتاح الجديد لموضوع جديد ، وتكون المسافات بين أمثاله هي المسافات التي يستغرقها تحليل المواضيع المختلفة في القصيدة ، مما يضع البنية الداخلية في القصيدة الطويلة لشبه إيقاع تخفف به وطأة الطول ، وكثيرا ما تتجهر به أمهات المعاني . وهذا شأن النداء في كثير من أشباه الطوالع التي قامت عليها الحمزية النبوية .

- يا خير من جاء الوجود تحية	من مرسلين إلى الهدى بك جاءوا
- يا أيها الأُمى حسبك رتبة	في العلم أن دانت بك العلماء
- بك يا ابن عبد الله قامت سمحة	بالحق من ملل الهوى غراء
- يا أيها المسرى به شرفاً إلى	ما لا تنال الشمس والجوزاء
- يا من له عز الشفاعة وحده	وهو المنزه ماله شفعا

« فقد خفت وطأة الطول الذي كانت عليه القصيدة إذ بلغت ١٣١ بيت (١) بهذا التردد ، كما انضحت مغازي مواضيعها بفضل تنويع المتعدي الواحد

(١) تميز العدد هنا يجب أن يكون منصوبا .



وهو الرسول محمد ، فقد سماه «خير من جاء الوجود» ، و «الأمي» ، و «ابن عبد الله» ، و «المسرى به» ، و «من له عز الشفاعة» . وهذه المعاني من أهم ما تركزت عليه القصيدة ، وقد كان النداء في عموم أشباه الطوالع هذه من باب التمجيد الديني .

« لكن شوقي قد يردد النداء ولا ينوع اسم المنادى فيتمحض إذ ذاك (١) » شبه الطالع إلى منا جاة (٢) تبين تعلق الشاعر بالمسمى قدر تعلقه بالاسم ، أو هو تعلق بالمنادى ذاته قبل التعلق بصفاته .

« من ذلك ترديد ندائه «أبا الهول» ، في باب التمجيد التاريخي أيضا .

- أبا الهول ، طال عليك العصر      وبلغت في الأرض أقصى العمر  
- أبا الهول ، ما ذا وراء البقا      - إذا ما تطاول - غير الضجر ؟  
- أبا الهول ، ما أنت بالمعضلا      ت ؟ لقد ضلت السبل فيك الفكر  
أبا الهول ، ويحك لا يتقلل      مع الدهر شيء ولا يعتقر  
- أبا الهول ، أنت نديم الزمان      ن ، نجى الأوان ، سمير العصر  
- أبا الهول ، لو لم تكن آية      لكان وقاؤك إحدى العبر

« كما قد يردد النداء وقد تنوع فيه المنادى نفسه ، فيكون في القصيدة شبه التفات من قسم إلى آخر ، وتنبيه على إمكانية استقلال كل قسم بنفسه عن القصيدة .

« ومن هذا القبيل أشباه الطوالع العالية :

- يا ابن الذين إذ الحروب تناهت      صلوا على حد ثسيوف وصاموا  
- يا بربروس ، على ثراك تحية      وعلى سميك في البحار سلام  
- يا معشر الإسلام ، في أسطولكم      عز لكم . ووقاية ، وسلام

(١) في الأصل (إذ ذاك) ، وهو خطأ متكرر من المؤلف .

(٢) في الأصل (الناجاة) ، وهو خطأ .

د في الأول مخاطب الخليفة العثماني الحاكم إذ ذاك (١) محمد رشاد الخامس،  
وفي الثاني مخاطب البطل العثماني الفقيد بربروس الذي جعلت الحكومة اسمه  
علماً على أول بارجة في الأسطول العثماني، وفي الأخير د التفت إلى المسلمين  
قاطبة، وكان النداء في كل حالة انطلاقة جديدة في القصيدة نحو موضوع جديد.  
د أما إذا كثرت النداءات وتجمعت فكونت أقساماً مستقلة في القصيدة،  
فإنة لا تكون لها طرافة خاصة تستدعي التوقف فإنها تأتي إذ ذاك مختلفة  
المعاني بحسب حقيقة المنادى ونوعه وعدده، وبحسب السياق الذي ترد فيه،  
تأتي للالتباس والابهال، وتأتي للتفجع واغتر ذلك من المعاني.

د إن النداء من أساليب الاستهلال الأساسية في شعر شوقي، يستهل به  
القسم الجديد في القصيدة المتعددة الأقسام، وهو بهذا الدور يبرز أزمة الشاعر  
في كل مرحلة، ومساهمته في بنية القصيدة الداخلية أكثر من مساهمته في بنيتها  
الخارجية، فهو يحدد مختلف المراحل تحديداً مادياً ومعنوياً في نفس الوقت،  
إنه قاصد واصل يخفف وطأة الطول ويجوهر أمهات المعاني.

### في دراسة الاتجاه الثاني :

يتم هذا الاتجاه بجانبين مهمين متكاملين :

أولهما : يربط المفاهيم البلاغية بعضها ببعض حتى يظهرها متكاملة كما وضعها  
أصحابها فتبدو مسيرتها لأحدث ما يزعمه المحدثون، وبذلك يقطع على  
المعرضين فكرة التفرد بكل مفهوم على حدة من أجل استقائه وبيان عدم  
صلاحيته لمسيرة مفاهيم العصر الجديد، وسوف نختار نموذجاً له من كتاب  
الدكتور/ محمد أبو موسى (دلالات التراكيب).

وثانيهما : يبحث المعرضين على الاستفادة مما اطلعوا عليه وعرفوه من  
الثقافات غير العربية كي يعرفوا واجبيهم الأهم وهو تجديد هذا التراث بدل  
(١) في الأصل (إذك)، وهو خطأ قد نهينا على تكرره عند المؤلف من قبل.

تبيده ، وسوف نختار نموذجاً له من كتاب الدكتور / أحمد حنفى ( دراسات في البلاغة )

أما عن أهميتهما فإن ذلك راجع إلى كونهما يحافظان على تراثنا الثمين الذى تركه لنا أهل العلم ، وأما عن تكاملهما فإن ذلك راجع إلى كون هذين الجانبين هما جناحا التجديد الأصيل للثقافة العربية .

### نموذج الجانب الأول :

يقول الدكتور محمد أبو موسى فى الحديث عن المعانى التى ذكرها المتأخرون وقالوا إنها متولدة بمعونة المقام للأساليب الإنشائية عندما لا يراد بها معناها الحقيقى ، متخذاً الأدوات الاستفهامية ك مثال يشرح عليه ذكرته (١) .  
و المعانى التى تفيدها هذه الأدوات كثيرة لا يمكن الإحاطة بها ، وإنما يذكر العلماء منها ما يرشد إلى طريقة تفهمها والوعى بها .

د ثم إن هذه المعانى تراها أحياناً تظهر واحدة فى حدود الجملة التى وقعت فيها الأداة كقولك : أتبين فلاناً وهو صديقك ؟ فإن ذكر الصداقة مما يرشد إلى وضوح المراد من الاستفهام وأنه توبيخ وإنكار ، وهكذا قول الشاعر .  
أترك إن قلت دراهم خالد      زيارته ؟ لى إذا للثيم  
د فإن معنى البيت يرشد إلى أن المراد إنكار ترك الزيارة وأنه إن يكون .  
د ومنها ما ترى المعنى فيه لا يشخص لك بأحواله ونماؤه إلا إذا راجعت سياقاً طويلاً ترى فيه خيوط المعنى تيولد قبل الاستفهام ، ثم تبنى الأداة وكأنها تلخيص وتركيز .

د وقبل أن نأخذ فى بيان ذلك نشير إلى شيء آخر فى طبيعة هذه المعانى هو أنها فى كثير من صورها سوانح خفية أشبه بالأشعار الغامضة ، تبغى فى النفس جزياً خفياً نحسها ولا نستطيع وصفها ، نقولنا مثلاً - إن هذا الاستفهام بقيد التقرير قول ناقص فى كثير من الصور ، لأن ما فى هذا الاستفهام

شيء يختلف عن محض التقرير ، وإن أفاده ، وإلا لكانت وسيلة التقرير هي أداؤه .

« خذ قوله تعالى ( هل أتى على الإنسان حين من الدهر لم يكن شيئا مذكورا ؟ ) (١) ترانا نقول فيه إن الاستفهام للتحقيق أو التقرير ، وليكننا نجد في ( هل ) أشياء أخرى بعد ذلك ، ففيها إثارة هذا السؤال الذي يلفت الوجدان إلى التفكير والفحص في الموقف والبحث فيه عن وجه الصواب ، ثم نجد سلسلة من التدايعات والرؤى تشار في القلب والخيال حول هذه الحقيقة . ثم إن هذا السؤال يبقى بقاء كلمة الله يلح على ضمير الإنسان ، وهذا كما نرى شيء غير محض التقرير والتحقيق ومدلول عليه بهل .

« ولأننا لانستطيع في كثير من الصور ضبط معنى الاستفهام في شيء نلجأ إلى ذكر جملة معان حول الاستفهام الواحد ، فنقول - مثلا - في قوله تعالى ( أحسب الناس أن يتركوا أن يقولوا آمنا وهم لا يفتنون ؟ ) (٢) . إنه إنكار وتوبيخ وعتاب وتعجب ، وهذا التعدد دليل على ما نريد أن نؤكد من أن المعنى الذي يفيد الاستفهام خفي وسامح ومتفلس ، وأننا نحاول السيطرة عليه بمثل هذه الأوصاف الكثيرة الناقصة التي نتوهم أنها تحيط به وليكنها لا تستخرج منه إلا بعض إشارته أولا تصف منه إلا ما يظهر ، وترى ذلك كثيرا في الأساليب الثرية والسياقات الحية .

« زعمنا أن ما تسميه أداة الاستفهام أرحب وأدق من أن نحدده تحديدا تاما وأن المعاني التي يشير إليها هي بطبيعتها خفية وهاربة لا نستطيع وصفها بإحاطة وسيطرة ، وهذا ليس بعيدا عن طبيعة اللغة إذ أنها مهما نروى المتكلم في كلماتها وتراكيبها ، وراجع الاختيار وصقل العبارة فإن تكون هذه العبارة مبينة لإبانة كاملة عما أراد أن يبين عنه بها ، وخاصة في المواقف الحية التي هي بين أعيننا ونحن نتكلم هذا الكلام .



وإذ لك نجد المتكلم يعتمد أحياناً إلى الصوت في رفعه أو خفضه أو يوزع  
علوه وانخفاضه في تقطعات وتنغيمات معينة يريد بذلك وغیره أن يحمل  
الاتقان ما أحس أنه تفلت من الكلمات والتراكيب، بل إنك تراه أحياناً  
يشير بيده إشارات قصيرة هادئة أو طويلة قوية يحاول أن يبين باليد بن،  
وهكذا يسخر أحياناً تقاطيع وجهه فيقبض أو يسط أو يحرك رأسه وماشابه  
ذلك مما يصاحب النطق، وهو في حقيقة كلام غير منطوق.

فأقول بأن المعاني أكبر من الكلمات وأن الكثير من المشاعر والأفكار  
يحتبس في صدور الناس، ولا يحملها كلماتهم وأشعارهم من لا يرتاب فيه من  
يعرف طبيعة اللغة، ولو كانت اللغة قادرة على أن تستوعب كل اختلافه وكل  
ساحة المسالما الإنسان إلى غيرها في التعبير عن حسه وشعوره، ولجمال  
الموسيقى والتصوير والنحت والرقص وغير ذلك من فنون التعبير.

وأشيرنا إلى أن بعض مواقع الاستفهام لا تفصح إنصاحاً واضعاً عن  
المراد إلا بمراجعة سياق أطول. وقد أغرت روح الاختصار بعض الباحثين  
ومنهم الخطيب القزويني بأن يقتطع صور الاستفهام من سياقها ويشير إلى  
معناها إشارات بحلة فيقول (١): «ثم إن هذه الألفاظ كثيراً ما تستعمل في  
معان غير الاستفهام بحسب ما يناسب المقام».

ومنها الاستبطاء نحو كم دعوتك؟ وعليه قوله تعالى (حتى يقول الرسول  
والذين آمنوا معه متى نصر الله؟) (٢)، ومنها التعجب نحو قوله تعالى (مالى  
لا أرى الهدى؟) (٣)، ومنها التنبيه على ضلال نحو (فأين تذهبون؟) (٤).  
وهكذا يعضي الخطيب وغيره، ولا نستطيع أن ندرك معنى الاستبطاء في  
قوله تعالى (حتى يقول الرسول والذين آمنوا معه متى نصر الله؟) إلا إذا  
راجعنا السياق الذي راجعة الخطيب وغيره، والآية تعضي هكذا (أم حسبكم  
أن تدخلوا الجنة ولما يأنكم مثل الذين خلو من قبلكم، مستهم البأساء والضراء

(١) الإيضاح ج ٢/ ٢٩٠-٢٩٢ • (٢) سورة البقرة آية ٢١٤ •  
(٣) سورة النمل آية ٢٠ • (٤) سورة التيسير آية ٢٦ •

وزلزلوا حتى يقول الرسول والذين معه متى نصر الله ؟ ) تفيد الآية أن المؤمنين أن يدخلوا الجنة إلا بعد الابتلاء والتمحيض ، وتذكر بمثل الذين خلوا من قبلهم وأنهم أزعجوا إزعاجاً شديداً ، ومستهم البأساء والضراء وزلزلوا حتى إن الرسول ، وهو من هو في الصبر على الشدائد ، والذين آمنوا معه ، أي خلاصة قومه ومحض صحبه استطالوا مدة العذاب واستبظأوا النصر ، وهذا هل أقل قدر من الاحاطة بالسياق معه أن تدبى معنى الاستبطاء في الشاهد المذكور .

و يمكنك أن تقترب من النص خطوة ثانية فتسمع منه غمهمات أخرى : من ذلك : هذا الاستفهام في قوله ( أم حسبتم ) ، وفيه إنكار لهذا الحسبان واستبعاد له وتوبيخ لهم عليه - كما يقول الزمخشري . ومنه : هذا التخويف والايذان بقرب الابتلاء الذي تفصح عنه كلمة ( لما ) وإيثارها على ( لم ) ، ومنه لفظ ( المثل ) وهو يرد بمعنى القصة الغريبة ، والحال العجيبة التي تسرى بين الناس ، وتغرى بتناقلم كما تسير الأمثال ، وروا ضرورة أن يصيب هؤلاء من الابتلاء ما أصاب الذين خلوا إشارة إلى أن هذه الكوكبة في أرض الله تتوارث مواقعها في الدعوة إلى الله والدفع عن الحق وأن ما تواجهه من أحداث وتحديات تتشابه تشابه الأيام ، وأنه يضيق عليهم ، ويبلغ بهم الحرج والضيق ما يبلغ ، وأنهم في حاجة دائمة إلى طائفة من الصبر لا تحدد حتى تستمر جماعتهم باستمرار الزمن ، وفي قوله ( مستهم البأساء ) فيه أن هذه البأساء تبلغ مبلغ التشكيل والتشخيص حتى كأنها تحس وتمس وأن ما أصابهم من كربها ليس إلا نفساً وأن ما يدخل لهم من الابتلاء أعظم من ذلك ، وقوله ( حتى يقول الرسول ) يظوى وراءه ما يطوى من أحداث وصعاب حركت أشد من ذكاته وأصبرهم على الأمر ، وفي ضوء هذا ندرك معنى الاستبطاء حين ينادى به هذا الرسول ومن ثم في معية من خلاصة صحبه ، وأوضح أن الاستبطاء ليس هو كل ما في هذا الاستفهام وأن الذين مستهم البأساء والضراء وزلزلوا كان في قلوبهم مع الإخساس باستظالة زمن الشدة شعور الرجاء والامل وأنه يمكن

أن نقول إنه استبطاء ورجاء وتطلع ملموف إلى وعد الرحمن بنصرة حزبه .

### نموذج الجانب الثاني .

يقول الدكتور أحمد حفي في نفس معنى النموذج الأول (١) : « في الإنشاء قد ينكر الأديب ، وقد يتمجب ، وقد ينفى ، ولا كنا نرى له وظيفة أهم من أداء هذه المعاني ، فهو يرضى لشعورنا ، ويفر بنا بالتفكير ، ويشركنا معه في الرأي والإحساس .

« ولو جرى الكلام على طريقة الخبر دائماً لكان مملاً ، يفرض فيه المعبر نفسه على المخاطب دائماً حتى يكاد يلغى شخصيته ووجوده . والمحادثة الشائقة تقوم على المشاركة الخصبية التي يحققها الإنشاء (٢) . فهو تلافيف وتقدير لشخصية من يتحدث إليه ، حيث ترغبه في أن يتناول معك الموضوع الذي تعالجه ، وبذلك تبحث الرضا في نفسه وتقوى حاجته إلى التفكير وتخيل المعنى ، وتجعله يقاسمك المعضلة ، لا مجرد سامع يتلقى .

« والبالغ هو الذي لا يجري كلامه على نسق واحد ، وإنما يمزج بين الخبر والإنشاء مزجاً يحدده المقام .

فالخنساء حين قالت :

أعيني جوداً ولا تجمداً      ألا تبسكيان لصخر النداء

أحست بالحزن الثقيل الذي ينقطع منه الدمع ، وضائق بهذا الجود .  
وتصورت حينها عاجزين عن الوفاء بحق الحزن على هذا الشهم الكريم .

وهذا الصراج الذي تتوهمه بينها وبين عينيها النجيلتين يحمل الحزن ،  
وهو منشأ قوة التعبير بالنهي في البيت .

---

(٢) دراسات في البلاغة ٦١ - ٦٤ .

(٢) نويد الإنشاء .

والمتنبى حين قال :

فلا تبلغاه ما أقول فإنه شجاع متى يذكر له الوطن يشتق  
يلتمس من رفاقين يتخيلهما - على عادة الشعراء - أن يكتنبا عن سيف  
الدولة ما سمعاه من وصف شجاعته .

وإذا وقفنا في فهم النظم الأدبي عند حد الالتباس كان هينا ضئيلا ، وإنما  
هو أداة قوة ، ومبعث تأثير ، واستيقناه لحق المقام في تصوير المدي الذي  
وصلت إليه شجاعة سيف الدولة .

وقول الشاعر :

لا تطلبن كرمياً بعد رؤيته إن الكرام بأسمخام يداً ختموا  
أسلوب أغنى عن الإطالة ، وأكسب معنى الكرم قوة وتوقفاً وفضلاً في  
إيجاز شامل ، ولفظ قابل يشع إيماء .

فهل يجدنا إذا في اكتناه الأمرار البلاغية المكافئة وراء استعمال النداء  
والاستفهام والأمر ، وغيرها من صيغ الإنشاء - أن نغير عنها كما عبر علماء  
المعاني ، فنقول مثلاً : إن الشاعر قد استعمل هذه الصيغ خروجاً  
بها عن الأصل في استعمالها إلى معان أخرى نفهم من سياق الكلام  
وقرائن الأحوال ؟

دإننا إن فعلنا ذلك قمنا بالمعاني الجزئية ، وصرفنا النظر عن الصورة  
الكليّة التي تنتظم جوانب متعددة ، وجزئيات تتكامل في تآلف وانساق ،  
لترسم الصورة الشهورية الكاملة التي يتطلبها المقام ويسيطر عليها ، ويوجه  
تعبيرها وتأثيرها .

فالأديب حين يريد التعبير بما ينقل إحساسه المرهف إلى القارى والسامع ،  
ويبتكر من العبارات ما يؤثر به في نفوسنا ، ويحسنا على أن نعيش تجربته



يوجد انشا وشعورنا ، وهو يحس أن الصيغ الخبرية وإن عبرت عن شعوره  
يعوزها فيض من الصيغ الإنشائية يشد أثرها ، ويقوى أثرها .

فبالإنشاء يقوى الخبر ، وبهما معاً تكتمل الصورة المعبرة المؤثرة .  
والإنشاء في أساليبه التي تختلف : أسراً ، ونهياً ، ونداء ، واستفهاماً ،  
وتعجباً . يعتبر أدوات متنوعة ؟ لكل منها لونه الخاص ، وأثره المتميز في  
في شعور القارئ . والسماع .

وإن أردت مزيداً من الإيضاح فارجع إلى المعاني الثانوية التي تخرج  
إليها أساليب الخبر وأساليب الإنشاء لترى أن من هذه المعاني ما يؤدي  
بأكثر من صيغة ، وهذا وحده كاف في الاستدلال على أن الصيغ لا تعدد  
بتعدد المعاني ، وإنما تعدد لتحقيق التنوع الذي ينهض بإبراز الألوان  
المتمايزة التي تتجاوب وأصداء النفوس لدى القارئ والسماعين ، حتى يتكون  
من كل أولئك ما يريد الأديب أن يبتكره من صور مبهمة مؤثرة .

فالتمنى : معنى ثانوى يؤدي بصيغة الأمر ، كقول امرئ القيس :

ألا أيها الليل الطويل ألا انجلي      بصبح وما إلا صياح منك بأمل

ويؤدي بصيغة النهى كقول أبي نواس :

ياناق لا تسامى أو تبلغى ملكاً      تقبيل راحته والركن سياق

والتوبيخ : يؤدي بصيغة النهى كقول أبي الأسود الدؤلى :

لاتنه عن خلق وتأتى مثله      طامر عليك إذا فمت عظيم

ويؤدي بصيغة الاستفهام كقول الشاعر :

إلام الخلف بينكم إلا ما ؟      وهذه الضجة الكبرى علاماً ؟

والنسوية : تؤدي بصيغة الأمر كقول المتنبي :

عش عزيزاً أو مت وأنت كريم      بين طعن القنا وخفق البنود

وتؤدي بصيغة الاستفهام ، كقوله تعالى ( سواء علينا أوعظت أم لم  
تكن من الواعظين ) (١) .

والتحسر : يؤدي بصيغة النداء كقول الشاعر :

أيا قبر ممن كيف وارىت جوده      وقد كان منه البر والبحر مترعا

ويؤدي بصيغة الخبر ، كقول أعرابي برثى ولده :

ولما دعوت الصبر بعدك والاسى      أجاب الاسى طوعا ولم يحب الصبر  
فإن ينقطع منك الرجاء فإنه      سيبقى عليك الحزن ما بقى الدهر

والتحقير : يؤدي بصيغة النهي . كقول المتنبي يهجو كافورا

لا تشتر العبد إلا والعصا معه      إن العبيد لأنجاس منا كيد

ويؤدي بصيغة الاستفهام ، كقوله أيضا في هجاء كافور :

من أية الطرق باتى مثلك الكرم      أين المحاجم يا كافور والجلم ؟

ومن هنا تدرك بسهولة أن التعبير الأدبي لا يمكن أن يهدف صاحبه إلى  
إفادة السامعين معنى إفادة ساذجة ، وإنما يبتكر - كما قلنا - من الجمل الخبرية  
والإنشائية ما يعبر به عن إحساسه المرهف ، ملتصقا ما ينقل هذا الإحساس  
إلى نفوسنا ليؤثر فيها تأثيراً يشبع المشاركة الوجدانية بيننا وبينه ، ومن  
واجب القارىء أن يتابع في يقظة وصحو نشأة المعاني التي يلم بها الأديب ،  
وأن يرقب تطورها واكتناها حتى يراها في الصورة التي أرادها لها صاحبها ،  
وعلى نفس النسق الذي ارتضاه .

وأقول معقباً :

كلا النورذجين يعالج نقطة واحدة هي مذكورة المتأخرون من المعاني  
المتولدة بمعونة المقام للأساليب الإنشائية ، وهذه نقطة مهمة جداً طالما  
استخدمها أصحاب الاتجاه الأول في الطعن على بلاغتنا العربية .

لكن كلا منهما يأخذ جانبه الهام في هذه المعالجة ، فالباحث الأول يشير إلى ما تجاهله المتجاهلون من ربط حديث البلاغيين عن المعاني المتولدة للأساليب الإنشائية بمفهوم المقام ، ذلك المفهوم البلاغى الرائع الدقيق الذى يقول عنه المحدثون المنصفون الآن<sup>(١)</sup> : « فكرة المقام هذه هى المركز الذى يدور حول علم الدلالة وصفية في الوقت الحاضر ، وهو الأساس الذى ينبى عليه الشق أو الوجه الاجتماعى من وجوه المعنى الثلاثة ، وهو الوجه الذى تتمثل فيه العلاقات والأحداث والظروف الاجتماعية التى تسود ساعة أداء المقال .

« ومن المعروف أن إجلال المعنى على المستوى الوظيفى (الصوتى والصرفى والنحوى) وعنى المستملى المعجمى فوق ذلك لا يعطينا إلا معنى المقال أو المعنى الحرفى - كما يسميه النقاد - ، أو معنى ظاهر النص - كما يسميه الأصوليون ، وهو مع الاعتذار الشديد للظاهريّة ، معنى فارغ تماما من محتواه الاجتماعى والتاريخى منعزل تماما عن كل ما يحيط بالنص من القرائن الحالية .

« والفرق بين ما يسميه الناس « نص القانون » وبين ما يسمونه « روح القانون » هو فرق ما بين الاكتفاء بمعنى « المقال » وبين عدم الاكتفاء به والغوص وراء المراد الحقيقى للشرع ، وهو معنى المقام » .

أما الباحث الثانى فيرى أن يذنب القارىء أو الناقد إلى مهمته . فبدل أن يبحث عن قصور ما ذكره المتأخرون عن المعانى الجزئية المرادة من الأساليب الإنشائية أثناء فهمه للعمل الأدبى ، عليه أن يستفيد بهذه المعانى فى محاولة فهم التجربة الشعورية التى يريد بها الأديب ، ويقصد أن يعيشها الناس معه بوجدانهم وشعورهم ، وهذا أمر تؤكد عليه ، وتدعو إليه الثقافة الحديثة ، يقول الدكتور مهنى عبد الحميد حندورة مبيّنا جهد الأديب وجهد القارىء فى أداء العمل

---

(١) اللغة العربية . منها وما منها ٣٣٧ ، ٣٣٨ ( بتصرف ) .

الأدبي ، بل ومستشهاداً على مانحن بصدد دعوة القارىء إلى أداء واجبه (١) :  
« إن المبدع حين يعمل لا يضع أفكاره كيفما اتفق ، بل يبذل في الواقع جهداً  
متعدد الأبعاد ، حتى لا يأتى عمله مجرد رسالة إخبارية مباشرة .

والعمل الإبداعي الناتج عن مثل هذا الجهد المتعدد الأبعاد يحىء بحيث  
يجعل القارىء يعايش في أثناء قراءته طـ هذا العمل نفس الخبرة التي عاينها  
الكاتب ... وهذا ما جعل لويز روزنبلات ترى أن على القارىء أو الناقد  
أن يجتهد لكي يعايش العمل الإبداعي بنفس الطريقة التي عايشه بها المبدع  
وهو يعمل ( حيث ) تقول : « في كل وقت يعايش القارىء عملاً من أعمال  
الفن فهو بمعنى من المعاني يخلق شيئاً جديداً . وعملية فهم عمل أدبي تقتضى  
أساساً إعادة خلق هذا العمل في محاولة للإمساك تماماً بالإحساسات والمفاهيم  
المؤلفة ، والتي يتوصل بها المبدع لكي ينقل طريقته في الإحساس بالحياة .  
إن على كل فرد أن يخلق تأليفاً جديداً من تلك العناصر بطريقة الخاصة ،  
ولكن الأمر الجوهرى هو أن على المتلقى أن يبت أحاسيسه النابعة لمتزج  
بما يوحى به العمل الأدبي » .

والحمد لله أولاً وآخراً ، وصل اللهم على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه  
وسلم تسليماً كثيراً .

---

(١) من مقال الدراسة النفسية للإبداع لفنى : منهج وتطبيق د. مصطفى عبد الحليم  
هندورة مجلة فصول - المجلد الأول - العدد الثانى يناير ١٩٨١ ( بتصرف ) .



## أهم مصادر البحث ومراجعته

- ١ - الإيهاج في شرح المنهاج - علي بن عبد الكافي المصبيكي وولد دناح الدين عبد الوهاب - دار الكتب العلمية ( بيروت ) .
- ٢ - الاتقان في علوم القرآن - جلال الدين السيوطي - عالم الكتب ( بيروت ) .
- ٣ - أثر الاختلاف في القواعد الأصولية في اختلاف الفقهاء - د/ مصطفى سعيد الحن - مؤسسة الرسالة ( بيروت ) - ط ٣ ( ١٩٨٢ ) .
- ٤ - الأحكام في أصول الأحكام - علي بن محمد الأمدى الأصولي - تحقيق د/ سيد الجميل - دار الكتاب العربي .
- ٥ - أساليب الاستفهام في القرآن - عبد العليم السيد فودة - نشر المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم الاجتماعية .
- ٦ - الأساليب الانشائية في النحر العربي - عبد السلام هارون - مكتبة الخانجي بمصر ط ٢ ( ١٩٧٩ ) .
- ٧ - إعراب القرآن ( المنسوب إلى الزجاج ) - مكي بن أبي طالب القيسي - تحقيق إبراهيم الأبياري - نشر دار الكتاب اللبناني ط ٣ ( ١٩٨٦ ) .
- ٨ - الأغاني - أبو الفرج الأصفهاني - الدار التونسية للنشر ط ٥ ( ١٩٨٣ ) .
- ٩ - البحر المحيط - أبو حيان الأندلسي - دار الفكر ط ٢ ( ١٩٨٣ ) .
- ١٠ - بلاغة القصر - د/ عبد العزيز أبو مريع - ط ١ ( مطبعة السعادة بالقاهرة ١٩٨٧ ) .
- ١١ - تأويل مشكل القرآن - محمد بن مسلم بن قتيبة - تحقيق السيد أحمد صقر - دار التراث ط ٢ ( ١٩٧٣ ) .
- ١٢ - التبصرة في أصول الفقه - إبراهيم بن علي بن يوسف الفيروزبادي الشيرازي - تحقيق د/ محمد حسين هيتو - دار الكفر ( دمشق ١٩٨٠ ) .

- ١٣ - تفسير التحرير والتنوير للشيخ محمد الطاهر بن عاشور - عيسى الباني الحلبي - ط ١ ( ١٩٦٤ ) .
- ١٤ - تفسير النصوص في الفقه الإسلامي - د/ محمد أديب صالح - المكتب الإسلامي بيروت ودمشق - ط ٢ ( ١٩٨٤ ) .
- ١٥ - تفسير أبي السعود : دار إحياء التراث العربي ( بيروت ) .
- ١٦ - جامع البيان في تفسير القرآن : محمد بن جرير الطبري ، دار المعارف بيروت ١٩٨٦ .
- ١٧ - الجامع لأحكام القرآن ، محمد بن أحمد القرطبي ، دار الشعب .
- ١٨ - حاشية السيد الشريف علي المطول ، طبع أحمد كامل ١٣٣٠ هـ .
- ١٩ - الخصائص : أبو الفتح عثمان بن جني ، تحقيق محمد علي النجار ، دار الهدى ( بيروت ) .
- ٢٠ - خصائص الأسلوب في الشوقيات : محمد الهادي الطرابلسي ، منشورات الجامعة التونسية ( مجلد عدد ٢٠ ) .
- ٢١ - دراسات لأسلوب القرآن : محمد عبد الحاق عضيمة ، مطبعة السعادة بمصر ط ١ ( ١٩٧٢ ) .
- ٢٢ - دراسات في البلاغة : د/ أحمد حفي ، ط ١ ( دار الطباعة المحمدية ١٩٦٨ ) .
- ٢٣ - دلائل الإعجاز : عبد القاهر الجرجاني ، تصحيح الشيخ محمد عبده والشيخ محمد الشنقيطي ، ط ٤ دار المنار ١٩٦٧ .
- ٢٤ - دلالات التراكيب : د/ محمد أبو موسى ، مكتبة وهبة ط ١ ( ١٩٧٩ ) .
- ٢٥ - ديوان أحمد شوقي - توثيق وشرح د/ أحمد محمد الحوفي ، دار نهضة مصر للطبع والنشر .
- ٢٦ - ديوان المتنبي : شرح أبي البقاء العسكري ، الطبعة الأخيرة ١٩٧١ ، تصحيح مصطفى السقا وآخرين .
- ٢٧ - الرسالة البيانية : الشيخ محمد الصبان ، المطبعة الأميرية ١٣١٥ هـ .

- ٢٨ - روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني : السيد محمود الألوسي ، دار ( بيروت ) .
- ٢٩ - زاد المسير في علم التفسير : عبد الرحمن بن علي الجوزي ، المكتب الإسلامي ( بيروت ودمشق ) ط ٣ ( ١٩٨٤ ) .
- ٣٠ - الاستغناء في أحكام الاستثناء : شهاب الدين القرافي ، تحقيق د/ طه محسن ، مطبعة الإرشاد ( بغداد ١٩٨٢ ) .
- ٣١ - شرح البدخشي ( مناهج العقول ) : لشرح منها الوصول في علم الأصول ، دار المكتب العلمية ( بيروت ١٩٨٤ ) .
- ٣٢ - شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك : تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ، ط ١٧ ، محمد علي صبيح ١٩٨٥ .
- ٣٣ - شرح التصريح على التوضيح للشيخ خالد الأزهرى ، دار إحياء الكتب العربية ( عيسى البابي الحلبي ) .
- ٣٤ - شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب : ابن هشام الأنصاري ( تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ) ، مطبعة السعادة بمصر ١٩٦٣ .
- ٣٥ - شرح طلعة الشمس : عبد الله بن حميد السالمى ، المطبعة الشرقية ( سلطنة عمان ط ١ ) ١٩٨٥ .
- ٣٦ - الطراز المتضمن لأمرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز : يحيى ابن حمزة العلوى ، دار المكتب العلمية ( بيروت ) .
- ٣٧ - الفتوحات الإلهية بتوضيح تفسير الجلالين للذقات الحفية : سليمان ابن عمر العجيلي الشهير بالجل ، دار إحياء التراث العربى بيروت .
- ٣٨ - الكتاب : سيبويه ، تحقيق عبد السلام هارون ، طبعات مختلفة .
- ٣٩ - الكشف عن حقائق التبريل وهيون الأفاويل في وجوه التأويل ، الزمخشري ، دار المعرفة ( بيروت ) .
- ٤٠ - لسان العرب : ابن منظور ، طبعات مختلفة .

٤١ - اللغة والأسلوب : عدنان بن ذريل ، اتحاد الكتاب العرب ( دمشق ١٩٨٠ ) .

٤٢ - اللغة والبلاغة : عدنان بن ذريل ، اتحاد الكتاب العرب .

٤٣ - اللغة العربية : معناها ومبناها، د/ تمام حسان ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٩ .

٤٤ - ما الأدب ؟ : جان بول سارتر ( ترجمة د/ محمد غنيمي هلال ) ، دار نهضة مصر للطبع والنشر .

٤٥ - المجاز العقلي في البلاغة العربية : د/ عبد العزيز أبو سريخ ، مخطوط ، بكلية اللغة العربية بالقاهرة - جامعة الأزهر .

٤٦ - المجاز اللغوي في البلاغة العربية : د/ عبد العزيز أبو سريخ ، مخطوط ، بكلية اللغة العربية بالقاهرة - جامعة الأزهر .

٤٧ - مدخل إلى المنطق الصوري : د/ محمد مهران ، دار الثقافة للنشر والتوزيع ١٩٨٧ .

٤٨ - مسائل البلاغة في كتاب الخصائص لابن جني : د/ عبد المنعم سيد عبد السلام ، مخطوط بكلية اللغة العربية بالقاهرة - جامعة الأزهر .

٤٩ - المستصفي من علم الأصول : أبو حامد الغزالي ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، طبعة مصورة عن المطبعة الأميرية بمصر ١٣٢٢ هـ .

٥٠ - معاني الجروف : علي بن عيسى الرمانى ، تحقيق د/ عبد الفتاح إسماعيل شلبي ، دار الشروق ط ٢ ( ١٩٨١ ) .

٥١ - مفتاح العلوم : يوسف بن أبي بكر السكاكى ، المطبعة الميمنية .

٥٢ - المفردات في غريب القرآن : الراغب الأصفهاني .

٥٣ - المفصل في علم العربية : جار الله النخشرى ، دار الجيل ( بيروت ط ٢ ) .

٥٤ - المقتضب : محمد بن يزيد المبرد ، المجلس الأهل للشتون الإسلامية بتحقيق محمد عبد الخالق غصينة .



## دليل البحث

الموضوع	الصفحة
الإهداء . . . . .	٣
تصدير . . . . .	٥
المقدمة ( مدخل إلى الأساليب الانشائية ) . . . . .	٧ - ٢٩
أول من احتضن دراسة الأساليب الانشائية هم علماء الدين	٧
الأساليب الانشائية نوعان رئيسيان : طلبية وغير طلبية	١٠
ما المقصود بدراسة الأساليب الانشائية عند البلاغيين .	١٤
موقف البلاغيين من دراسة الأساليب الانشائية غير الطلبية	١٩
تمييز الأساليب الانشائية عن الأساليب الخبرية . . . . .	٢٢
اتجاهات ثلاثة في الفرق بينهما . التحديد العلمى . . . . .	٢٣
التحديد الفنى . . . . .	٢٩
الواقع الأدبى . . . . .	٣٨
الفصل الأول : ( الأساليب الانشائية فى ظل التاريخ العلمى	
حتى عهد الإمام عبد القاهر الجرجاني . . . . .	٤٠ - ١٤٢
الدراسات الدينية للأساليب الانشائية . . . . .	٤٢ - ٧٣
الدراسات العربية للأساليب الانشائية . . . . .	٧٤
أولا : مقاتل بن سليمان . . . . .	٧٤
ثانيا : أبو عبيدة . . . . .	٧٥
ثالثا : سيبويه . . . . .	٧٨
رابعا : الفراء . . . . .	١٠٤
خامسا : ابن قتيبة . . . . .	١٠٩

الصفحة	الموضوع
١١١	سادسا : المبرد . . . . .
١١٦	سابعا : ابن جني . . . . .
١٢٧	ثامنا : الرماني . . . . .
١٤٠	تاسعا : القاضي عبد الجبار . . . . .
١٤٣ - ٣٣٥	الفصل الثاني ( الأساليب الإنشائية والتقعيد البلاغي ) . . . . .
١٤٣	أولا : الإمام عبد القاهر الجرجاني . . . . .
	ثانيا : الامام جاد الله الزخشرى : التقعيد العام
١٥٣	للأساليب الإنشائية . . . . .
	ثالثا : الأساليب الإنشائية ومدرسة السكاكى : التقعيد
١٨٢	الدقيق للأساليب الإنشائية . . . . .
١٨٨	١ - التنى . . . . .
	تعريفه - هو أصله - الفرق بينه وبين الترجى - الفاظه
	( ليت - لعل - هو - لو )
١٩٧	استدراكات على المتأخرين . . . . .
٢٠١	٢ - الاستفهام . . . . .
٢٠١	معنى الاستفهام الحقيقي . . . . .
٢٠٢	الاستفهام بين التصور والتصديق . . . . .
	الألفاظ التى تستعمل فى الاستفهام عنهما .
٢٠٣	الهمزة . . . . .
٢٠٩	أم . . . . .
٢١٢	الاستفهام بأداة التصديق ( هل ) . . . . .
٢١٣	استثمار البلاغيين لخصائص ( هل ) اللغوية . . . . .
٢١٦	تحليلات علمية لأقوال البلاغيين فى هذا المجال . . . . .
٢٣٠	بين الهمزة وهل . . . . .

الموضوع	الصفحة
الألفاظ التي تستعمل في الاستفهام عن التصور	٢٢١
الحديث عن دماء	٢٢٢
المطلوب في السؤال بين دماء ودمل	٢٣٦
الحديث عن دمن	٢٣٨
الحديث عن دأى	٢٤٢
السؤال بين دمن، ودأى، عند السكاكى	٢٤٤
الحديث عن دكم	٢٤٥
الحديث عن دكيف	٢٤٧
السؤال عن المكان والزمان	٢٤٨
الحديث عن دأنى	٢٤٩
خلاصة الحديث عن الاستفهام الحقيقى	٢٥١
إجابة الاستفهام الحقيقى	٢٥٤
اختراع السكاكى لفكرة المطلوب الحكيم	٢٥٥
دراسة هذا الاختراع وبمحققة علمياً بين المعارضين	
والمؤيدين	٢٥٧
حديث المعانى المتولدة تفصيلاً وبيان طريق تولدها	
ومقاماتها البلاغية	٢٦٢
معنى الاستبطاء	٢٦٤
معنى الاستبعاد	٢٦٦
معنى التعجب	٢٦٦
معنى التنبيه على ضلال	٢٦٩
معنى الوهيد	٢٧٠
معنى الأمر	٢٧١
معنى التهمك	٢٧٢

الموضوع	الفصل
معنى التحقيق . . . . .	٢٧٣
معنى التحويل . . . . .	٢٧٣
معنى التقرير ( تحقيق المقصود بهذا المعنى عليا ) . . . . .	٢٧٤
معنى الانكار . . . . .	٢٨٢
معنى التوبيخ والتعجيب . . . . .	٢٩٠
معاني أخرى ذكرها السبكي . . . . .	٢٩١
بيان رأى السبكي في أن هذه المعاني من قبيل الاستفهام الحقيقي . . . . .	٢٩٢
٣ - الأمر . . . . .	٢٩٥
صيغة . . . . .	٢٩٦
إعداد صيغة الأمر لإفادة معنى غير حقيقي . . . . .	٢٩٨
المعاني التي تخرج إليها صيغة الأمر . . . . .	٢٩٩ - ٣١٢
٤ - النهي . . . . .	٣١٣
تعريفه - صيغته . . . . .	٣١٣
إعداد صيغة النهي لتفيد معنى غير حقيقي . . . . .	٣١٤
المعاني التي تخرج إليها صيغة النهي . . . . .	٣١٥
٥ - النداء . . . . .	٣١٦
نداء البعيد . . . . .	٣١٦
تنزيل القريب منزلة البعيد في النداء . . . . .	٣١٦
نداء القريب . . . . .	٣١٧
تنزيل البعيد منزلة القريب في النداء . . . . .	٣١٧
اختلاف العلماء حول الحرف ( يا ) . . . . .	٣١٧
استعمال أدوات النداء في غير النداء مثل الاغراء . . . . .	٣١٨
الاختصاص . . . . .	٣١٩



الموضوع	الصفحة
الاستفائة . . . . .	٣٢٢
التمجيد . . . . .	٣٢٤
التخسر والتحزن . . . . .	٣٢٤
الندبة . . . . .	٣٢٥
صور المعاني بين الأساليب الخبرية والانشائية . . . . .	٣٢٦
خروج الأسلوب الخبري لأداء معنى إنشائي . . . . .	٣٢٦
الأغراض البلاغية لهذا الخروج ( بدون رقم )	
خروج الأسلوب الانشائي لأداء معنى خبري . . . . .	٣٢٧
الأغراض البلاغية لهذا الخروج ( بدون رقم )	
الفصل الثالث : ( الأساليب الانشائية بين اتجاهين في العصر الحديث )	٣٣٦
اتجاهان لبحث الأساليب الانشائية في العصر الحديث : اتجاه يطبق المقاييس الغربية ، واتجاه يحافظ على الثقافة العربية . . . . .	٣٣٦
دراسة الاتجاه الأول في جانبين . . . . .	٣٣٦
الجانب النظري : تصور المدرسة الأسلوبية لدراسة الأساليب الانشائية . . . . .	٣٣٦
الجانب التطبيقي : دراسة الأساليب الانشائية في شعر شوقي . . . . .	٣٤١
دراسة الاتجاه الثاني في جانبين . . . . .	٣٥٦
جانب ربط المفاهيم البلاغية وإبراز تكاملها . . . . .	٣٦٥
جانب تنبيه المحذنين إلى ما غفلوا عنه من الثقافة الحديثة . . . . .	٣٦٥
أهم مصادر البحث ومراجعته . . . . .	٣٦٧
دليل البحث . . . . .	٣٧١



## استدراك لبعض أخطاء الطبع

الخطأ	الصواب	ص	س
يقتضى	يقتضى	٨	٤
صدر	صدر	٨	٤
فقد	وقد	١٢	٩
المطالب	الطلب	١٥	١٣
أن	تخذف	١٦	٢١
بيعت	بعت	١٨	١٦
الدنيا	الجنة	١٩	٣
—	تضاف ذلك أول الصفحة	٢٢	١
أدق	أدل	٢٢	١٠
الجر	الخبر	٢٧	١٦
مقطعات الحديث	فقطعات الحديث	٣٠	٧
بعضه بعضها	بعضه بعضا	٣٣	١٢
حين	جدة	٤٧	١
ندى	نرى	٤٩	٥
سقاتلهم الله أنس	قاتلهم الله أنى	٦٢	١١
أنفسك	أنفسكم	٧٢	٩
أنا	أناك	٧٤	١٤
لندى	لنرى	٧٨	٢
غير	خير	٨٨	٧
جبت	حسبت	٨٩	١٩
مطلوبا	مطلوب	٩١	١٨

الخطا	الصواب	ص	س
فاحسن	فاحش	۹۴	۲۱
تكون	تلون	۹۶	۱۳
الأمور ليخدر وه	الأمور ليحذروه	۹۶	۲۱

(تم بحمد الله تعالى)











## أ. د : عبد العزيز أبو سريع يس حسنين

- درجة العالمية (الدكتوراه) في البلاغة والنقد (١٩٨٣) - مرتبة الشرف الأولى .
- أستاذ ورئيس قسم البلاغة والنقد بكلية اللغة العربية (فرع جامعة الأزهر بالمنصورة) اعتباراً من ١٢ / ١٢ / ٢٠٠٧ .
- أستاذ بكلية اللغة العربية - جامعة أم القرى بالمملكة العربية السعودية في الفترة من ( ١٩٩٦ - ٢٠٠٢ ) .
- عضو اللجنة العلمية الدائمة بجامعة الأزهر لترقية أعضاء هيئة التدريس (تخصص البلاغة والنقد) .
- عضو اتحاد الكتاب في جمهورية مصر العربية .



### من مؤلفاته :

- المجاز العقلي في البلاغة العربية .
- المجاز اللغوي في البلاغة العربية (منشورة) .
- بلاغة القصر - دراسة نقدية تحليلية .
- الأساليب الإنشائية في البلاغة العربية .
- اتجاهات الفكر الأوروبي الرئيسية في تحليل النصوص الأدبية .
- علم الأسلوب المعاصر - دراسة وتقييم .
- دراسة الأسلوب في التراث البلاغي .
- دراسة الإمام الباقلاني للنظم القرآني - تحليل ونقد .
- دراسة الإمام عبد القاهر الجرجاني للفصل والوصل - تحليل ونقد .
- منهج الإمام العز بن عبد السلام في البحث البلاغي .
- التشبيه البلاغي - رؤية حديثة لقواعده وقضاياها .
- عوامل قيام الحضارات وانهارها في القرآن الكريم .
- صناعة التأمين في المجتمع الإسلامي .
- له عشرات من البحوث المنشورة بالدوريات العربية والمصرية .

Bibliotheca Alexandrina



1212165

تباع كتبنا لدى المكتبات الكبرى : دار المعارف - الأهرام -  
الهيئة المصرية العامة للكتاب - روزاليوسف - الجماهير  
ودار الأمر للكتاب ٢٨ شارع الدقي ت: ٣٣٥٩٧١٩